



Opinia națională

Săptămânal de opinii, informații și idei de larg interes național

Director: Mioara VERGU-IORDACHE

Anul 30, nr. 1028, 13 decembrie 2022, 8 pagini, 1 leu, www.opinianaționala.ro



Participarea Editurii Fundației România de Măine la Târgul de carte Gaudeamus 2022 – un succes!

► Pagina 8

Pe durata Târgului de carte Gaudeamus, a avut loc un eveniment important în extinderea prezenței Universității Spiru Haret în comunitatea internațională: semnarea actului fondator al Consorțiului Universitar Internațional COMMUNICATION FOR ALL.

► Pagina 3



Premiile Academiei Române pentru anul 2020

Pentru volumul *Întorcerea la Marele Will sau Reconsiderarea canonului shakespearian*, profesorului universitar doctor George Volceanov i-a fost acordat Premiul „Lucian Blaga”.



► Pagina 7

• Concurs pentru ocuparea unor posturi didactice vacante la Universitatea Spiru Haret.

► Pagina 3



Mobilități Erasmus+ la Facultatea de Psihologie și Științele Educației

Anul acesta universitar, 2022 - 2023, printre studenții Facultății de Psihologie și Științele Educației București se află și doi studenți de la Universitatea din Salamanca (Spania) și un masterand din Italia sosiți în cadrul mobilităților de studiu Erasmus+.

Înainte de începerea cursurilor în format online, dar mai ales pentru că se apropie sărbătorile de

Crăciun și vacanța de iarnă, studenții spanioli de la specializarea Psihologie, Lucia Martínez García și Fernando Prieto López, au dorit să transmită, și pe această cale, colegilor și conducerii facultății, cele mai alese urări de bine cu ocazia sărbătorilor de Crăciun și a Anului Nou.

Conf.univ.dr. Daiana DUMBRĂVESCU

Lucia Martínez García și Fernando Prieto López, alături de conf.univ.dr. Daiana Dumbrăvescu, prodecanul Facultății de Psihologie și Științele Educației



Dacă-i bal, bal să fie!



Într-o atmosfera „imperială”, Facultatea de Științe Juridice și Științe Economice Brașov a sărbătorit tinerețea: Balul Bobocilor.



Să începem cu începutul!

Mioara VERGU-IORDACHE

România nu a fost admisă în spațiul Schengen. Aș fi vrut să tac. Cred că vorbim prea mult și acționăm prea puțin. Dar... Tocmai am primit două comunicate de presă, de la Federația Sindicatelor din Educație Spiru Haret – Europa vs. România. România vs. învățământul românesc – și de la Consiliul Național al Elevilor – Guvernul României îngroapă, treptat, educația!. Adică de la SUBIECTII educației!

Nu numai EDUCAȚIA te face demn și respectat. Numai fiind purtător și mândru de valorile culturale – spirituale și materiale – ale poporului tău poți să te impui, numai cu argumente curate, cu adevăr, fără mișmașuri, numai cu muncă. Sigur, cu părere de rău constatăm că nu există în nicio societate IDEALUL. Dar nouă ni se pretinde. Ar trebui să ne bucurăm. Probabil că s-a remarcat că noi putem! Și chiar putem! Condiția ar fi să începem să credem și noi. Fiecare în parte să începem cu normalitatea, simplitatea, firescul, să ne (re)educăm, să (re)învățăm limba română, istoria noastră, geografia, să citim despre succese, victorii, eșecuri. Toate sunt ale noastre. Nu cred că avem motive să ținem capul plecat. Să refuzăm acceptarea oricărei insulte și, mai ales, să încetăm să ne jignim între noi, să ne bărțim. Nu ne folosește la nimic să dăm vina unii pe alții sau pe străini. Să ne acceptăm și bunele și relele. Să evităm excesele de apreciere. Nu suntem nici buricul pământului, nici paria. Suntem egali în drepturi și obligații cu oricare națiune a lumii. Să credem în noi!

Pe bună dreptate suntem nemulțumiți de prestațiile aleșilor noștri. Aleșilor noștri! Ar trebui să ni-i asumăm, pentru că de aceea mergem la vot. Să alegem. Și am ales. Să-i obligăm să facă ceea ce trebuie. Să terminăm cu zeflemeaua! Să spunem adevărul!

Despre ultimii 33 de ani scoatem în evidență mai ales lucrurile rele. Există. Dar sunt și lucruri bune. Suntem nerăbdători. Este normal. Dar ce face fiecare dintre noi pentru a fi mai bine?! Cum am ajuns să fim total nemulțumiți, cum am ajuns așa de săraci, cum ne-a dispărut speranța? Încrederea unde e, de ce nu mai suntem mândri?! De ce nu acționăm ca un tot?! De ce ne luăm după modele false, de ce strigăm în loc să dialogăm, de ce impunem în loc să comunicăm, de ce ne subordonăm în loc să fim parteneri?! Sunt foarte multe întrebări. Răspunsul, unul dintre cele mai importante răspunsuri, este precaritatea educației. Am aruncat în derizoriu tot ce aveam și nu am pus în loc decât copii inadecvate, sisteme insuficient asimilate, nenorocitul „merge și-asa!”. Nu mai merge! Educația ne face liberi! Educația ne dă putere, ne ajută să ne cunoaștem interesul pe care să-l impunem, așa cum fac toate națiunile. Fără educație, vom continua să stăm cu căciula-n mâini (dacă vom mai avea și căciulă!) la porțile altora și vom continua să fim nefericiți. Haideți să începem cu începutul: EDUCAȚIA finanțată și exigentă!

Raportul privind implementarea Statutului Elevului la nivel național 2021-2022 (II)

INTERPRETĂRI – CADRE DIDACTICE

1. La ce filieră din învățământul preuniversitar predați?

52,3% - învățământul gimnazial; 21% - licee teoretice; 18% - licee profesionale; 8,7% - licee vocaționale.

2. Ați auzit de Statutul Elevului?

Da - 97,1%; 2,9% nu cunosc prevederile acestui act normativ de care orice pedagog ar trebui să țină cont pentru a crea un mediu educațional echitabil și sigur.

3. Au fost elevii din școala în care predați consultați cu privire la materiile opționale pe care le vor studia în anul școlar următor?

Da - 84,1% ; 5,2% recunosc că acest lucru nu s-a întâmplat; 10,7% nu cunosc acest aspect.

4. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură considerați că sunteți complet corect/ă și obiectiv/ă în evaluare?

62,2% consideră că sunt întotdeauna complet obiectivi în notare; 35,6% recunosc că există și situații în care nu evaluează obiectiv și corect elevii. (Procentul elevilor ce considerau că evaluarea primită este întotdeauna una obiectivă era de numai 21,2%).

5. Ați observat, în ultimul an, cazuri în care elevii să fie tratați diferit în funcție de rasă, etnie etc.?

9,5% au remarcat în acest an școlar situații în care elevii de-ai lor au fost discriminați pe un anumit criteriu. (Elevi care au observat astfel de cazuri este de 28,2%).

6. Dacă da, de către cine erau tratați diferit?

76,7% spun că elevii erau discriminați de alți elevi; 3% spun că de către personalul didactic auxiliar, iar 20,3% chiar de către profesori.

7. Dacă da, care credeți că era cauza discriminării?

59,9% - etnia, familia; 40,1% - convingerile.

8. Au existat, în acest an școlar, cazuri în care elevii dumneavoastră să conteste nota obținută la o lucrare scrisă?

16,6% dintre cadrele didactice au avut elevi care și-au contestat o notă obținută la o lucrare scrisă; 83,4% nu s-au confruntat cu asemenea situații.

9. Care este durata medie de zile lucrătoare în care corecți și aduceți rezultatele evaluărilor scrise?

74,3% susțin că aduc rezultatele evaluărilor în termen de 5 zile lucrătoare, 19% că le aduc în 10 zile, 4,2% în 15 zile, iar restul de 2,6% recunosc că încalcă termenul legal prevăzut.

10. Ați primit feedback semestrial din partea elevilor dumneavoastră?

70,5% dintre profesori au primit anul trecut feedback semestrial în ambele semestre, 11,3% doar în primul, iar 5,5% doar în al doilea. 12,7% dintre aceștia – 363 de profesori – nu au primit niciodată feedback semestrial.

11. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură elevilor din școala dumneavoastră le este

permisă, în mod nemijlocit, participarea la ședințele Consiliului Elevilor?

22,1% dintre profesori recunosc că elevilor din unitatea lor de învățământ nu le-a fost întotdeauna permisă participarea la ședințele Consiliului Elevilor.

12. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură considerați că elevii din școala dumneavoastră se pregătesc pentru disciplina pe care o predați?

19,2% din cadrele didactice respondente susțin că elevii se pregătesc întotdeauna temeinic la disciplina pe care o predau, 76,8% consideră că elevii se pregătesc suficient, iar 4,1% că aceștia o fac într-o mică măsură sau deloc.

13. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură considerați că elevii au respectat regulamentul școlar și deciziile unității de învățământ?

Conform cadrelor didactice, 30,3% dintre elevi au respectat cu strictețe reglementările în vigoare, 67,7% le-au urmat numai parțial, iar 2% au încălcat regulamentul școlar sau deciziile instituției.

14. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură credeți că elevii din școala dumneavoastră elaborează lucrări originale, respectând drepturile de autor?

16,5% dintre cei consultați consideră că elevii lor elaborează mereu lucrări originale sau creditează sursa, 71,4% cred că acest lucru se întâmplă într-o măsură considerabilă, iar 12% cred că elevii nu obișnuiesc să elaboreze lucrări originale.

15. În acest an școlar, cât de dese au fost cazurile în care elevii au introdus în școală, sau au folosit în timpul orelor online arme, produse pirotehnice sau spray-uri lacrimogene/paralizante?

86,5% consideră că nu au existat situații în care elevii au introdus în școală astfel de obiecte, însă 5,1% au observat asemenea situații cel puțin o dată.

16. În acest an școlar, cât de dese au fost cazurile în care elevii dețineau asupra lor sau consumau în timpul orelor băuturi alcoolice, substanțe interzise sau țigări?

82,6% din respondenți afirmă că elevii nu dețin și nu consumă în timpul orelor băuturi alcoolice, substanțe interzise sau țigări; 9,1% spun că aceste cazuri se întâmplă uneori, iar 8,5% spun că situațiile respective se întâmplă destul de des.

17. Au fost organizate vreodată alegeri pentru funcțiile vacante din cadrul Consiliului Școlar al Elevilor de către personalul didactic?

70,4% dintre cadrele didactice recunosc că s-au implicat în organizarea procesului electoral din consiliul școlar al elevilor, practică ce încalcă prevederile reglementărilor în vigoare..

18. Pe o scară de la 1 la 5, cât de des sesizați autoritățile competente atunci când în școala dumneavoastră se produce o ilegalitate?

57,9% dintre profesori au sesizat întotdeauna autoritățile competente; 42,1% recunosc că au existat cazuri în care nu au sesizat autoritățile, deși a fost nevoie.

19. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură considerați că elevii păstrează curățenia, liniștea și ordinea în mediul școlar, ori bunul mers al orelor?

Cadrele didactice consideră că 69,9% dintre elevi păstrează curățenia, liniștea și ordinea în mediul lor școlar în cea mai mare parte a timpului, 24,7% în proporție medie, însă că 5,4% nu respectă aproape deloc sau chiar niciodată ordinea și liniștea.

20. Ați asistat, în acest an școlar, la cazuri în care elevul a agresat fizic/verbal/emoțional vreun profesor?

22,3% dintre profesori susțin că au fost martori la cazuri în care elevii au agresat un profesor, pe când 77,7% nu au semnalat asemenea situații.

21. Dar la cazuri în care un profesor a agresat fizic/verbal/emoțional un elev?

12,5% dintre respondenți au declarat că da. (Din răspunsurile elevilor aflam că 40,5% dintre elevi au întâlnit cazuri în care profesorii se neadeceau cu elevii, practici care se încadrează nu de puține ori în categoria violenței emoționale - umilirea în fața clasei, comentarii nepotrivite asupra fizionomiei sau intereselor elevilor etc.).

22. În acest an școlar, cât de des s-au promovat materiale pornografice, electorale, de propagandă sau care incită la ură/discriminare în școala dumneavoastră sau la orele online?

6,2% dintre cadrele didactice au fost martore anul acesta la situații în care cineva

din unitatea de învățământ a distribuit astfel de materiale cel puțin o dată.

23. Dacă s-au promovat cel puțin o dată astfel de materiale în școala dumneavoastră, care au fost responsabilii?

Dintre cadrele didactice care au fost martore la astfel de evenimente, 83,3% au spus că distribuitorii materialelor au fost elevii, iar 12,9% au susținut că distribuitorii erau profesori. În același timp, 3,8% dintre respondenți susțin că și elevii, dar și profesorii împărțeau astfel de materiale.

24. În școala dumneavoastră, li se permite elevilor majori să părăsească unitatea de învățământ în timpul programului?

70,4% dintre profesori recunosc că acest drept este încălcat în instituția lor.

25. Cât de des au fost elevii din școala în care predați sancționați în fața colectivului clasei/școlii?

8,7% dintre respondenți consideră că elevii sunt sancționați des în fața colectivului clasei sau școlii, 15,9% susțin că aceste cazuri se întâmplă într-o proporție medie, iar 75,4% consideră că nu există astfel de cazuri aproape deloc sau deloc.

26. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură credeți că li s-a oferit elevilor sancționați dreptul la apărare, conform legii?

90% dintre profesori cred că elevii au beneficiat întotdeauna de posibilitatea de a se apăra atunci când au fost nedreptățiți, 10% susțin că au existat și cazuri în care acest drept nu a fost respectat.

Sumar executiv

În urma analizării rezultatelor consultării, am constatat următoarele:

- 37% dintr-un eșantion de 20.000 de elevi nu cunosc prevederile actului normativ care le reglementează drepturile și obligațiile în instituțiile de învățământ, un procent alarmant, având în vedere influența documentului asupra beneficiarilor direcți ai sistemului educațional;
- peste 28% dintre elevii respondenți au fost părtași la cazuri de discriminare în funcție de gen/etnie, principiul echității și egalității între elevi în sistemul educațional fiind complet încălcat pentru aceștia;
- 40% dintre elevi au declarat faptul că, în ultimul an școlar, nu au avut șansa de a le acorda feedback privind activitatea de învățare profesorilor lor, deși această procedură este reglementată prin OM încă din anul 2021;
- aproape jumătate dintre elevii care au luat parte la consultare spun că, deși au fost prezenți la orele de curs, cel puțin o dată au fost sancționați cu absență de către profesor, aceasta din urmă fiind folosită ca mijloc de coerciție în sala de curs;
- din 37,6% elevi navetiști, 25,6% spun că nu beneficiază/beneficiază parțial de decontarea abonamentului necesar transportului la școală, reiterând problematica alarmantă cu care elevii navetiști se confruntă;
- 10% dintre elevii care au luat parte la consultare spun că, în ultimul an școlar, li s-a interzis cel puțin o dată să participe la orele de curs, fiindu-le astfel încălcat dreptul la educație garantat prin Constituția României;
- 27,2% au întâmpinat probleme în participarea la ședințele consiliilor școlare ale elevilor, chiar dacă Statutul Elevului le garantează motivarea absențelor elevilor reprezentanți;
- 90% dintre profesori consideră că elevii au avut dreptul la apărare, conform legii, în cazul în care au fost sancționați;
- 70,4% dintre profesori afirmă că elevilor majori nu le este permis să părăsească perimetrul unității de învățământ în timpul programului;
- 42,1% dintre cadrele didactice respondente transmit că nu au sesizat autoritățile competente în cazul în care în școala lor s-a produs o ilegalitate, deși ar fi fost nevoie;
- 97,1% dintre profesorii respondenți afirmă că au cunoștință despre Statutul Elevului;
- 70,4% dintre profesori recunosc că s-au implicat în organizarea alegerilor pentru funcțiile vacante din cadrul structurilor de reprezentare ale elevilor de la nivel școlar, deși ele ar trebui să fie organizate exclusiv de către elevi.



Creșterea de la educație,
nimic cu așa inflație

Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR) se declară siderată de proiectul Legii Bugetului de Stat pentru anul 2023, pus în dezbatere publică de Ministerul Finanțelor.

Alocarea bugetară acordată Ministerului Educației, de 2,1% din Produsul Intern Brut, reprezintă cel mai scăzut nivel de finanțare din istoria recentă și nu face decât să marcheze dezinteresul autorităților publice față de sectorul educației din România, declarat prioritar de toate guvernanțele și de toate partidele politice.

Cu o modificare pozitivă de 7% față de anul 2022, în valoare netă de aproximativ 2 miliarde de lei, de la 30 de miliarde la 32 de miliarde de lei, și în contextul unei rate a inflației de 15,3% în noiembrie 2022, Guvernul României își asumă public scăderea masivă în termeni reali a bugetului acordat domeniului Educație, într-un deplin contrast cu tot ceea ce a promis public în ultimul an.

Creșterile salariale pentru profesori, bursele pentru studenți, investițiile în infrastructură și îmbunătățirea condițiilor de studiu prin digitalizare nu reprezintă altceva decât cuvinte fără acoperire în contextul în care guvernanții decid nu doar să nu crească semnificativ finanțarea învățământului, așa cum au promis constant, ci să o reducă în termeni reali.

Este absolut evident că proiectul Legii Bugetului de Stat pentru anul 2023 nu are nici cea mai mică legătură cu prioritățile programului „România Educată”, o filosofie care nu se poate construi tăind resursele disponibile și așa puține. Înțelegem faptul că există finanțări importante din PNRR și alte fonduri europene, însă considerăm că acestea sunt insuficiente față de nevoile acute ale sistemului și, tocmai de aceea, trebuie dublate de o finanțare consistentă din Legea Bugetului de Stat, în vederea asigurării implementării programului „România Educată”.

ANOSR solicită de urgență intervenția Președintelui României, domnul Klaus-Werner Iohannis, și a Prim-ministrului, domnul Nicolae-Ionel Ciucă, pentru corectarea acestui proiect absurd, care, în ipoteza adoptării sale, va cataloga definitiv educația din România ca un sector de unde pot fi sacrificate resurse.

ANOSR își asumă ca, în eventualitatea trimiterii către Parlament a proiectului de lege în această variantă, să demareze de îndată proteste împotriva nepăsării clasei politice față de educația din România și față de propriile promisiuni.

Opinia
națională

ISSN 1221-4019
ISSN 1841-4265 (online)
www.opinianaționala.ro
www.facebook.com/opinianaționala

Strada Fabricii nr. 46G, sector 6, București
Telefon/fax: 021 316 97 91
Centrală: 021 316 97 85, 021 316 97 86, 021 316 97 87,
interioare 168 și 143
e-mail: opinia@spiruharet.ro

TEHNOREDACTARE:

Vasilichia Dinu

Stimați cititori,

Dorim să fiți partenerii noștri în elaborarea publicației Opinia Națională. De aceea, vă adresăm invitația de a ne transmite opinii, informații, idei de larg interes național, pe care să le publicăm în edițiile viitoare. Așteptăm cu interes și propuneri privind conținutul publicației.

REVISTA OPINIA NAȚIONALĂ
este editată de
FUNDAȚIA ROMÂNIA DE MÂINE
Tiparul executat de
TIPOGRAFIA FUNDAȚIEI
ROMÂNIA DE MÂINE

Răspunderea
pentru conținutul
textelor publicate
aparține autorilor.

PARTENERIATELE UNIVERSITĂȚII SPIRU HARET

Universitatea Spiru Haret își extinde vizibilitatea internațională

Consoțiului Universitar Internațional
COMMUNICATION FOR ALL

Conf.univ.dr. Aurelian Virgil BĂLUȚĂ

Pe durata Târgului de carte *Gaudeamus* din acest an a avut loc, cu ocazia lansării cărții *Homo laborans*, un eveniment important în extinderea prezenței Universității Spiru Haret în comunitatea internațională: *semnarea actului fondator al Consoțiului Universitar Internațional „COMMUNICATION FOR ALL”*.

Documentul a fost semnat, din partea Universității Spiru Haret, de prof. univ. dr. Maria Andronie, prorector al USH, și, din partea Universității TESEO, de Rectorul acesteia, profesorul Stefano Amodio.

Pe lângă clauzele tradiționale prevăzute de documentele consoțiilor universitare, la *COMMUNICATION FOR ALL* vor exista câteva reguli capabile să dea dinamism colaborării dintre membrii săi. Prezintă mai jos câteva dintre acestea.

- O dată pe an, toți membrii postează pe site-ul propriu un text, de maximum 300 de cuvinte, referitor la ziua națională a fiecărui membru.

- O dată pe an, toți membrii postează pe site-ul propriu un text de maximum 300 de cuvinte, referitor la aniversarea sau alt eveniment important din activitatea fiecărui membru ca instituție.

- Pe site-ul consoțiului apar evenimentele menționate la punctele de mai sus.

- Pe site-ul consoțiului fiecare partener are dedicată o pagină conținând link-uri la publicațiile sale cu acces deschis, în principal cele în limba engleză, dar nu numai.

- În condiții de reciprocitate, postare pe site-ul fiecărui partener a evenimentelor altui partener.

Va fi un consoțiu deschis altor membri, în principal universități. Membrii fondatori vor putea extinde oricând lista participanților la consoțiu.

Activitățile consoțiului vor fi din mai multe categorii.

În primul rând, vor exista activități ale tuturor membrilor consoțiului concretizate în proiecte inițiate de oricare membru al consoțiului, comunicate tuturor celorlalți membri ai consoțiului și acceptate de aceștia.

În al doilea rând, se vor derula activități ale unor membri ai consoțiului concretizate în proiecte inițiate de oricare membru al consoțiului, comunicate tuturor celorlalți membri și acceptate numai de unii membri.

În al treilea rând, vor fi parteneriate private în cadrul consoțiului, respectiv, acel tip de parteneriate între membrii care sunt eligibili în cadrul unui apel de proiecte, ceilalți membri neavând calitatea de partener eligibil. Astfel de parteneriate vor fi generate prin comunicare directă între partenerii interesați. În toate cazurile va fi informat Secretariatul General al consoțiului și va avea loc postare pe site-ul consoțiului.

Limbile de comunicare pe site-ul consoțiului vor fi engleza și italiana, cele două secțiuni având conținut identic, prin grija Universității TESEO.

Sediul consoțiului va fi la Universitatea TESEO, San Cipriano Picentino, Salerno, Italia.

În urma intrării în funcțiune a consoțiului, studenții și masteranzii Universității Spiru Haret vor avea la dispoziție mai multe mijloace de a participa la programe de mobilități, vor obține mai ușor informații privind piața internațională a muncii, vor avea la dispoziție canale securizate de a-și găsi prieteni în țările în care funcționează membrii consoțiului.



„ONE HEALTH” – Conceptul o Sănătate optimă pentru Oameni, Animale, Plante, Sol și Mediu

Conf.univ.dr. Aurelian Virgil BĂLUȚĂ

Unul dintre partenerii Universității Spiru Haret, Asociația *One Health Academician Nicolae Manolescu Strunga* și-a desfășurat Adunarea Generală pe data de 7 decembrie 2022. Pe *Ordinea de zi* au figurat următoarele teme:

- ◆ *Prezentare Asociația One Health Academician Nicolae Manolescu Strunga;*

- ◆ *Activitatea asociației în anul 2022;*

- ◆ *Oportunități de finanțare;*

- ◆ *Membri, colaborări, promovare concept.*

Scurt istoric

„ONE HEALTH” a fost lansat în anul 2008 ca un Concept, a evoluat repede într-o Mișcare Mondială, iar în prezent a devenit Program de Acțiune în domeniul Sănătății și Vieții într-o biodiversitate în permanentă și agresivă schimbare.

„ONE HEALTH” este efortul de colaborare a mai multor profesii ale științei sănătății, împreună cu disciplinele și instituțiile aferente acestora, lucrând, la nivel local, la nivel național și la nivel global, pentru a atinge o sănătate optimă pentru oameni, animale domestice, animale sălbatice, plante, sol și mediul nostru înconjurător.

La nivel mondial, în ciuda progreselor remarcabile ale civilizației, științelor și tehnologiilor, Viața și Sănătatea oamenilor au provocări în mod continuu, mai mari și mai imprevizibile, cauzate de:

- » schimbările climatice accelerate;
- » mișcările de populații ca urmare a globalizării și a conflictelor militare;

- » creșterea populației, insuficienta precauție în folosirea unor tehnologii ddăunătoare;

- » alimentația nesănătoasă și medicamentația excesivă.

Ca răspuns la aceste provocări și la consecințele lor, oamenii de știință au conștientizat necesitatea subsumării eforturilor și realizărilor specialiștilor din toate domeniile care condiționează sănătatea și punerea lor în practica medicală.

Astfel, în anul 2008, în SUA, *Asociația Medicilor (AMA)*, a *Medicilor Veterinari (AVMA)*, a *Medicilor Dentiști (APHP)*,

a *Specialiștilor Sănătății Mediului (NEHA)* au convenit să formeze „*One Health Commission*”, organism care pe plan mondial va deveni coordonator al promovării Conceptului „ONE HEALTH”.

În România, începând cu anul 2015, conceptul *One Health* a fost promovat în principal de *Asociația One Health New Medical Concept*, platformă științifică unică în România, având o solidă recunoaștere europeană și internațională prin acțiuni unice de promovare și implementare a Conceptului „ONE HEALTH”.

Domeniile de activare ale Conceptului „ONE HEALTH” sunt:

- convergența sănătății oamenilor, animalelor, plantelor, solului și sănătatea mediului

- educație profesională și formare;

- cercetare, atât de bază cât și translațională;

- asigurarea unui produs alimentar sigur și producerea apei de înaltă calitate, disponibile și la prețuri accesibile;

- producția agricolă și utilizarea terenurilor;

- resursele naturale și conservarea;

- supravegherea bolilor, prevenirea și reacția, pentru boli infecțioase și cronice;

- medicina comparată: comunitate de boli între oameni și animale, cum ar fi cancerul, obezitatea și diabetul;

- detectarea și răspunsul la agenți de mediu;

- pregătire și răspuns la dezastre;

- politica publică și reglementarea.

În plan intern, Asociația și-a concentrat atenția asupra următoarelor planuri principale:

- » primirea de membri și organizarea de filiale în teritoriu;
- » încheierea de acorduri de colaborare cu instituții care activează în domenii de interes pentru sănătate, inclusiv cu organisme publice centrale sau locale;

NOTĂ

Articolul a fost elaborat pe baza documentelor primite de la dr. ing. Cristinel Gigi ȘONEA, Secretarul General al Asociației „*One Health – Academician Nicolae Manolescu Strunga*”. Vom reveni în numerele viitoare cu detalii privind proiectele Asociației „*One Health – Academician Nicolae Manolescu Strunga*”.



UNIVERSITATEA SPIRU HARET

Biroul Concursuri
CONCURS

Universitatea Spiru Haret, acreditată prin Legea nr. 443/05.07.2002, modificată prin Legea nr. 320/27.12.2018, anunță concurs pentru ocuparea următoarelor posturi didactice vacante publicate în *Monitorul Oficial al României* nr. 1250 din 24.11.2022, Partea a III-a.

1. FACULTATEA DE ȘTIINȚE JURIDICE ȘI ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE

Departamentul de Științe Juridice și Științe Administrative

Profesor universitar, poziția 8, disciplinele: *Drept social european* (opț).

2. FACULTATEA DE INGINERIE ȘI INFORMATICĂ

Departamentul de Inginerie și Informatică

Conferențiar universitar, poziția 4, disciplinele: *Introducere în bioinformatică; Bioinformatică.*

Lector universitar, poziția 14, disciplinele: *Rețele de calculatoare; Sisteme de operare.*

Asistent universitar, poziția 24, disciplinele: *Programare funcțională; Dezvoltarea aplicațiilor WEB; Programare orientată pe obiecte.*

Asistent universitar, poziția 25, disciplinele: *Fundamente cloud computing; Tehnologii Blockchain; Programare orientată pe obiecte; Sisteme de operare.*

3. FACULTATEA DE ȘTIINȚE JURIDICE ȘI ȘTIINȚE ECONOMICE, BRAȘOV

Departamentul de Științe Juridice și Științe Economice

Conferențiar universitar, poziția 11, disciplinele: *Drept civil. Teoria obligațiilor; Drept civil. Drepturi reale*

4. FACULTATEA DE ȘTIINȚE JURIDICE ȘI ȘTIINȚE ECONOMICE, CONSTANȚA

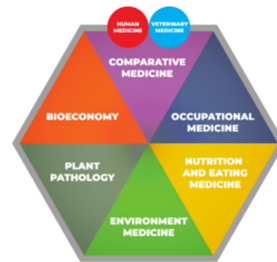
Departamentul de Științe Juridice și Științe Economice

Conferențiar universitar, poziția 19, disciplinele: *Drept procesual civil I; Drept procesual civil 2.*

5. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE, CÂMPULUNG

Departamentul de Științe Economice

Asistent universitar, poziția 11, disciplinele: *Audit financiar; Analiză economico-financiară; Evaluarea întreprinderii - opțional; Sisteme și raportări financiare; Management financiar-contabil; Istorie economică.*



» lansarea unor proiecte de cercetare-dezvoltare în spiritul Conceptului „ONE HEALTH” cu antrenarea unor colaborări multidisciplinare cu universități, institute de cercetare, unități spitalicești, publice sau private;

» Promovarea și implementarea Conceptului „ONE HEALTH”, inclusiv activități de educație a populației și organizarea de cursuri postuniversitare „ONE HEALTH”.

Planuri de viitor

Mai mult ca oricând, acum este nevoie de o acțiune eficientă de cooperare a specialiștilor din toate domeniile pentru a găsi cele mai bune soluții pentru a asigura un viitor sigur pentru oameni, animale, plante, mediu și, în general, pentru întreaga viață. În acest sens, trebuie să luăm în considerare: dieta și nutriția, ocupația/stilul de viață, agricultura, bioeconomia, biosecuritatea și bioterorismul.

Adunarea Generală a Asociației „*One Health – Academician Nicolae Manolescu Strunga*” a reprezentat o oportunitate de a-și prezenta realizările și de a identifica modalitățile de integrare în tendințele de pe plan Mondial ale conceptului „*One Health*”.

Rezultate ale Adunării Generale

Adunarea Generală a Asociației „*One Health – Academician Nicolae Manolescu Strunga*”

a ales pentru noul exercițiu următoarele persoane:

- Ioan Sirbu - Președinte
- Anastasia Belc - Vicepreședinte
- Cristinel Gigi Șonea - Secretar General
- Adrian Isar - Secretar General Adjunct.

Concurs Național CGame – poveste și provocare, Ediția a III-a #campioniisuntaici

Centrul Educațional de Excelență *ITLevel* în parteneriat cu Asociația *Excelența Vasluiană* și cu sprijinul Ministerului Educației organizează gratuit Concursul Național *CGame – poveste și provocare*, ediția a III-a.

În cadrul concursului, concurenții trebuie să realizeze un proiect în limbajele de programare C++ sau Python, pornind de la o poveste descrisă de organizator.

Concursul se adresează tuturor elevilor din clasele de gimnaziu (V-VIII) și liceu (IX-XII) din România, care sunt pasionați de programare în limbajele C++ sau Python.

Concursul este inclus în calendarul Competițiilor Naționale al Ministerului Educației, Secțiunea B. Competiții fără finanțare, Punctul VI. Interdisciplinare/Transdisciplinare, 2022.

Vă invităm să participați la această competiție care integrează programarea și tehnologia într-o nouă abordare, menită a stimula și a evidenția creativitatea elevilor.

Toți participanții care realizează proiectul, conform cerințelor precizate, primesc diplomă de participare în format electronic.

Calendarul Concursului:

• **16.01.2023 – 30.01.2023:** înscriere la concurs prin completarea **formularului de înscriere** (<https://www.itlevel.ro/evenimente-copii-bucuresti/concurs-national-de-programare-cgame-poveste-si-provocare-editia-iii-a-2023/>)

• **03.02.2023:** afișarea listei finale a participanților (Numărul este limitat la primii 147 înscriși).

• **11.02.2023, orele 8.30-13.00:** desfășurarea competiției

• **28.02.2023:** publicarea listei finale a câștigătorilor (vezi listă gimnaziu, vezi listă liceu).

Nu se admit contestații!

Festivitatea de premiere va avea loc online pe data de 28.02.2023, începând cu ora 19.45, folosind același link și aceleași condiții pentru logare.

Participarea la acest concurs este gratuită și implică acceptarea și respectarea de către participanți a prevederilor **Regulamentului de organizare și desfășurare a Concursului**.

(<https://www.itlevel.ro/wp-content/uploads/2022/10/Regulament-desfasurare-concurs-online-CGame-poveste-si-provocare-2023.pdf>)

Concursul este organizat pe întreg teritoriul României și se desfășoară online prin intermediul **platformei Cisco Webex**. **Link-ul de acces** va fi primit în ziua concursului. Logarea se va face cu Codul GDPR primit de la organizator, urmat de numele și apoi prenumele complet, așa cum apare în certificatul de naștere, apoi clasa (de exemplu **ITL25_Popescu Laur_7**), începând cu ora 8.20.

Înscrierea concurenților se va face prin completarea **formularului de înscriere**.

Povestea ediției a II-a a Concursului Național „CGame – poveste și provocare”, pe care participanții trebuie să o continue și să o dezvolte prin crearea propriei povești în limbajele de programare C++ sau Python, se va afișa în ziua concursului.

Timpul de rezolvare pentru proiect este de 4 ore (orele 9.00-13.00). Participanții vor transmite proiectul realizat pe adresa de

email a concursului: concurs@itlevel.ro, împreună cu Declarația de onestitate. Proiectul final (fișierul cu extensia **.cpp** sau **.py**) se va arhiva împreună cu toate sursele folosite în realizarea proiectului (dacă este cazul). Arhiva/Proiectul se va salva cu denumirea formată din **Cod GDPR_num și prenume concurent clasa** (de exemplu **ITL25_Popescu Laur_7**). Codul GDPR este cel primit de la organizator după confirmarea și validarea participării la concurs. În același email se va nota și dimensiunea proiectului realizat. **Subiectul mesajului va conține CodulGDPR_num și prenume_clasa. Proiectul realizat se transmite până la ora 13.00 în data de 11.02.2023.**

Proiectul nu trebuie să conțină materiale aflate sub incidența drepturilor de autor – copyright (muzică, personaje, fundaluri etc). În cazul folosirii unor materiale aflate sub

restricții de copyright, trebuie să existe și să se poată pune la dispoziție acordul pentru folosirea materialelor cu licență.

Proiectul nu trebuie să conțină cuvinte, simboluri și imagini indecente, antisemite, antisociale, xenofobe sau de instigare la violență etc.

Vor fi desemnați 4 câștigători (Premiul I, II, III și Mențiune) pentru gimnaziu (clasele V-VIII) și 4 câștigători (Premiul I, II, III și Mențiune) pentru liceu (clasele IX-XII). Premiile vor fi acordate de Centrul Educațional de Excelență *ITLevel*. Centrul Județean de Excelență Vaslui va acorda, în plus, câte un premiu pentru cel mai bine clasat concurent de la secțiunea liceu și secțiunea gimnaziu care se pregătește și în cadrul unui Centru Județean de Excelență.

Comisia de organizare, monitorizare și coordonare a concursului și evaluare a candidaților:

• **Conf.univ.dr. Nicoleta Iacob** – Director General la *ITLevel*

• **Prof. Nușa Dumitriu-Lupan** - Director la Asociația *Excelența Vasluiană*

• **Prof. Elena Predeșel** – Colegiul Național Militar *Tudor Vladimirescu / Colegiul Național Frații Buzești*, Craiova

• **Prof. Laura Ungureanu** – Colegiul Național de Informatică *Tudor Vianu*, București

• **Prof. Alina Boca** – Colegiul Național de Informatică *Tudor Vianu*, București

• **Prof. Corina Vinț** – Colegiul Național de Informatică *Tudor Vianu*, București

• **Diana Țolu** – Olimpic Internațional / Trainer la *ITLevel*

Mult succes și multă inspirație tuturor participanților!



Să nu părăsim povestea! Ea continuă...

Cine-a lustruit ghetuțe...



...a primit și cadouri! Moș Nicolae a sosit încărcat la copiii de la *Grădinița Prietenii Mei!*

CĂRȚI LANSATE DE EDITURA FUNDAȚIEI ROMÂNIA DE MÂINE LA TÂRGUL DE CARTE GAUDEAMUS, decembrie 2022

Monografia *Mai are resurse umane agricultura din România?* de doctor în economie Cristina Mavrodin

Ghenadie CIOBANU*

Problema integrării europene și a efectelor acesteia asupra structurilor și dinamicii resurselor umane din agricultura românească este o temă destul de actuală pentru România și pentru majoritatea țărilor membre ale Uniunii Europene.

Autoarea efectuează o analiză complexă a temei respective. Primul capitol al monografiei este consacrat *Dinamicii mediului rural și al agriculturii la nivel global*, în care descrie rolul agriculturii și importanța resurselor umane în agricultură, accentuând perspectivele privind posibila dispariție a agriculturii și agricultorilor, cu o analiză a evoluției populației rurale la nivel global, la nivelul Uniunii Europene și evoluția populației rurale în România. Autoarea prezintă și perspectivele privind modernizarea agriculturii, tipurile de resurse în agricultură, caracteristicile resurselor agricole (Capitalul natural, Capitalul uman, Capitalul social).

În Capitolul 2, ne prezintă *Evoluția agriculturii și a spațiului rural în România*, cu o privire de ansamblu a agriculturii românești în cadrul tabloului complex economic. Analizează tipurile de capital în agricultura românească, analiza capitalului natural în agricultura românească, analiza capitalului uman în agricultura românească, analiza capitalului social în agricultura românească.

Prezintă interes analiza evoluției populației ocupate în mediul rural, evoluția forței de muncă implicate în agricultură și care este perspectiva acestei evoluții pentru viitorul agriculturii românești.

Capitolul 3 al monografiei, cu titlul *Factorii care influențează dinamica resurselor umane din agricultură*, cuprinde analiza pe care autoarea o face procesului de mecanizare și tehnologizare a agriculturii și al mediului rural, analiza impactului tehnologizării asupra economiilor naționale, urbanizarea și impactul asupra mediului rural, problemele de mediu și viitorul agriculturii.

De asemenea, autoarea analizează procesul mecanizării, modernizarea și creșterea producției agricole în agricultura românească. Nu în ultimul rând, este interesată de nivelul de educație a forței de muncă ocupate în agricultura românească.

Un subiect foarte important îl reprezintă migrația resurselor umane din mediul rural și din agricultură, sunt analizați factorii determinanți ai migrației resurselor umane din mediul rural, și care este fenomenul migrației în România. Vine cu posibile soluții pentru evitarea depopulării și migrației din mediul rural.

Un subiect interesant și prioritar îl reprezintă politica agricolă comună și efectele sale asupra agriculturii românești. Având în vedere importanța subiectului

politicilor agricole, autoarea vine cu abordări teoretice ale Politicilor Agricole Comune și ale impactului Politicilor Agricole Comune asupra agriculturii.

Capitolul 4 al lucrării, cu titlul *Atitudinea agriculturilor față de situația din agricultură: cercetare de teren*, practica este miezul cercetării complexe efectuate de autoare în care este prezentată metodologia cercetării, limitele cercetării și rezultatele cercetării.

În rezultatele cercetării, autoarea ne prezintă datele socio-demografice, caracteristicile privind statutul legal și profesional, caracteristici ale ocupării forței de muncă, atitudinea agricultorilor cu privire la măsurile guvernamentale și politica agricolă, nu în ultimul rând, este foarte importantă și opinia agricultorilor referitoare la viitorul agriculturii și la viitorul mediului rural din România.

Problemele abordate în această lucrare prezintă, atât un mare interes științific, practic, cât și un interes social, atât pentru societatea românească, cât și la nivel european și global. Este un suport real pentru cercetători, cadre didactice universitare, cadre didactice din învățământul liceal agricol, silvic, economic și de profil teoretic și tehnologic, în primul

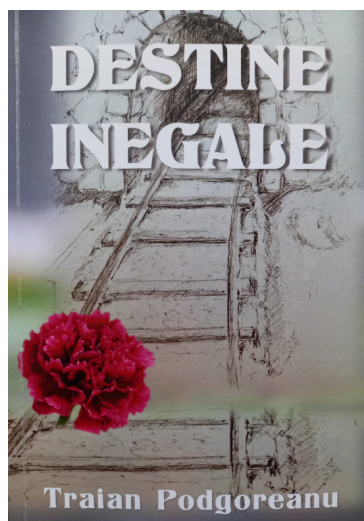
*Domnul Ghenadie Ciobanu este doctor în economie, cercetător la Institutul Național de Cercetare Științifică în domeniul Muncii și Protecției Sociale, București, cadru didactic la Universitatea ARTIFEX din București, Departamentul Finanțe-Contabilitate



rând din mediul rural. La fel de important este studiul și pentru factorii de decizie din domeniul agriculturii, al dezvoltării și al managementului rural de nivel național, regional și local.

Cartea ar putea avea ca motto: *Pentru o agricultură durabilă, digitalizată și favorabilă incluziunii !!!*

Invitație la lectură



Ioan N. ROȘCA

Literatura de sertar nu aparține, de regulă, scriitorilor consacrați, obișnuiți și dornici să-și dăruiască publicului scrierile lor și, totodată, așteptați cu aviditate de cititori să-și prezinte noile opere, ci, mai curând, unor autori necunoscuți cu „antecedente” în domeniu. Este și cazul excelentului roman *Destine inegale*, semnat de Traian Podgoreanu, universitar renumit și apreciat pentru cursurile sale de filosofie, ținute, până la pensionarea sa din anii '90, la Facultatea de Limba și Literatură Română a Universității București. Romanul a apărut postum la Editura *Ex Ponto*, Constanța, în 2021, prin grija soției sale, Anca Podgoreanu, poetă de mare sensibilitate, din a cărei prefață, *Romanul unor vieți contemporane*, aflăm că volumul a fost terminat în 30 iunie 1978, când autorul împlinise 48 de ani, trimis spre publicare de către un prieten, Marcel Petrișor, la Editura *Cartea Românească*, unde o doamnă redactor, M. P., „a zis că este un experiment din care n-a înțeles nimic”. Ulterior, autorul n-a mai ținut să publice cartea, dar, în ultimul an al vieții, când împlinise 90 de ani, a revăzut-o și a convenit să vadă lumina tiparului. O hotărâre

UN ROMAN CU MULTIPLE SEMNIFICAȚII

remarcabilă, pentru că, așa cum spune și autoarea prefeței, „*Destine inegale* este o carte care poate trăi oricând, prin tot ce ascunde și prin tot ce descoperă”.

Romanul cuprinde patru părți: prima, *Inițieri*, urmărește viața unor studenți de la Facultatea de Filosofie a Universității București, care locuiesc în același cămin studentesc, în perioada de început a transformării socialiste a țării; a doua, *Intermezzo*, își poartă personajele la munte și la mare; a treia, *Bătălia pentru Sofia*, este o confruntare între Tinu, purtătorul de cuvânt al autorului, și Ovid, ambii deveniți absolvenți, pentru a cuceri grațiile idealului lor feminin, întrucât într-o tânăra și enigmatică bibliotecară, numită Sofia; a patra, *Decantări*, creionează traiectoria în viață sau destinul câtorva personaje din perspectiva raportului dintre individ și societate sau dintre generație și societate, ca și dintre generații. Așadar, roman de dragoste și roman filosofic, dar care cuprinde și o paletă largă de caractere, diverse fresce sociale, precum și alte motive, unele sugerate prin multe cuvinte nescrise și multe gânduri tăcute.

Viața în cămin era una de subzistență, atât prin condițiile precare de cazare, cu patru studenți într-o cameră friguroasă pe timp de iarnă, cât și prin masa sărăcăcioasă de la cantină, fapt pentru care unii, mai descurcăreți, își caută și câte o slujbă, Chiru fiind cel mai renumit, ca acordeonist pe la diferite nunți bucureștene sau pe la margine de București. Studenții fac față greutăților prin entuziasmul specific tinereții, se mai formează și cupluri de îndrăgostiți, unii se și căsătoresc, stărnind și rivalități. Studenții nu sunt ruși, totuși, de ceea ce se întâmplă în societate, cum ar fi colectivizarea forțată, despre care află și prin faptul că cei proveniți de la țară păstrează legătura cu rudele lor rămase acasă.

O promoție de studenți nu este, însă, omogenă, fiecare fiind un personaj cu o psihologie distinctă și cu propriul său destin. Caracterologic, Tinu nu rezonază cu unii dintre colegii săi, precum Streleanțu, cam demagog, sau Racoveanu, important prin funcția sa de șef de partid, sau Herescu, precipitat și obsesiv, dar nici nu-i creionează numai în negru, remarcându-le și unele calități și înfățișându-i ca personaje suficient de complexe și de credibile. El este în dezacord și cu practicile ultrarevoluționare ale epocii, sugerate mai mult prin soarta unui personaj ca Muta, sau, în ce privește învățământul superior, cu lipsa unor profesori de valoare, cu îndochinarea dogmatistă a altora, cum era un cadru didactic de socialism științific, care nu admitea nicio contradicție, cu faptul că erau promovați profesional acei colegi care abia se întorsese de la studii din Uniunea Sovietică, sau cu trimiterea universitarilor, împreună cu studenții, la munci agricole, deși acolo se petrec și idile și se dezvăluie caractere etc.

Sofia este un personaj idealizat de autor, un prototip ideal, probabil fără un corespondent în realitate. Nu știm ce ideal de frumusețe fizică reprezintă, pentru că aura în care este învăluită și lumina spirituală pe care o proiectează prietenii asupra ei îi estompează trăsăturile fizice. Cei care o admiră sunt impresionați de sufletul ei generos, care ar dori să îi împace pe toți, fără a se dăruia cuiva anume, deci nimănui. Cel puțin, nu lui Ovid și nici lui Tinu, deși, într-o noapte, doarme între cei doi pretendenți. Finalmente, este înfățișată și ca femeie reală, se pare nu tocmai fericită, în relația sau mariajul cu un anume Lambrior.

Personajele principale, Ovid, Tinu și Aurelian se disting prin viziunea lor asupra lumii, fiecare înțelegând și trăind într-un fel aparte raportul lor cu sistemul social în care sunt înglobați. Cei

trei traversează împreună studenția din perioada anilor '50 și, după susținerea licenței, devin, prin propriile lor merite, universitari. Împreună alcătuiesc un fel de triadă hegeliană, în care teza și antiteza sunt conciliate și depășite de către sinteză. Ovid, *teza*, nutrește idealul afirmării absolute a individului în lumea dată, nu pentru a se claustra în propria subiectivitate, ci pentru a găsi în sine o lume perfectă. Cum idealul său de perfecțiune este irealizabil, sfârșește într-o depresie irecuperabilă. Aurelian, *antiteza*, bărbat puternic și fizic și psihic, se integrează în lumea dată, dar nu printr-o acceptare oportunistă, ci datorită spiritului său realist. Căsătorit încă din studenție cu Veturia, cu care are un copil, se desparte totuși de ea din cauza mizeriei, înțelegând că nu-i poate oferi viața lipsită de privațiuni materiale, spre care aceasta aspiră, dar își regăsește echilibrul alături de o fostă studentă, care îl iubește cu adevărat pentru că găsește în el nu numai un protector, ci și un om cu deosebite calități sufletești. Tinu, *sinteză*, pare a fi un alter ego al lui Ovid, iluzionat, la rândul său, de idealul perfecțiunii, dar, spre deosebire de Ovid și asemenea lui Aurelian, se deschide și spre ceilalți, cel puțin prin pasiunile lui erotice, încât se pare că se va izbăvi printr-un mariaj fericit. Cum Tinu este exponentul autorului, cele trei personaje principale pot fi considerate și ca trei ipostaze ale autorului însuși. Concepția lui Tinu, de fapt a autorului, este aceea că destinul fiecăruia depinde atât de o anumită hărăzire, cât și de împrejurările exterioare, eminamente sociale, care pot fi benefice sau potrivnice, dar că, mai presus de datele native sau sociale, se află omul, cu idealul său și consecvența și abilitatea de a-l susține în orice condiții, fie și prin nespunerea lui cu voce tare, dar prin păstrarea și afirmarea acestuia într-o viață desfășurată în anonim. Ovid, care

sfârșește prematur, fără putința de realizare a unei societăți mai drepte, îi transmite lui Tinu, prin câteva scrisori cu care se încheie romanul, dorința ca acesta să se consacre idealului social, pe care îl împărtășiseră în comun, pe mai departe.

În pofida mulțimii personajelor cu destine inegale, romanul este unitar prin faptul că se centrează în mod constant pe raporturile dintre cele trei personaje principale, și anume pe atitudinea acestora față de Sofia și pe felul în care trăiesc și se raportează la societatea timpului lor. Nici personajele secundare nu fac, însă, simplă figurație, fiind și ele semnificative pentru un destin sau altul, chiar dacă mai puțin conturat. Un Vernea, bunăoară, remarcă faptul că niciun elev de la o școală vizitată nu optează pentru studii superioare umaniste. Același are o teorie interesantă, deși discutabilă, despre raporturile dintre generații etc.

Pe lângă compoziția centripetă, urmărită cu mână sigură, romanul se remarcă stilistic și prin caracterizarea personajelor aproape exclusiv prin acțiunile lor și prin stilul preponderent dialogal, ceea ce îi imprimă scriiturii un caracter alert, dinamic, fără a lipsi nici momentele de reflecție ale autorului (care devin mici eseuri literar-filosofice) și stilul epistolar, prezent în final.

Autorul are, de asemenea, un acut sentiment al naturii, memorabil în multe pagini, cum sunt și cele care descriu ploaia care îl surprinde în drum spre Sofia, determinându-l să se întoarcă acasă pentru a-și schimba costumul cel mai elegant, cămașa și cravata îmbibate de apă, cu veșminte și încălțări obișnuite, de piață. Nu o dată imaginile naturiste devin metafore care lasă impresia unor veritabile poeme în proză. Nu întâmplător ne-a lăsat în manuscris și un volum de poezii, apărut postum, intitulat *Haikuuri tapelane*. Despre acesta, poate, într-un eseu viitor.



VITRALII

VITRALII

Trăim decenii de împliniri răzlețe

Cântecul e vechi, iar versurile lipsite de actualitate. Cuvântul „mărețe”, care ar fi trebuit să încheie versul din titlul acestei scrieri, nu mai are, de mult, conținut. Luată în sens strict propagandistic, ideea de

măreție nu este nouă. O regăsim din antichitate până la penultimul președinte american. Dincolo de asta, totuși, nu putem nega că, uneori, exprimarea poetică a fost și este încă, pe alocuri, dublată de fapte. Orice națiune are dreptul sau se zbate să ajungă la o oarecare fală, măreție, grandoare, asta este ceea ce o face importantă, nu neapărat mărimea teritoriului pe care viețuiește sau nivelul tehnologic la care a ajuns. Pentru România, succesele au fost, poate doar cu două excepții, în ultimii 30 de ani, mai degrabă răzlețe decât mărețe, rezultatul unei îndelungate serii de ploconeli, milogeli, șpăgi și cadouri practicate de o clasă politică mediocră. Cineva spunea că bogăția României este și blestemul ei. Probabil asta a condus la neprimirea țării noastre în spațiul european de liberă-circulație, supranumit Schengen. Opoziția unui stat, acerbă, însă lipsită de orice argument logic, a lăsat un gust amar oamenilor de afaceri români care pierd zeci de milioane de euro anual din cauza nesfârșitelor cozi și controale din vămile prin care trec camioanele încărcate cu produsele importate sau exportate de ei. Din nou, Uniunea Europeană demonstrează că este un eșec politic și economic. Solidaritatea – o lozincă, unitatea – o pierdere de vreme. Ca justificare a blocării aderării României de către țara sa, cancelarul austriac scria: „Ne temem de imigrație pentru că suntem o țară mică, deși cândva am fost una mare, foarte mare”. Dacă ar fi fost scris cu litere chirilice, am fi știut clar de unde ni se trage. Dar și așa, cu alfabet latin, ne-am prins. Să ieși public cu o asemenea retorică în 2022 este cutremurător, fiindcă ne arată că mentalitatea feudală nu a dispărut dintr-o Europă autistă și, pe deasupra, lipsită de resursele vitale care să îi conserve bunăstarea, ceea ce o face deopotrivă agresivă, lacomă și vulnerabilă.

Ce am înțeles din povestea asta? Că suntem, ca întotdeauna, singuri, că ne avem doar noi pe noi, că trăim într-o țară spoliată căreia i se refuză dreptul la măreție. De fapt, i se refuză dreptul la un trai măcar decent, pentru că are de toate și asta, paradoxal, o vulnerabilizează. Nu putem avea decât succese răzlețe, livrate cu lingurița de puterii zilei. Obrăznicia chezară-crăiască nu a venit de capul ei, este clar ca lumina zilei. Partenerii noștri europeni s-au arătat siderați, s-au plesnit cu palmele peste frunte, unii chiar s-au tăvălit pe jos, au vărsat lacrimi, ne-au bătut pe umeri, dar n-au făcut nimic pentru a convinge Austria să-și schimbe votul, ceea ce arată ori că totul a fost pus la cale cu îndemănare de marile puteri continentale, ori că uniunea asta este complet nefuncțională. Să te manifesti astfel când la frontierele României se desfășoară un război atroce nu poate însemna nimic altceva decât că toate tarele care au făcut națiunile Europei să se războiască între ele timp de secole – aroganța, trufia, nevoia disperată de glorie, infatuarea, înfumurarea, îngâmfarea, obrăznicia, orgoliul, semeția, sfidarea, corupția, xenofobia, trufia – sunt încă foarte puternice. Vorbele frumoase, discursurile despre „marea familie”, solidaritate și altele asemenea nu sunt decât forma poleită a unui dispreț neschimbat de secole. Când un universitar român a avut curajul să spună cu voce tare că Uniunea Europeană a fost gândită, la Maastricht, cu două viteze, fiindcă altfel nu poate funcționa, adică state hegemonice-producătoare și state consumatoare, toți i-au sărit în cap. Cred că distinsul profesor avea, totuși, dreptate.

Dacă de mâine voi mai pune benzină de la OMV, îmi voi închide conturile la Raiffeisen, nu voi mai bea Red-Bull sau nu voi mai mânca ciocolată Lindt, nu știu să vă spun. Mă cam bate gândul să o fac, dar asta ar însemna să cobor la nivelul domnului acela din Austria, a cărui cancelarie are podelele acoperite cu covoare groase care nu lasă să se vadă mizeria ascunsă sub ele.

Dragoș CIOCĂZAN



Casa Hagi Prodan / Casa de târgoveț din secolele al XVIII-lea - al XIX-lea - o întoarcere în veacuri de mult apuse

În municipiu Ploiești, puteți vizita o serie de muzee interesante. Dintre acestea se remarcă muzeul cunoscut drept „Casă de târgoveț din secolele al XVIII-lea – al XIX-lea” (sau Casa „Hagi Prodan”), secție a Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova. Situată în apropiere de centru, pe strada Democrației nr. 2, casa a fost construită în jurul anului 1785 pentru un negustor, structura sa îmbinând elemente de arhitectură românească, dar cu influență orientală. Un „giuvaer al vechii noastre arte” a fost expresia profesorului Nicolae Simache, întemeietorul lăcașurilor de cultură din județul Prahova.

La începutul secolului al XIX-lea (pe la 1801 – 1802), Marița, fata primului proprietar, a primit imobilul ca dotă la căsătoria cu Ivan Hagi Prodan – unul dintre cei mai apreciați negustori ploieșteni. Urmașii celor doi au vândut casa Primăriei Ploiești, la începutul secolului al XX-lea. Aflat în ruină atunci, imobilul a fost remarcat de istoricul Nicolae Iorga și de arhitectul Toma Socolescu, pentru valoarea sa istorică și arhitecturală. După Primul Război Mondial, acesta a fost reparat și a găzduit prima instituție de cultură, „Muzeul Prahovei”, ce adăpostea obiecte de artă religioasă. În 1953, profesorul Nicolae Simache a înființat „Muzeul Hagi Prodan”, iar, în perioada 1985-2003, în clădire a fost amenajată expoziția permanentă „Nichita Stănescu”, ce cuprindea obiecte ce au aparținut poetului și familiei sale, manuscrise, fotografii etc. După o ultimă etapă de restaurare, în anul 2005 a avut loc reinaugurarea „Casei de Târgoveț din secolele al XVIII-lea-al XIX-lea”. Muzeul Memorial „Nichita Stănescu” a fost amplasat în

imobilul din str. Nichita Stănescu nr. 1, acolo unde a și copilărit poetul. În fostul muzeu Hagi Prodan a fost reconstituit interiorul unei case a unui negustor bogat din secolele al XVIII-lea-al XIX-lea, printre exponate regăsindu-se și piese originale ce existau în Casa Hagi Prodan. Vizitatorii pot admira: o sofa cu perne înflorate, măsuțe întarsiate cu sidef, vase de ars mirodenii, narghilele și ciubuce, lădițe de zestre sculptate, scaune în stil florentin, dovezi ale bunului gust și ale bunăstării proprietarilor de odinioară; printre comorile de aici trebuie menționată și „Icoana de hagi”, adusă de negustorul Hagi Prodan de la Ierusalim, datată 5 iunie 1819. Impresionante, sunt, de asemenea, plafonul sufrageriei, din lemn sculptat în motiv stelat, și decorațiunile interioare amplasate la uși și ferestre, realizate în stuc. Principala piesă de mobilier din dormitor este patul, înconjurat de piese realizate prin intarsie de sidef. Bucătăria de iarnă păstrează un bogat inventar de obiecte de uz casnic-gospodăresc folosite în epocă. Se pot remarca farfuriile din argint (gravate cu anul 1824, ce au fost lucrate în ateliere vieneze), tingiri, căldărușe, ibrice de cafea. Clădirea muzeului este declarată monument istoric și monument de arhitectură aparținând tipului de casă țărănească de epocă, construită în jurul anului 1785, fiind caracteristică târgurilor prahovene.

Vizitarea acestui lăcaș de cultură poate constitui o reală lecție de istorie, dar și o întoarcere în veacurile de mult apuse. Muzeul poate fi vizitat de luni până duminică, între orele 9.00 și 17.00.

George V. GRIGORE

Surse: histmuseumph.ro; ghidulmuzeelor.cimec.ro, visitprahova.ro; oamenisilocuridintrecut.wordpress.com;

Invitații în lumea artelor plastice



Dellya VICAS visează la o lume plină de culoare și lumină.

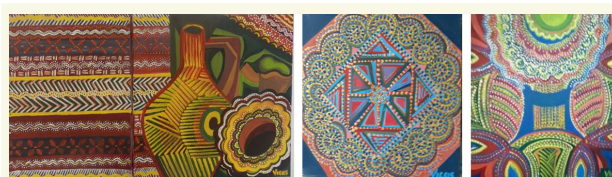
De-a lungul drumurilor mele prin expoziții, muzee, ateliere și galerii de artă am descoperit de câteva ori o specie aparte de creatori. Este vorba despre oamenii pasionați de arhitectură. În lucrările lor, dincolo de tehnică, virtuți cromatice, ori viziuni captivante, perspectivele bine puse în valoare aveau și au un rol copleșitor. În această categorie aparte de artiști se înscrie și invitata noastră de astăzi, distinsa doamnă Dellya Vicas.

Vă invităm să o cunoașteți, iar apoi să vedem o serie de lucrări cuceritoare.

Sunt născută în Zalău, județul Sălaj la 25 mai 1979. Am urmat cursurile Școlii populare de Artă din Zalău, secția Pictură, promoție 2008. Deși am terminat un liceu de informatică și o facultate de psihologie...visul meu era să devin arhitect. N-am reușit, dar în pictura mă regăsesc printre clădiri imaginare și casele din copilăria mea fericită de la bunici.

Cum a fost întâlnirea cu pictura?

Am început să pictez din școala generală, pe lângă cea de bază, școala generală de arte plastice, în paralel...astea au fost începuturile. Din 2013 pictez constant. În 2005 am început să pictez icoane pe lemn, apoi am pictat icoane pe sticlă, deoarece la icoanele pe sticlă



colorile sunt vii, frumoase, o cromatică mai bogată de culori, dar am simțit că nu respect canoanele. În 2021 am descoperit pirogravura pe lemn și am început să fac icoane pirogravate pe lemn; în continuare doresc să fac cât mai multe icoane pirogravate, respectând desenul și canonul ce se cere. Dragostea de Icoană am regăsit-o în pirogravură.

În 2022 sunt deja trei ani frumoși de când fac parte din Asociația Artiștilor Plastici din Târgu Mureș, unde am întâlnit oameni frumoși care creează frumosul...mi-am găsit locul. Internetul oferă azi multe posibilități, depinde de noi cum le folosim! Astfel că mi-am făcut mulți prieteni artiști și ne cunoaștem, povestim în particular și ne apreciem, sunt în diverse grupuri de artă unde văd ce se pictează în general, în România și în străinătate. Dar fac parte și din grupuri de handmade, unde postează lucrările realizate cu tehnica șervețelului...e un hobby relaxant, din diverse bucăți de șervețele fac un colaj frumos...

Cum doriți să fie lumea noastră?

Cum să fie? Plină de culoare și lumină, liniște, frumos, care să ne bucure viața și să ne redea bucuria de a trăi.

Mulțumesc frumos!

Am descoperit un artist autentic. În primul rând, dacă te uiți cu atenție la lucrările sale se vede cu claritate că avem în față un talent real. În al doilea rând, sunt de remarcat temele, începând de la lumea divină, până la elemente naturale, create de mâna lui Dumnezeu.

Mulțumim pentru tot ceea ce ne-a oferit invitata noastră specială de astăzi și o așteptăm cu interes și cu un alt prilej, pentru a afla noi și noi aspecte din viața sa, dar și noi lucrări ce poartă semnătura sa. Multă sănătate! Numai bine și frumos tuturor!

Aristotel BUNESCU

https://agentiadepresaculturalasisportiva.wordpress.com

PREMIILE ACADEMIEI ROMÂNE PENTRU ANUL 2020

I. FILOLOGIE ȘI LITERATURĂ: 1. Premiul „Timotei Cipariu” - *Crestomația limbii române vechi, volumul al II-lea (1640-1715)*. 2. Premiul „Bogdan Petriceicu Hasdeu” - *Cronologia vieții literare românești (CVLR) 1970-1979*. 3. Premiul „Ion Creangă” - *Vântul, duhul, suflarea*, autor: Andreea-Corina Răsuceanu. 4. Premiul „Titu Maiorescu” - *Ochii minții*, autor: Irina Petraș. 5. Premiul „Lucian Blaga” - a) *Întoarcerea la Marele Will sau Reconsiderarea canonului shakespearean*, autor: George-Valentin Volceanov; b) *Brâncuși*, autor: Pavel Șușară. 6. Premiul „Mihai Eminescu” - *Omul cu vâslă pe umăr*, autor: Dinu Flămând. 7. Premiul „Ion Luca Caragiale” - Nu se acordă.

II. ȘTIINȚE ISTORICE ȘI ARHEOLOGIE:

1. Premiul „Vasile Pârvan” - a) *Începuturile culturii Monteoru. Așezarea de la Năeni-Zănoaga Cetatea 2*, autor: Mihai-Dan Constantinescu; b) *Living on the River. A study of the interactions in the lower Danube Gorge in the late Iron Age and Early Roman Times*, autor: Andreea-Maria Drăgan. 2. Premiul „Dimitrie Onciul” - *Octavian C. Tăslăuanu, Spovedanii. Volumele I-V, VI-VIII, IX-XV*, autor: George-Bogdan Tofan. 3. Premiul „George Barițiu” - *Uivar „Gomilă”. A prehistoric tell settlement in the Romanian Banat*, autor: Florin Drașovean* și Wolfram Schier (Germania). 4. Premiul „Nicolae Iorga” - *„Auf nach Rumänien!” Belligeranța germano-română, 1916-1918*, autor: Claudiu-Lucian Topor. 5. Premiul „Nicolae Bălcescu” - *„Războiul sfânt” al rasei: eugenia și protecția națiunii în Ungaria: 1900-1919*, autor: Marius Turda. 6. Premiul „A.D. Xenopol” - *Revista „Arhiva”: bibliografie analitică precedată de un studiu monografic*, autor: Mircea-Cristian Ghenghea. 7. Premiul „Mihail Kogălniceanu” - *Un cărturar de altădată: Constantin Erbiceanu (1838-1913)*, autor: Leonidas Rados. 8. Premiul „Eudoxiu Hurmuzaki” - *Corpus Draculianum: Documentele și cronicile relative la viața și domnia voievodului Vlad Tepeș (1437-1650) vol. I, tom I și II*, editori: Albert Weber (Germania), Adrian Gheorghe, Ștefan Marinca (Germania), Alexandru Ștefan Anca (Germania)

III. ȘTIINȚE MATEMATICE:

1. Premiul „Simion Stoilow” - *The Polynomial Carleson operator*, autor: Victor-Daniel Lie. 2. Premiul „Gheorghe Țițeica” - *Higher order energy functionals*, autor: Dumitru-Cezar Oniciuc. 3. Premiul „Gheorghe Lazăr” - Grupul de lucrări: *Contribuții la problema de ecuații diofantice și L-funcții Artin*, autor: Mircea Cimpoeaș. 4. Premiul „Grigore C. Moisil” - Propunere făcută împreună cu Secția de știință și tehnologia informației. 5. Premiul „Spiru Haret” - Grupul de lucrări: *Metode și modele matematice în elasticitatea neliniară*, autor: Ionel-Dumitrel Ghiba. 6. Premiul „Dimitrie Pompeiu” - Nu se acordă. 7. Premiul „Petre Sergescu” (Istoria științelor și tehnicii) - Secția de științe matematice nu are propuneri.

IV. ȘTIINȚE FIZICE:

1. Premiul „Constantin Miculescu” - Grupul de lucrări: *Studiul corelației dintre caracteristicile microstructurale și proprietățile de câmp intens, ale sistemelor oxidice ceramice*, autor: Lavinia-Petronela Curecheriu. 2. Premiul „Dragomir Hurmuzescu” - Grupul de lucrări: *Tratarea apei cu plasmă netermică și potențialul de utilizare a acesteia în agricultură*, autor: Monica Măgureanu. 3. Premiul „Ștefan Procopiu” - Nu se acordă. 4. Premiul „Horia Hulubei” - Nu se acordă. 5. Premiul „Radu Grigorovici” - Grupul de lucrări: *Studii privind straturile subțiri pentru aplicații în domeniul celulelor fotovoltaice*, autor: Marcela Socol

V. ȘTIINȚE CHIMICE:

1. Premiul „Costin D. Nenițescu” - Nu se acordă. 2. Premiul „I. G. Murgulescu” - Nu se acordă. 3. Premiul „Gheorghe Spacu” - Nu se acordă. 4. Premiul „Nicolae Teclu” - a) Grupul de lucrări: *Compozite polimerice miez/multistrat polielectrolitic pentru îndepărtarea unor poluanți din ape contaminate*, autor: Florin Bucătariu; b) Grupul de lucrări: *Catalizatori heterogeni cu aplicații catalitice și fotocatalitice*, autori: Florentina Neațu, Ștefan Neațu și Mihaela-Mirela Trandafir. 5. Premiul „Cristofor I. Simionescu” - Grupul de lucrări: *Formulări pe bază de polimeri pentru eliberare controlată de medicamente*, autor: Daniela Ailincăi

VI. ȘTIINȚE BIOLOGICE:

1. Premiul „Emil Racoviță” - Suită de 7 lucrări (2017-2020) cu tema *Biologia sistemică a îmbătrânirii*, autor: Robi Marcel Tăcutu. 2. Premiul „Grigore Antipa” - Grup de 8 lucrări (2014-2020) în domeniul *Platformele Celulare Biosenzoristice*, autor: Mihaela Gheorghiu. 3. Premiul „Nicolae Simionescu” - Suită de 22 lucrări (2015-2020): *Un concept unitar pe baza studiilor celulelor retinale ganglionare (CRG), neuronii care transmit informația vizuală de la ochi la creier*, autor: Tudor Constantin Badea. 4. Premiul „Emanoil Teodorescu” - Nu se acordă.

VII. ȘTIINȚE GEONOMICE:

1. Premiul „Grigore Cobălcescu” - a) *Early Pleistocene freshwater fishes of Copăceni (Dacian Basin, southern Romania)*, autori: Ștefan Vasile, Oleksandr Kovalchuk (Ucraina),



Alexandru Petculescu, Marton Venczel. b) *Microaerophilic Fe-oxidizing micro-organisms in Middle Jurassic ferruginous stromatolites and the paleoenvironmental context of their formation (Southern Carpatians, Romania)*, autori: Mihaela Grădinaru, Iuliana Lazăr*, Mihai Ducea**/**, Lucian Petrescu*. 2. Premiul „Ludovic Mrazec” - *Rare earth element (REE) enrichment of the late Ediacaran Kalyus Beds (East European Platform) through diagenetic uptake*, autori: Ion Francovschi, Eugen Grădinaru*, Relu-Dumitru Roban*, Mihai Ducea**/**, Valerian Ciobotaru (Republica Moldova), Leonid Shumlyanskyy (Ucraina/Australia). 3. Premiul „Gheorghe Munteanu-Murgoci” - *Capcane subtile în sistemele petroliere din România*, autor: Doru Cătălin Morariu. 4. Premiul „Ștefan Hepites” - Nu se acordă. 5. Premiul „Simion Mehedinți” - a) *Relieful din Depresiunea Transilvaniei*, autor: Gheorghe Roșian; b) *Vulnerabilitatea așezărilor umane și riscurilor sociale în Depresiunea Petroșani*, autor: Andra Maria Costache.

VIII. ȘTIINȚE TEHNICE:

1. Premiul „Aurel Vlaicu” - Grupul de lucrări: *Caracterizarea structurării induse magnetic la scară nanometrică în ferofluide prin metode optice*, autori: Vlad-Mircea Socoliuc și Lorin-Bogdan Popescu. 2. Premiul „Traian Vuia” - Grupul de lucrări: *Roboți paraleli inovativi pentru aplicații medicale („Innovation in medical parallel robots”)*, autori: Doina-Liana Pislă, Nicolae Plitea și Liviu-Călin Vaida. 3. Premiul „Henri Coandă” - a) Grupul de lucrări: *Mașini electrice pentru aplicații cu viteză variabilă: proiectare și control*, autori: Ileana Torac, Mihaela-Codruța Paicu (Ancuți), Ana-Adela Popa și Andy-Sorin Isfănuți; b) *Cartea: Computational modeling in biomedical engineering and medical physics*, autori: Alexandru Mihail Morega**/**, Mihaela Morega și Alin-Alexandru Dobre. 4. Premiul „Constantin Budeanu” - *Cartea: Advanced electric drives - an UPT selection*, autori: Sorin Mușuroi, Cristian-Vasile Lascu și Nicola-Valeriu Olarescu. 5. Premiul „Anghel Saligny” - *Tratatul: FUNDAȚII, vol. 3: Structuri de sprijin în ingineria geotehnică*, autori: Anghel Stanciu* și Florian Roman. 6. Premiul „Petre Sergescu” (Istoria științelor și tehnicii) - *Cartea: I.A.R. Industria Aeronautică Română, 1925-1948*, autori: Horia-Gabriel Stoica și Radu-Dan Antoniu.

IX. ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI SILVICE:

1. Premiul „Ion Ionescu de la Brad” - *agricultură, economie, botanică - Evaluation of single nucleotide polymorphisms identified through the use of SNP assay in Romanian and Chinese Holstein and Simmental cattle breeds.*, autori: Daniela Elena Ilie, Yahui Gao (China), Ioana Nicolae*, Dongxiao Sun (China), Junya Li (China), Bo Han (China) și Dinu Gavojdian. 2. Premiul „Traian Săvulescu” - *biologie, fitopatologie, biotehnologie, știința alimentului - Removal of bacteria, viruses, and other microbial entities by means of nanoparticles*, autori: Dan Cristian Vodnar, Laura Cot (Mitrea), Lavinia Florina Mureșan (Călinoiu), Katalin Szabo și Bianca Eugenia Ștefănescu (Vodnar). 3. Premiul „Marin Drăcea” - *agricultură, știința solului, îmbunătățiri funciare, horticultură, zootehnie - A generalized nonlinear mixed-effects height-diameter model for Norway spruce in mixed-uneven aged stands*, autori: Albert Ciceu, Juan Garcia-Duro (Spania), Ioan Seceleanu*, și Ovidiu Badea** . 4. Premiul „Gheorghe Ionescu-Șișești” - *agricultură, știința solului, îmbunătățiri funciare, horticultură, zootehnie - Model of color parameters variation and correction in relation to „Time-View” image acquisition effects in wheat crop.*, autori: Florin Sala*, Costin Alin Popescu*, Mihai Valentin Herbei* și Ioan-Ciprian Rujescu

X. ȘTIINȚE MEDICALE:

1. Premiul „Iuliu Hațieganu” - a) *Momente de început ale stomatologiei clujene: Oameni și Fapte (1919-1948)*, autori: Alexandru-Horațiu Rotar și Alexandru Rotar; b) *Lucrarea: Infarctul intestinal*, coordonatori: Constantin Ciuce* și Ionuț-Isaia Jeican. 2. Premiul „Daniel Danielopolu” - *File din Istoria Medicinii Românești*, coordonatori: Victor Voicu**, Irinel Popescu** și Eugen Tărcoveanu. 3. Premiul „Gheorghe Marinescu” - Nu se acordă. 4. Premiul „Victor Babeș” - Nu se acordă. 5. Premiul „Constantin I. Parhon” - Nu se acordă. 6. Premiul „Ștefan S. Nicolau” - *Pandemia Covid-19 în România.*

Aspecte Clinice și Epidemiologice, coordonatori: Victor Voicu**, Costin Cernescu**, Irinel Popescu** și Șerban-Ion Bubenek-Turconi.

XI. ȘTIINȚE ECONOMICE, JURIDICE ȘI SOCIOLOGIE:

Științe economice - 1. Premiul „Petre S. Aurelian” - *Monografie statistică a Academiei de Studii Economice București. 100 de promoții de absolvenți (vol. I-II)*, autori: Nicolae Istudor, Emilia Gogu, Alexandru Isaic-Maniu, Dumitru Miron* și Ion Vorovenci. 2. Premiul „Virgil Madgearu” - *Transporturile în spațiul istoric românesc*, autori: Frantz-Daniel Fistung și Teodor Popescu. 3. Premiul „Victor Slăvescu” - *The Sustainable Development Theory: A Critical Approach (vol. I-II)*, autori: Ion Pohoată*, Delia Elena Diaconășu și Vladimir Mihai Crupenschi. 4. Premiul „Nicolae Georgescu Roegen” - *Sustenabilitate economică și justiție socială*, autori: Emil Dinga și Gabriela-Mariana Ionescu. **Sociologie** - 5. Premiul „Dimitrie Gusti” - Nu se acordă. 6. Premiul „Henri H. Stahl” - *Social Conflict and the Making of a Globalized Place at Roșia Montană*, autor: Filip-Mihai Alexandrescu. **Științe Juridice** - 7. Premiul „Nicolae Titulescu” - Nu se acordă. 8. Premiul „Simion Bărnuțiu” - *Garanții civile*, autor: Radu-Alexandru Rizoiu. 9. Premiul „Andrei Rădulescu” - Nu se acordă.

XII. FILOSOFIE, TEOLOGIE, PSIHLOGIE ȘI PEDAGOGIE:

1. Premiul „Constantin Rădulescu-Motru” - Nu se acordă. 2. Premiul „Mircea Florian” - *Intuiționismul matematic. Interpretări filosofice*, autor: Viorel Vizureanu. 3. Premiul „Ion Petrovici” - *Socrate în blugi sau filosofia pentru adolescenți*, autor: Mihai-Laurențiu Staicu. 4. Premiul „Vasile Conta” - Nu se acordă. 5. Premiul „Dumitru Stăniloae” - a) *Emoții, afecte și sentimente în istorie*, autor: Pr. Emanoil Băbuș; b) *La structure ontologique-communionnelle de la personne. Aux sources théologiques et philosophiques du père Dumitru Stăniloae*, autor: Costin-Ciprian Apintilesei

XIII. ARTE, ARHITECTURĂ ȘI AUDIOVIZUAL:

Creație muzicală - 1. Premiul „George Enescu” - *Themes / Anthemes pentru orchestră*, compozitor: Gabriel-Vicențiu Almași. **Muzicologie** - 2. Premiul „Ciprian Porumbescu” - Nu se acordă. **Istoria artei** - 3. Premiul „George Oprescu” - *Iconografia vrăjitoriei în arta religioasă românească*, autori: Ioan Simion Pop-Curșeu și Ștefana Pop-Curșeu. **Artă plastică** - 4. Premiul „Ion Ardreescu” - a) *Proiectul Manifest pentru natură (Expozițiile Arte Laguna - Veneția; Salonul Național de sticlă - Galeria „Simeza”; Salonul Național de Artă - Galeria Senat; Bienalele Internaționale de Artă Contemporană - Buzău, Bărlad)*, artist plastic: Mihăiță Țopescu; b) *Expoziția Descânt (Muzeul Național al Literaturii Române)*, artist plastic: Marcel Lupșe. **Etnografie și folclor** - 5. Premiul „Simion Florea Marian” - *Portul popular din Câmpia Munteniei în colecțiile Muzeului Național al Satului „Dimitrie Gusti”*, autori: Georgeta Stoica**/**, Paulina Popoiu și Georgiana Onoiu. **Creație arhitectonică** - 6. Premiul „Duiliu Marcu” - *Ansamblul Dacia One (proiectat în 2020)*, autor: Arh. Adrian-Emilian Zerva. **Artele spectacolului** - 7. Premiul „Aristizza Romanescu” - a) *Filmul: Malmkrog*, regizor: Emilian-Cristian Puiu; b) *Ciclul Rezistența prin teatru (producții ale Teatrului „Act”, difuzate online în 2020, regia Alexandru Dabija); Rosto (montat în 2020, cu premiera în 2021, regia Alexandru Dabija)*; Actor: Marcel Iureș.

XIV. ȘTIINȚA ȘI TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI:

1. Premiul „Grigore Moisil” - în colaborare cu Secția de științe matematice (vezi III. Științe matematice) - *Monografia: Foundations of Finitely Supported Structures: A set Theoretical Viewpoint*. Grup de 3 lucrări: *Fixed Point Results for Finitely Supported Algebraic Structures; Uniformly Supported Sets and Fixed Points Properties; Relaxing the Fraenkel - Mostowski Set Theory*. Autor: Andrei Alexandru. 2. Premiul „Mihai Drăgănescu” - *Monografiile: - Intelligent Decision Support Systems - A Journey to Smarter Healthcare; - Artificial Intelligence in Cancer: Diagnostic to Tailored Treatment*, autor: Smaranda Belciug. 3. Premiul „Tudor Tănăsescu” - Nu se acordă. 4. Premiul „Gheorghe Cartianu” - Nu se acordă

* A mai primit un Premiu al Academiei Române

** Este membru al Academiei Române

Academia Română a mai acordat:

Diploma „Meritul Academic”

1. Narcis Dorin Ion, pentru excepționala sa dăruire în domeniul muzeologiei și istoriografiei

Diploma „Distincția Culturală”

1. Mădălina Corina Diaconu, pentru realizarea rubricii radio „Poveștile Academiei”
2. Tudor Stavilă, cu prilejul împlinirii a 70 de ani
3. Ioan Lăcătușu, pentru valorificarea patrimoniului cultural al românilor din arcul carpatic
4. Erich-Mihail Broanăr, pentru valorificarea patrimoniului cultural al românilor din arcul carpatic

CEL MAI „CITIT” EVENIMENT AL ANULUI A XXVIV-a ediție a Târgului de carte *Gaudeamus* – Radio România, București, 2022

După cei doi ani de pauză impusă de evoluția situației pandemice, unul dintre cele mai importante evenimente ale lumii editoriale și-a așteptat vizitatorii într-un format inedit: peste 7900 de metri pătrați de standuri și spații pentru lansare și promovare de carte au ocupat în întregime cel mai mare pavilion expozițional din țară, demonstrând atât profesionalismul organizatorilor, cât și interesul industriei de profil pentru astfel de manifestări culturale.

Două sute de expozați au oferit cititorilor produse editoriale pentru toate vârstele, gusturile și domeniile de interes, de la carte tipărită până la audiobook, jocuri educative, ateliere de creație sau muzică. Alături de nume consacrate ale peisajului editorial românesc s-au regăsit numeroși participanți în premieră: edituri nou-înființate sau proiecte aflate la început de drum. Timp de cinci zile, între 7 și 11 decembrie 2022, cartea a luat în stăpânire un spațiu emblematic al vieții culturale a capitalei și nu numai, propunând nu mai puțin de 600 de evenimente editoriale, pregătite cu acuratețe de expozați, autori, invitați. Publicul a putut astfel participa la o mulțime de întâmplări ad-hoc, mese rotunde, dezbateri, interviuri, studiouri de creație, sesiuni de autografe sau întâlniri cu autorii preferați, toate gândite interactiv și impecabil organizate.

Editura Fundației *România de Mâine* a participat activ la toate cele douăzeci și nouă de ediții ale Târgului *Gaudeamus* – Radio România, inclusiv la cele două ediții online din anii de pandemie. Iată de ce, nu avea cum să lipsească de la prestigioasa manifestare din acest an unde s-a prezentat cu un stand propriu și trei lansări de carte care s-au bucurat de un real succes.

Lansarea volumului *Portrete cu peniță claps* semnat de prof.univ.dr. Ioan N. Roșca a fost primul eveniment propus cititorilor de Editura Fundației *România de Mâine*, la ediția din acest an; o carte de cronică filosofică, un excurs de suflet în lumea filosofiei românești contemporane, cu accente deopotrivă critice și apreciative, un adevărat festin intelectual primit cu căldură de audiența care a umplut sala „*Marin Preda*” până la refuz, răsplătind cu aplauze îndelungate discursul bine structurat al autorului. A urmat imediat o a doua lansare, în prezența aceluiași public: *Homo laborans*, o carte apărută, în excelența traducere a doamnei Alexandra Radu, în colecția *Paradigme ale cunoașterii umane*, semnată de un colectiv de autori de la *Istituto Teseo*

din Italia, coordonată de prof.univ.dr. Stefano Amodio, președinte al institutului italian. Este deja cel de-al nouălea volum realizat în colaborare cu prestigioasa instituție universitară din Italia, alături de care Editura Fundației *România de Mâine* a realizat și va realiza în continuare proiecte culturale de anvergură, prin publicarea în limba italiană, respectiv română, a unor traduceri ale unor autori de renume italieni și români. La cele două lansări au participat, alături de un numeros public și câțiva invitați speciali: prof. univ. dr. Stefano Amodio, prof. Melina Allegro (*Istituto Teseo*, Italia), prof.univ.dr. Maria Andronie, prorector al Universității *Spiru Haret*, conf.univ.dr. Cristian Uță, prodecan al Facultății de Științe Economice București a Universității *Spiru Haret*, conf.univ. dr. Aurelian Virgil Băluță, Universitatea București, prof.univ.dr. Dana Savu, Universitatea București, prof.univ.dr. Doru Popovici, Universitatea București, conf.univ. dr. Aurel Cazacu, conf.univ.dr. Zenovic Gherasim, conf.univ.dr. Rodica Ursu, scriitorii Marcel Manea și Dumitru Dincă, prof. Alexandra Radu, Cristian Radu, dr. Steluța Popovici, Mihai Bădescu, ing. Puiu Savu, jurist Mihaela Bădescu.

Duminică, 11 decembrie, la sala „*Mircea Sântimbreanu*” a avut loc lansarea volumului *Mai are resurse umane agricultura din România?* lucrare semnată de Cristina Pastramă-Mavrodin, doctor în științe economice, o carte în care sunt abordate cu mult curaj și cu un efort documentar remarcabil problemele dinamicii rurale, lipsei forței de muncă și dificultăților întâmpinate de cei care își desfășoară activitatea în unul dintre cele mai importante sectoare ale economiei românești. La eveniment au participat și au luat cuvântul, alături de o considerabilă audiență constituită din specialiști, studenți și doctoranzi, mai multe personalități ale vieții politice, economice și universitare: prof. univ. dr. Toma Roman (ASE București), Mariana Câmpeanu (fost ministru al Muncii), prof. univ. dr. Gabriel Popescu (cercetător la Centrul de Studii și Cercetări de Biodiversitate Agrosilvică „Acad. David Davidescu”), Dana Rebeaga (director general al Direcției Generale de Dezvoltare Rurală din Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale). Au vorbit, de asemenea, domnul conf. univ. dr. Ghenadie Ciobanu (Institutul Național de Cercetare Științifică pentru Muncă și Protecție Socială) și conf. univ. dr. Aurelian Virgil Băluță, consultanți științifici la realizarea volumului.

Dragoș CIOCĂZAN

