

OPINIA

națională

Revistă săptămânală de informație, opinie și idei de larg interes național, editată de FUNDAȚIA "ROMÂNIA DE MÂINE"

**"RAPOARTELE
COMISIILOR DE EVALUA-
RE ȘI RAPORTUL PROPRIU
AL CONSILIULUI NAȚIO-
NAL DE EVALUARE ACADE-
MICĂ ȘI ACREDITARE
CONSTITUIE
ÎNSCRISURI PUBLICE
CU TOATE CONSECINȚELE
PREVĂZUTE DE LEGE".**
(LEGEA 88/1993, ART. 5, LITERA C).

SITUAȚII BIZARE PRIVIND APLICAREA LEGII 88 DE CĂTRE C.N.E.A.A.

Aflăm cu surprindere, din presă, că C.N.E.A.A. și-a încheiat activitatea de evaluare a facultăților particulare, fără ca Universitatea noastră să fie informată cu privire la conținutul rapoartelor C.N.E.A.A. Menționăm că Legea 88/1993 prevede expres la art. 18 că "Rapoartele Consiliului Național de Evaluare Academică și Accreditare, precum și avizul Ministerului Învățământului se aduc la cunoștință instituțiilor care solicită organizarea și desfășurarea unei activități de învățământ superior".

În ceea ce ne privește, s-au efectuat vizite la următoarele facultăți: **Drept, Management Financiar-Contabil, Marketing și Comerț Exterior, Medicină Veterinară, Filosofie-Jurnalistică, Limbi și Literaturi Străine, Arhitectură, Educație Fizică și Sport, Medicină și Stomatologie.**

Din presă rezultă că din această listă au fost avizate favorabil 5 facultăți iar despre alte 5 - **MARKETING ȘI COMERȚ EXTERIOR, ARHITECTURĂ, EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT, MEDICINĂ ȘI STOMATOLOGIE** - nu se spune nimic.

Noi nu dispunem în prezent de nici o informație oficială din partea C.N.E.A.A. privind conținutul rapoartelor aprobate de C.N.E.A.A. care au fost înaintate Ministerului Învățământului. De ce nu se respectă legea?

La toate aceste facultăți se confirmă, prin fișele de vizită, întocmite de către comisiile de specialitate ale C.N.E.A.A., datele și aprecierile cuprinse în rapoartele de autoevaluare, că ele îndeplinesc integral criteriile și standardele prevăzute de Legea 88/1993. Pentru aceste facultăți ne întrebăm: s-ar putea întocmi rapoarte negative de către C.N.E.A.A. fără să se țină seamă de rapoartele de autoevaluare ale facultăților respective și de

rezultatele verificărilor prin vizite la fața locului efectuate de către comisiile de specialitate, așa cum prevede legea? Răspunsul la asemenea întrebări, care privesc aplicarea Legii 88/1993, este potrivit Legii, de competența Ministerului Învățământului și Comisiilor de învățământ ale Parlamentului.

Apare însă o situație și mai bizară în legătură cu aplicarea de către C.N.E.A.A. a prevederilor art. 5 (1), litera b, din Legea 88/1993, care stipulează: "Comisiile de evaluare întocmesc rapoarte de evaluare pe baza **Raportului de autoevaluare și a verificării îndeplinirii standardelor corespunzătoare criteriilor generale cuprinse în lege**". În cazul Universității "Spiru Haret" nu s-au aplicat prevederile acestui articol la următoarele facultăți: **Sociologie-Psihologie, Istorie-Geografie, Matematică-Informatică, Cibernetică și Informatică Economică, Psihologie-Pedagogie și Farmacie**, precum și la colegiile universitare de institutori, de asistenți medicali și de contabilitate și comerț.

Poate C.N.E.A.A. să-și încheie activitatea de evaluare a facultăților particulare, care au înaintat dosarele în termenul prevăzut de lege, fără să efectueze verificările prin vizite la toate facultățile așa cum prevede legea?

Menționăm în acest context și faptul că pentru analiza dosarelor și verificarea, prin vizite, a veridicității datelor și aprecierilor cuprinse în rapoartele de autoevaluare C.N.E.A.A. a încasat de la Universitatea "Spiru Haret" peste 124 milioane lei. Pe ce bază au fost întocmite de către C.N.E.A.A. rapoartele negative pentru aceste facultăți în condițiile în care rapoartele de autoevaluare ale facultăților atestă îndeplinirea integrală a criteriilor și standardelor prevăzute de lege, iar vizitele de verificare a datelor din rapoartele de autoevaluare nu au fost

efectuate? Avizarea legalității întocmirii rapoartelor de către C.N.E.A.A. revine, conform Legii 88/1993, Ministerului Învățământului, care, suntem conștienți, va examina cu atenție temeiurile legale ale acestor rapoarte.

În legătură cu aplicarea art. 5 (1), litera b, o situație aparte o are Colegiul Universitar Pedagogic de Instituitori. Până nu de mult, la nivelul C.N.E.A.A. s-a considerat că efectuarea vizitei la acest colegiu depinde de avizul Ministerului Învățământului. Atunci când avizul a fost dat de domnul ministru, C.N.E.A.A., paradoxal, refuză vizita.

Pentru edificarea celor în drept să verifice legalitatea hotărârilor C.N.E.A.A., ca și pentru informarea opiniei publice și, în special, a studenților și părinților acestora, dăm publicității, în revista "Opinia națională", întâmpinările și scrisorile transmise, la timp, organismelor competente în vederea soluționării, în spiritul legii, a situației facultăților și colegiilor menționate. Potrivit principiului democratic al transparenței depline și reale, am dori să fie făcute publice și rapoartele C.N.E.A.A., ca și concluziile Ministerului Învățământului în legătură cu aplicarea Legii 88/1993 în cazul acestor facultăți și colegii. În acest fel s-ar da curs prevederilor de la art. 5, litera c, din Legea 88/1993, care precizează că: "**Rapoartele comisiilor de evaluare și raportul propriu al Consiliului Național de Evaluare Academică și Accreditare constituie înscrise publice cu toate consecințele prevăzute de lege**".

Prof. dr. AURELIAN BONDREA,
președintele Fundației
"România de Măine" și al Senatului Universității
"Spiru Haret"

Paginile 2 - 7

- Scrisoare adresată la 5 aprilie 1995 președinților comisiilor pentru învățământ și știință ale Parlamentului României.
- Scrisoare către Ministerul Învățământului.
- Scrisori și întâmpinări adresate președintelui C.N.E.A.A. de către:
 1. Facultățile de Medicină și de Stomatologie.

2. Facultatea de Sociologie-Psihologie.
3. Facultatea de Istorie-Geografie.
4. Facultatea de Economie Generală, Cibernetică și Informatică Economică.
5. Facultatea de Matematică-Informatică.
6. Facultatea de Educație Fizică și Sport.
7. Colegiul Universitar Pedagogic de Instituitori.

ADMITERE LA UNIVERSITATEA "SPIRU HARET"

Universitatea "SPIRU HARET" organizează EXAMEN de ADMITERE pentru anul universitar 1995-1996, în sesiunile 15-22 iulie și 19-26 august 1995.

Examenul se susține la disciplinele stabilite de Ministerul Învățământului pentru profilurile și specializările corespunzătoare din învățământul superior de stat.

Înscrierile se fac la secretariatele facultăților - Palatul Sporturilor și Culturii, Parcul Tineretului, Sectorul 4, București.

În condițiile ocupării tuturor locurilor, Universitatea "Spiru Haret" nu mai organizează altă sesiune de admitere.

Informații se pot obține de la Secretariatul Universității, precum și la telefoanele: 330.55.98, 330.34.80 (telefoane directe) și 330.40.40/int. 192, 140, 187.

SCRISOARE ADRESATĂ LA 5 APRILIE 1995 PREȘEDINȚILOR COMISIILOR PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT ȘI ȘTIINȚĂ ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

Vă adresăm rugămintea de a interveni pentru aplicarea corectă și integrală a prevederilor Legii 88/1993 de către Consiliul Național de Evaluare Academică și Acreditare și comisiile de specialitate ale C.N.E.A.A. în ceea ce privește procedurile și criteriile prevăzute de lege pentru acordarea autorizației de funcționare provizorie a facultăților.

Solicităm aceasta întrucât în activitatea C.N.E.A.A. se constată, în ceea ce privește Universitatea "Spiru Haret", eludarea unor prevederi ale legii, dintre care menționăm:

1. În art. 5 (1), lit. b, se stipulează: "Comisiile de evaluare întocmesc rapoarte de evaluare pe baza analizei Raportului de autoevaluare și a verificării îndeplinirii standardelor corespunzătoare criteriilor generale cuprinse în lege". Această prevedere nu s-a aplicat

în cazul următoarelor facultăți ale Universității "Spiru Haret": Sociologie-Psihologie, Istorie-Geografie, Matematică-Informatică, Cibernetică și Informatică Economică, Psihologie-Pedagogie, precum și al unităților de învățământ superior de scurtă durată - Colegiile universitare pedagogice de institutori, colegiile de contabilitate și comerț, colegiile medicale și colegiile de administrație și secretariat.

Nerespectarea acestei prevederi constă în:

a) comisiile de specialitate nu au ținut efectiv seama de datele cuprinse în rapoartele de autoevaluare ale facultăților și colegiilor menționate, alcătuite conform Legii 88/1993, care demonstrează îndeplinirea tuturor criteriilor și standardelor stabilite prin lege;

b) comisiile de specialitate nu au verificat, prin vizite la fața

locului, îndeplinirea de către aceste facultăți și colegii a standardelor corespunzătoare criteriilor generale cuprinse în lege;

c) în Consiliul Național s-a decis arbitrar la care facultăți să se facă vizite de verificare și la care nu, încălcând astfel prevederea stabilită prin lege (art. 5, literele b și c);

d) în analiza de către comisii a facultăților au fost introduse standarde care nu sunt prevăzute în lege pentru faza de autorizare provizorie (este cazul Facultății de Geografie).

2. Articolul 5, litera c din Legea 88/1993 prevede: "Consiliul Național de Evaluare Academică și Acreditare elaborează propriul său raport, pe baza rapoartelor de evaluare ale comisiilor din subordine, în care propune acordarea sau, după caz, neacordarea autorizației de funcționare provizorie pentru fie-

care facultate, colegiu sau specializare în parte".

Vă informăm că, în cazul Facultății de Marketing și Comerț Exterior și Facultății de Arhitectură, Consiliul Național - în componența căruia nu există nici un economist - nu a ținut seama de constatările și aprecierile comisiilor de specialitate formulate pe baza verificărilor efectuate la facultățile respective. Menționăm că, în ambele cazuri, fișele vizitelor întocmite și semnate de membrii comisiilor consemnează numai aprecieri foarte bune la toate punctele cuprinse în aceste fișe.

3. Procedura instituită de C.N.E.A.A. și introducerea votului secret se află în totală contradicție cu Legea 88/1993, care precizează, la art. 5, lit. c., faptul că "rapoartele comisiilor de evaluare și raportul propriu al Consiliului Național de Evaluare Academică și Acreditare constituie înscrisuri publice (s.n.) cu toate consecințele prevăzute de lege". Aceste rapoarte oficiale nu numai că nu sunt făcute publice, ci ele sunt ținute în cel mai strict secret față de înseși conducerea Universității și ale facultăților care au soli-

citat autorizarea funcționării.

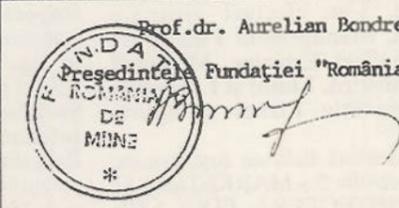
În ceea ce privește aprecierea calității învățământului prin vot secret, aceasta este o procedură neîntâlnită nicăieri în lume și, firește, incompatibilă cu obiectivele pe care Legea 88/1993 le-a pus în fața C.N.E.A.A. și cu spiritul întregii legi care promovează transparența în activitatea Consiliului Național. Această procedură a fost adăugată, din păcate, prin Regulamentele de desfășurare a activității C.N.E.A.A. și a comisiilor de evaluare, aprobate de Guvernul României.

În fața acestei situații am înaintat, la timpul cuvenit, întâmpinări oficiale la C.N.E.A.A., care până în prezent au rămas, însă, fără rezultat.

Întrucât Legea 88/1993 nu prevede o altă instanță care să soluționeze problemele privind nerespectarea legii de către C.N.E.A.A. și având în vedere faptul că acest Consiliu este numit de Parlament, ne-am luat îngăduința să ne adresăm președinților Comisiilor pentru Învățământ și Știință ale Parlamentului României.

Vă asigurăm de întreaga noastră stimă și considerație.

Prof.dr. Aurelian Bondrea
Președintele Fundației "România de Măine"



DOMNIEI SALE, DOMNULUI prof. univ. dr. LIVIU MAIOR, MINISTRUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI

Din mai multe discuții purtate cu membri ai Comisiei de specialitate precum și la nivelul Consiliului Național de Evaluare Academică și Acreditare în legătură cu dosarele Colegiilor universitare pedagogice de institutori din cadrul Universității "Spiru Haret" - din București, Blaj, Câmpulung Muscel, Râmnicu Vâlcea, Craiova și Bacău - și cu demersurile înaintate în scris C.N.E.A.A. de către conducerea Universității la 5 ianuarie și 12 iunie 1995 (pe care le anexăm alăturat), a rezultat că atât Comisia cât și C.N.E.A.A. nu vor efectua verificările prevăzute de lege prin vizite la Colegiile înainte de a se pronunța Ministerul Învățământului.

Această procedură față de Colegiile universitare pedagogice de institutori ar reprezenta, după părerea noastră, o excepție în raport cu modalitățile în care au fost analizate și apreciate toate celelalte facultăți și colegii și ar constitui, evident, o abatere de la preve-

derile Legii 88/1993.

Ni se pare, domnule ministru, că această manieră de transfer de competențe de la C.N.E.A.A. la Ministerul Învățământului, evidențiază o atitudine subiectivă și, totodată, o declinare de răspundere din partea Comisiei.

După cum se știe, potrivit art. 5 (1) b. din Legea 88/1993, "comisiile de evaluare prevăzute la art. 4, al. 7 din prezenta lege, întocmesc rapoarte de evaluare pe baza analizei raportului de autoevaluare și a verificării îndeplinirii standardelor corespunzătoare criteriilor generale cuprinse în lege".

Din dosarele înaintate la C.N.E.A.A. rezultă, fără echivoc, că toate Colegiile universitare pedagogice de institutori din cadrul Universității "Spiru Haret" îndeplinesc integral criteriile și standardele prevăzute de lege. O verificare, în lumina legii, a situației colegiilor nu poate duce decât la concluzia acordării acestora a unui aviz favorabil de func-

ționare din partea Comisiei de specialitate și a C.N.E.A.A.

Vă informăm, domnule ministru, că, având în vedere profilul și importanța socială a colegiilor de institutori, numărul mare de studenți, circa 5000, și că peste 80% dintre ei provin din rândul cadrelor didactice necalificate (suplinitori în învățământ), aceste colegii s-au bucurat de o deosebită atenție din partea Fundației și Universității. S-a constituit, în cadrul Universității, un Consiliu Științific al Colegiilor Universitare Pedagogice de Institutori, din care fac parte cadre didactice de înaltă competență și cu bogată experiență didactică, cercetători de prestigiu din domeniul pedagogiei și psihologiei, inspecți generali și inspecți generali adjuncți de la unele inspectorate școlare județene și al municipiului București, Consiliu care este condus de însuși rectorul Universității (anexăm lista membrilor Consiliului). Fiecare din cele 6

colegii este condus de către un decan, profesor universitar, toate aflându-se sub coordonarea directă a unui prorector al Universității.

Față de această situație creată la nivelul C.N.E.A.A. în legătură cu Colegiile univer-

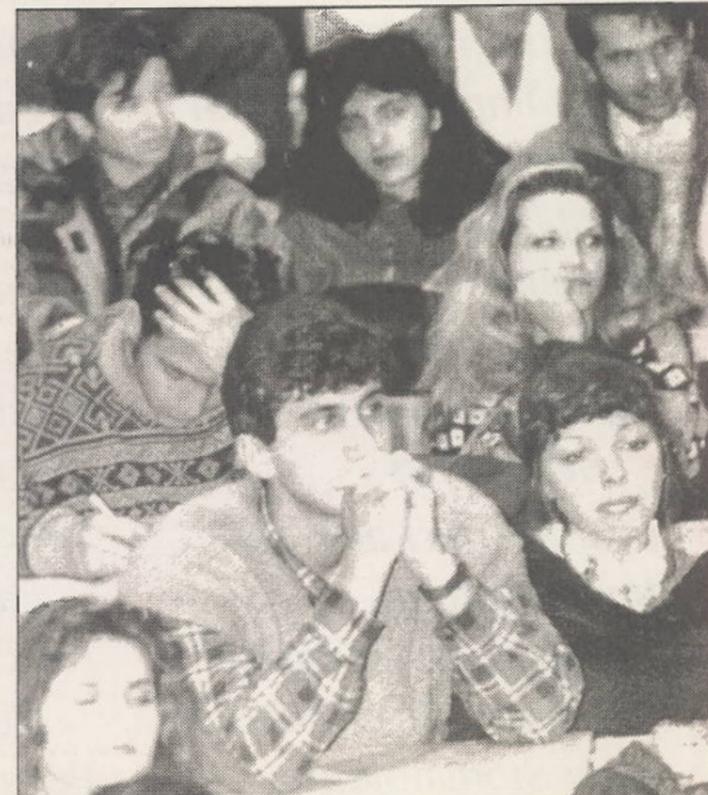
sitare pedagogice de institutori, vă adresăm rugămintea, domnule ministru, de a interveni pentru a se aplica integral, și în acest caz, prevederile Legii 88/1993.

Cu deosebită stimă și considerație,

PREȘEDINTELE FUNDATIEI "ROMANIA DE MAINE" SI AL SENATULUI UNIVERSITATII "SPIRU HARET"
Prof.dr. Aurelian Bondrea

RECTORUL UNIVERSITATII "SPIRU HARET"
Acad. Ion Coteanu

PROCTOR AL UNIVERSITATII "SPIRU HARET" PENTRU COLEGIILE UNIVERSITARE PEDAGOGICE DE INSTITUTORI
Prof.dr. Emil Păun



SCRISORI ȘI ÎNTÂMPINĂRI ADRESATE PREȘEDINTELUI C.N.E.A.A. DE CĂTRE:

FACULTĂȚILE DE MEDICINĂ ȘI DE STOMATOLOGIE

După contestarea publică a învățământului medical particular de către **Comisia de Medicină a C.N.E.A.A.** și refuzul acesteia de a vizita facultățile de Medicină și Stomatologie, respectiva comisie a efectuat, în cele din urmă, în zilele de 1 și 2 iunie 1995, vizite la două facultăți ale Universității "Spiru Haret" - Medicină și Stomatologie.

Ne așteptam ca membrii Comisiei, pe baza verificării corectitudinii datelor cuprinse în Raportul de autoevaluare, să formuleze aprecieri și concluzii cu privire la îndeplinirea criteriilor și standardelor prevăzute de lege, care să fie comunicate conducerilor facultăților și a Universității.

În realitate, Comisia a prezentat conducerilor facultăților și Universității **Fișa vizitei la Facultatea de Medicină și Fișa vizitei la Facultatea de Stomatologie** cu date și constatări în sine, care confirmă, în cea mai mare parte, pe cele din rapoartele de autoevaluare ale facultăților respective, fără a se face o distincție clară între constatările care privesc criteriile stabilite de Legea 88/1993 și datele sau consemnările fără nici o legătură cu criteriile și standardele în baza cărora se acordă autorizația de funcționare provizorie și fără a formula nici o concluzie la nici unul din obiectivele înscrise în Fișa vizitei. Cu surprindere am aflat că în ziua de 5 iunie a.c. s-a prezentat Consiliului Național de Evaluare Academică și Acreditare, de către Comisia de Medicină și Stomatologie, propunerea de respingere a celor două facultăți, concluzie care nu decurge nici măcar din propriile constatări ale Comisiei consemnate în fișele de vizită.

Din lectura acestor două fișe întocmite de Comisie rezultă că cele 2 facultăți îndeplinesc integral criteriile prevăzute de lege:

- În ceea ce privește **Personalul didactic**, Comisia constată că, la Facultatea de Medicină, din 51 de posturi, 38 sunt acoperite cu cadre didactice titularizate în învățământul medical de stat, ceea

ce reprezintă 74%, iar la Facultatea de Stomatologie din 27 de posturi 20 sunt acoperite cu cadre didactice titularizate, ceea ce reprezintă 72% (legea prevede, cum se știe, 70%). **Menționăm că ambele fișe nu fac nici o referire la procentul respectiv**, deși el constituie un criteriu principal prevăzut de art. 20 (3) din Legea 88/1993.

În legătură cu cadrele de predare, fișele nu urmăresc criteriul prevăzut de lege (30% profesori și conferențieri titularizați), ci prezintă global cadrele de predare (profesori, conferențieri, șefi de lucrări), diferențiindu-le după alte criterii, neprevăzute de lege.

Menționăm că, în aceleași state de funcționare, pe care Comisia le-a verificat, erau nominalizate și posturile acoperite de profesori și conferențieri titularizați, ponderea acestor posturi situându-se la nivelul standardului stipulat de Legea 88/1993.

Comisia a evitat însă să se refere clar la acest criteriu prevăzut de lege și a introdus, în același timp, alte criterii, în afara celor prevăzute de lege, ca, de pildă, raportul dintre cadre didactice active la U.M.F. și cadre didactice pensionate de la U.M.F.

După cum se știe, Legea nr. 2/1991 prevede posibilitatea **angajării**, în continuare, prin cumul al pensiei cu salariul, a cadrelor didactice pensionate din învățământ, beneficiind de toate drepturile și obligațiile ca și celelalte cadre didactice (fapt comunicat tuturor institutelor de învățământ superior prin Circulara Ministerului Învățământului nr. 33.871 din 20.III.1991), iar Legea 88/1993 nu face nici o discriminare între cadrele didactice pensionate și cele nepensionate.

Se face observația că cele 51 de posturi din Statul de funcționare de la Facultatea de Medicină și cele 27 de posturi de la Facultatea de Stomatologie nu sunt organizate pe discipline și catedre. Menționăm că, în lumina legii, care stipulează procentele la nivelul facultății, și nu al catedrelor, în vederea acordării autori-

zației de funcționare provizorie, Statul de funcționare nu putea fi făcut pe discipline și catedre; în cadrul facultăților de medicină există, însă, state de funcționare pentru fiecare din cele 4 catedre din cadrul învățământului medical (anexăm procesul verbal al ședinței Consiliului profesional în care s-a aprobat structura pe discipline a catedrelor din cele două facultăți).

- Cu privire la **Conținutul învățământului** comisiile constată, cu unele observații, că "planurile de învățământ sunt relativ corect întocmite" și că "programele analitice sunt corect întocmite și corespund planurilor de învățământ".

- Referitor la **Formațiile de lucru** se consemnează mărimea grupelor (8-11 studenți) și se face observația că grupele pentru anii clinici sunt supradimensionate, fără a se preciza în ce constă aceasta.

Din participarea la activități didactice, sunt prezentate constatări diferite: la Semiologie - frecvență foarte bună și un nivel de cunoștințe corespunzător, în timp ce la Histologie - nivelul mediu de pregătire. Se cunoaște, însă, că urmărirea unor asemenea aspecte nu face obiectul criteriilor prevăzute în lege pentru autorizarea de funcționare provizorie, ele fiind menționate în art. 24 (4) din Legea 88/1993 pentru etapa a doua a procesului de acreditare. ("Pentru acreditare se spune în legea menționată - pe lângă îndeplinirea celorlalte condiții prevăzute de lege - este necesar ca minimum 51% din totalul absolvenților fiecăreia din primele trei serii să promoveze examenul de licență sau, după caz, de absolvire").

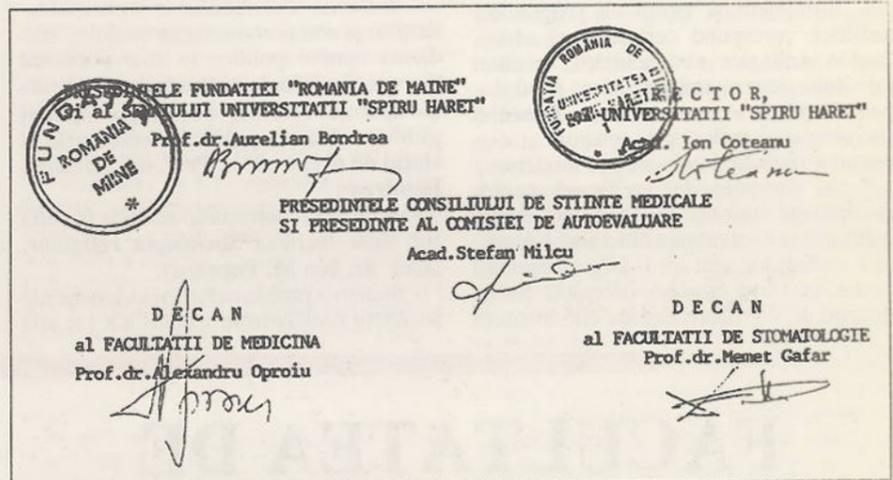
- Cu privire la **Materialul didactic**, fișele fac un inventar din care rezultă că facultățile se încadrează în criteriile

stabilite de lege.

- În ce privește **Baza materială**, se enunță spitalele, instituțiile și policlinicile în care se desfășoară activitatea didactică și stagiile clinice, enunțare care nu poate conduce în nici un caz la aprecieri negative.

- În legătură cu **Cercetarea științifică**, se relevă, în principal, existența planurilor de cercetare și desfășurare a sesiunilor științifice ale facultăților. Din consemnările înscrise în fișele vizitelor, nu se justifică în nici un caz propunerea Comisiei făcută în C.N.E.A.A. privind neautorizarea de funcționare provizorie a celor două facultăți. Dimpotrivă, constatările Comisiei, care privesc în mod direct criteriile și standardele prevăzute de Legea 88/1993, confirmă, fără echivoc, concluzia din Rapoartele de autoevaluare ale **Facultății de Medicină și Facultății de Stomatologie** din cadrul **Universității "Spiru Haret"**, privind îndeplinirea, pe deplin, a condițiilor și exigențelor pentru acordarea autorizației de funcționare provizorie.

Întrucât la solicitarea conducerilor facultăților și a Universității de a se formula o concluzie, pe baza constatărilor consemnate în fișele de vizită, **Comisia de Medicină și-a declinat competența de a exprima concluzii proprii, afirmând că acestea aparțin altora și "pot fi și da și nu", solicităm reanalizarea**, în spiritul Legii 88/1993, de către C.N.E.A.A. a dosarelor celor două facultăți și exprimarea unor concluzii obiective și argumentate, cu implicarea directă și responsabilă în această analiză a specialiștilor din domeniul medical, membri ai C.N.E.A.A., numiți de Parlamentul României.



FACULTATEA DE SOCIOLOGIE-PSIHLOGIE

Dosarul **Facultății de Sociologie-Psihologie** înaintat CNEAA, în vederea obținerii autorizației de funcționare provizorie, a fost alcătuit pe baza prevederilor Legii 88/1993 și a Listei orientative de indicatori pentru pregătirea rapoartelor de autoevaluare (primită ca anexă la adresa Ministerului Învățământului nr. 30851/1994). Așa cum rezultă cu claritate din dosar, **Facultatea îndeplinește integral exigențele legale pentru autorizare.**

Având însă în vedere că CNEAA a detaliat ulterior criteriile de evaluare și că, până în prezent, nu ne-au fost solicitate, din partea CNEAA, informații suplimentare, ne îngăduim să facem următoarele precizări:

Facultatea de Sociologie-Psihologie din cadrul **Universității "Spiru Haret"** a luat ființă, ca și alte facultăți cu profil identic sau similar, după 1990, din următoarele motive:

a) După al doilea război mondial, un

interval mare de timp sociologia, psihologia socială și alte discipline socio-umane au dispărut din planurile de învățământ și cercetare. Abia începând cu anul 1960 s-a pus problema reintroducerii acestor discipline și abia după 1965 s-au reluat preocupările sistematice în aceste domenii. În anii '70, însă, a avut loc desființarea profilelor de sociologie și psihologie, iar după 1980, Institutul de Pedagogie și Psihologie a avut același destin.

b) Odată cu democratizarea societății românești, a crescut interesul pentru cunoașterea fenomenelor sociale și umane și, în același timp, s-a constatat o **mare penurie de cadre în ambele domenii**. În aceste condiții a apărut necesitatea înființării unor instituții de învățământ superior cu profile de acest gen.

c) Apariția acestui tip de pregătire a fost impusă și de specificul problemelor socio-umane ale societăților aflate în tranziția spre economia de piață și democrație (orientarea și selecția resurselor umane,

managementul resurselor umane, cerințele mari de asistență calificată și consilierat în domenii ca: sănătatea, protecția socială, educația etc., toate răspunzând unor necesități sociale stringente).

d) Apropierea de modelele de dezvoltare specifice societăților avansate impunea o aliniere a evoluției noastre și din acest punct de vedere (problemele resurselor umane, ale formării și perfecționării cadrelor etc. apar prezente în orice contacte mai importante cu exteriorul).

I. MISIUNEA FACULTĂȚII

1. Misiunea **Facultății de Sociologie-Psihologie** este **didactică** (de învățământ) cu dublu profil, urmărind să formeze specialiști care să lucreze atât în învățământ, cât și în alte sectoare: industrie, agricultură, instituții medicale etc. În același timp, misiunea **Facultății** este și de **cercetare științifică**. Activitatea de cercetare științifică se concretizează în studii cu caracter teoretic și de teren, efectuate în principal în industrie, agricultură, învățământ și cultură.

2. Misiunea specifică a **Facultății de Sociologie-Psihologie** nu este diferită de cea a altor facultăți de același fel. Diferențele - în măsura în care există - trebuie căutate în calitatea didactică a cursurilor și seminariilor, în calitatea pregătirii teoretice și practice a studenților și în calitatea lucrărilor realizate și

publicate, inclusiv prin antrenarea studenților la elaborarea lor.

II. PERSONALUL DIDACTIC

1. **Facultatea de Sociologie-Psihologie a Universității "Spiru Haret"** dispune de personal didactic competent; corpul profesoral este format din personalități consacrate în domeniile pe care le predau. În consecință, personalul didactic îndeplinește cerințele legale pentru ocuparea posturilor didactice corespunzătoare Statului de funcționare (**Anexa 1**).

2. Din Statul de funcționare al **Facultății** rezultă că există 15 posturi din care 12 sunt ocupate de cadre didactice titularizate, iar 3 cu specialiști din cercetarea științifică de profil, ceea ce reprezintă 80% cadre didactice titularizate. Profesorii și conferențierii reprezintă un procent de 73% din totalul posturilor didactice.

3. Precizăm și faptul că - în concordanță cu prevederile legale - toate cadrele didactice care desfășoară activități specifice procesului de învățământ în **Facultatea de Sociologie-Psihologie** au încheiat contracte de muncă cu **Universitatea "Spiru Haret"**; pe această bază se asigură realizarea sarcinilor cuprinse în Statul de funcționare, actualizat pentru noul an universitar.

(Continuare în pag. 4)

(Continuare din pag. 3)

III. CONȚINUTUL PROCESULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT

1. Așa cum rezultă din "Dosarul de evaluare-acreditare", în Planul de învățământ al Facultății sunt cuprinse discipline obligatorii, opționale și facultative, concepute în concordanță cu obiectivele pregătirii studenților din Facultate.

2. Fiecărui obiect de studiu din Planul de învățământ îi corespunde o programă specifică, ce se găsește la Secretariatul Facultății (a se vedea Anexa 2).

3. Formațiile de studiu ale Facultății respectă normele legale: ani de studii, grupe de seminar și subgrupe în cazul disciplinelor opționale. Faptul rezultă din Statul de funcțiuni, din orarul săptămânal (Anexa 3) și din alte documente existente la Secretariatul Facultății.

4. Din Planul de învățământ, existent în "Dosarul de evaluare-acreditare", rezultă că există toate grupele de discipline la care se referă "grila de evaluare". Ponderea disciplinelor fundamentale este de peste 20%. În ceea ce privește pregătirea didactică, studenții parcurg "modulul" specific seminarului pedagogic, comun instituțiilor de învățământ de stat și particular.

5. Disciplinele de studiu au programe de învățământ întocmite după standardele consacrate și nu diferă de cele de la Universitate, din învățământul superior de stat, în general. Programele de învățământ prezintă: obiectivele urmărite (în plan informațional și formativ); conținutul temelor, modalitățile de desfășurare a activităților didactice, procedeele de evaluare a cunoștințelor studenților, bibliografia de bază recomandată pentru studii individuale (și de care se ține seama în evaluarea pregătirii studenților).

6. Subliniem și faptul că programele analitice corespund cerințelor și obiectivelor strategice ale facultății, misiunii sale didactice privind pregătirea profesional-științifică a studenților în domeniul sociologiei și psihologiei, precum și exigențelor didacticei universitare moderne.

7. a) Formele de verificare pentru disciplinele cuprinse în Planul de învățământ asigură o evaluare obiectivă a pregătirii studenților, atât cât o asigură aceleași forme la Universitate. Nu există forme diferite de verificare față de alte instituții

de învățământ superior.

b) Peste 50% dintre formele de verificare sunt reprezentate de examene.

c) Rezultatele obținute de studenți sunt consemnate și atestate de Foaia matricolă.

8. Recrutarea studenților se realizează prin concurs de admitere propriu; probele de admitere corespund profilului Facultății, iar înscrierile la concurs se fac pe baza diplomei de bacalaureat. (Anexa 4).

9. Facultatea respectă integral stagiile de practică și cele afectate elaborării lucrărilor de diplomă, stagii prevăzute prin normativele Ministerului Învățământului pentru profilele respective. În consecință, ca și în învățământul de stat, se organizează practică anuală compactă, de 21 de zile, în unități de cercetare și în unități economico-sociale și teritoriale din țară. Astfel, pe baza unui contract încheiat cu Centrul pentru Problemele Tineretului, au fost efectuate cercetări în trei localități din Delta Dunării, iar pe baza unor înțelegeri, o mare parte a studenților facultății a efectuat practica în cadrul unor laboratoare ale Ministerului Apărării Naționale.

10. Facultatea de Sociologie-Psihologie are un efectiv de 540 studenți, dintre care 303 frecventează cursurile de zi, iar 237 sunt înscriși la cele cu frecvență parțială (Anexa 5). Se respectă, astfel, proporția dintre studenții cuprinși la cursurile de zi și cei ce urmează cursurile cu frecvență parțială, cerută de "grila de evaluare".

11. După cum am precizat în Cap. II, disciplinele din Planul de învățământ sunt acoperite cu personal didactic, având specialitatea postului ocupat și, de regulă, titlul științific de doctor.

IV. CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ

În cadrul Facultății, cercetarea științifică se desfășoară în următoarele direcții:

- studierea schimbărilor în sfera mentalităților și comportamentelor sociale; studierea opiniei publice (a fost publicată lucrarea **Sociologia culturii** și este în curs de apariție volumul **Sociologia opiniei publice - Opinia publică, democrația și statul de drept**, autor: Prof. dr. Aurelian Bondrea);
- studierea fenomenului religios (se află sub tipar lucrarea **Sociologia religiilor**, autor: dr. Ion M. Popescu);
- studierea problemelor socio-umane ale societății românești în secolul XX (se află

sub tipar volumul **Prefaceri socio-umane în România secolului XX**, autori: Prof. dr. Nicolae Radu, dr. Carmen Furtună, Carmen Bălan, Gabriela Jelea Vancea);

- studierea comunităților rurale (cercetări efectuate și în curs de desfășurare în Delta Dunării, coordonator: Prof. dr. Virgil Constantinescu);
- continuă programul de elaborare de cursuri și manuale pentru uzul studenților: - cursul de **Psihologia vârstelor** (autor: Prof. dr. Nicolae Radu);
- sunt pregătite pentru tipărire primele **Caiete de psihodiagnostic** (autor: Lector dr. Paula Constantinescu);
- urmează a fi predat spre tipărire cursul de **Sociologia culturii** (autori: Prof. dr. Aurelian Bondrea, dr. Carmen Furtună), destinat studenților de la **Colegiul Universitar Pedagogic de Instituturi** și celor de la facultățile cu profil nesociologic;
- participarea la elaborarea **Enciclopediei performanțelor românești în secolul XX** (capitolele consacrate **Sociologiei și Psihologiei**).

Menționăm că în activitatea de cercetare științifică sunt antrenați studenții Facultății, cu scopul de a le forma deprinderi de cercetare, de a le dezvolta și valorifica potențialul creativ. În același scop, au fost organizate **2 cercuri științifice studențești**: unul de psihologie și altul de sociologie. Studenții participanți la aceste cercuri au contribuit la realizarea cercetărilor: **Psihologia poporului român și Relațiile interpersonale în cadrul caselor de copii**.

V. BAZA MATERIALĂ

1. Facultatea de Sociologie-Psihologie beneficiază de condițiile materiale de care dispune **Universitatea "Spiru Haret"**.

2. Spațiul care revine Facultății este situat în cadrul **Palatului Sporturilor și Culturii** și el a fost amenajat astfel încât să corespundă cerințelor procesului de învățământ.

3. Facultatea dispune, în special, de sălile nr. 1, 2, 3, 6 (săli mari, de tip amfiteatru) pentru desfășurarea cursurilor și de sălile nr. 108, 109, 110, 111, 112 (spații mai mici) rezervate desfășurării seminariilor.

4. Pentru activitățile practice de laborator, studenții au acces la **Laboratorul de informatică**, amenajat modern și care dispune de peste 40 de calculatoare.

5. Facultatea a realizat colaborări cu instituții care posedă laboratoare de profil și în care se pot desfășura activități complexe de sociologie și psihologie.

6. Menționăm și faptul că unele materiale necesare activităților didactice pot fi multiplicare la copiatoarele de care dispune Universitatea. Au fost astfel multiplicare materialele necesare unui laborator de psihodiagnostic.

7. Facultatea de Sociologie-Psihologie beneficiază de aportul Tipografiei și Editurii Universității și Fundației. Cu sprijinul acestora au fost multiplicare, tipărite prelegeri, manuale, lucrări cu caracter didactic.

VI. ACTIVITATEA FINANCIARĂ

Este asigurată de serviciile competente care funcționează la nivelul Universității (serviciile financiar și de contabilitate). Acestea și principiile lor de activitate sunt descrise în prezentarea generală cuprinsă în "Dosarul de evaluare-acreditare".

VII. CONCLUZII

Din ansamblul materialelor prezentate în "Dosarul de evaluare-acreditare" al facultății, precum și pe baza datelor expuse mai sus rezultă temeiurile pentru care Facultatea de Sociologie-Psihologie din cadrul Universității "Spiru Haret" este îndreptățită să primească autorizația provizorie de funcționare.

FACULTATEA DE ISTORIE-GEOGRAFIE SPECIALIZAREA ISTORIE

Dosarul Facultății de Istorie-Geografie, specializarea Istorie, înaintat CNEAA în scopul obținerii autorizației de funcționare provizorie, a fost alcătuit pe baza prevederilor Legii 88/1993 și a Listei orientative de indicatori pentru pregătirea rapoartelor de autoevaluare, primită ca anexă la adresa Ministerului Învățământului nr. 30851/R/1994. Așa cum rezultă din dosar, facultatea îndeplinește integral exigențele legale pentru autorizare.

Având în vedere, însă, că, pe de o parte, CNEAA a detaliat ulterior criteriile de evaluare și până în prezent nu ne-au fost solicitate informații suplimentare și, pe de altă parte, realitatea în facultate s-a modificat în unele compartimente, începând cu toamna anului 1994, ca urmare a școlarizării unui nou an de studii, ne îngăduim să facem următoarele precizări:

I. Personalul didactic

Ca urmare a extinderii activității didactice la patru ani și a creșterii numărului de studenți din anul I, în anul universitar 1994/1995 au intervenit unele modificări în Statul de funcțiuni, fiind angajate prin contract pentru predarea unor discipline noi cadre didactice printre care: prof. univ. dr. doc. Titu Georgescu, prof. univ. dr. Ioan Scurtu, prof. univ. dr. George Văideanu, prof. univ. dr. Zorin Zamfir.

Menționăm că, din afara învățământului superior, nu a mai fost nimeni angajat, așa încât procentul de cadre didactice titularizate a sporit peste procentul de 87%

cu care am funcționat în anul universitar 1993/1994.

Numărul de posturi de profesori și conferențieri titularizați în sistemul Ministerului Învățământului, conform legislației în vigoare, a crescut și el față de cel raportat de noi inițial.

Din totalul cadrelor didactice cu care lucrăm efectiv la specialitatea Istorie (18) nici unul nu a depășit vârsta de 70 de ani. (În Anexa I prezentăm lista cadrelor didactice care lucrează în facultate).

În conformitate cu legislația în vigoare, toate cadrele didactice au încheiat contracte de muncă cu Fundația "România de Măine", prin care se asigură îndeplinirea prevederilor din Planul de învățământ. Contractele sunt însoțite de curriculum vitae, copii după diploma de absolvire a studiilor superioare, actele care confirmă titularizarea în învățământul superior în sistemul Ministerului Învățământului, diploma de doctor în științe istorice, precum și alte documente care atestă calificarea superioară a cadrelor didactice.

Din cele 18 cadre didactice care lucrează la disciplinele istorice în facultate unul este academician, unul doctor docent, 12 au titlu de doctor în istorie, ceilalți sunt doctoranzi în specialitate, iar 5 sunt conducători de doctorat. Decanul facultății (prof. dr. Gh. I. Ioniță) și șeful catedrei (prof. dr. doc. Titu Georgescu) sunt cadre didactice titularizate în învățământul superior conform normelor legale, având titluri științifice corespun-

zătoare.

În concordanță cu misiunea facultății și obiectivele urmărite, Planul de învățământ de la cursurile de zi prevede disciplinele: obligatorii, opționale și facultative.

Începând cu anul III sunt planificate cursuri speciale (opționale). În Anexa II prezentăm lista cursurilor speciale (la alegere) pentru anul universitar 1994/1995.

În Anexa III prezentăm, de asemenea, lista cursurilor facultative care se predau în facultate.

Toate aceste discipline sunt aprobate anual de Biroul Senatului, la propunerea Decanului.

Disciplinele de studiu au programe analitice, în care se menționează conținutul de bază al fiecărui curs și bibliografia corespunzătoare.

La începutul anului universitar 1994/1995 au fost revăzute și actualizate programele analitice ale tuturor disciplinelor de studiu, care au fost multiplicare și puse la îndemâna studenților. (În Anexă prezentăm seturi conținând programele analitice de la cei patru ani de studii).

Formele de verificare pentru disciplinele din Planul de învățământ sunt: examene (scris și/sau oral), lucrări de verificare. Rezultatele obținute de studenți pe

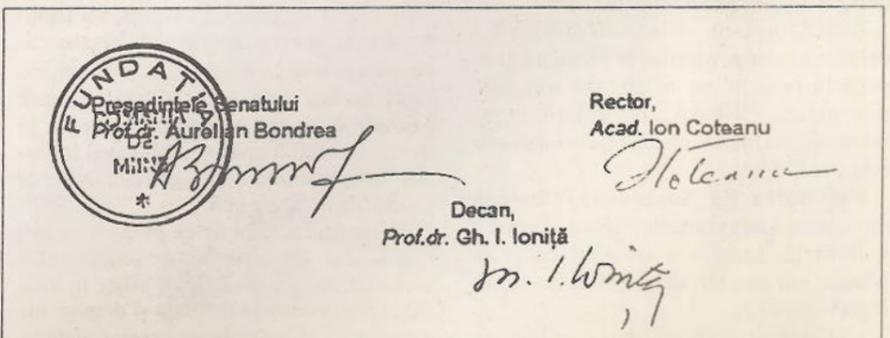
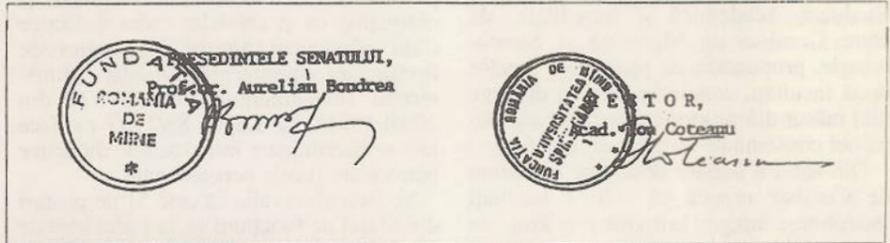
parcursul școlarizării sunt atestate prin Foaia matricolă.

Practica pedagogică este programată începând cu semestrul II al anului III (3 săptămâni-compact) și continuă în anul IV (3 săptămâni-compact). Studenții de la cursurile cu frecvență parțială desfășoară practica pedagogică în cursul anului V (semestrul I) cu programe diferite pentru cei care lucrează ca suplinitori în învățământ și pentru cei care lucrează în alte domenii.

Practica pedagogică este temeinic pregătită prin cursul **Metodica predării istoriei** pe care-l predă decanul facultății.

Cu studenții de la cursurile de zi vom efectua practica pedagogică la Liceul "Spiru Haret", potrivit înțelegerii pe care am realizat-o cu direcțiunea acestei unități de învățământ etalon din Capitală.

Orarul facultății prevede activități didactice programate de luni până sâmbătă, nedepășind 6 ore zilnic (cu o singură excepție făcută de anul III în ziua de luni), grupate dimineața sau după-amiază. În măsura posibilităților, studenților le asigurăm o zi liberă în cursul săptămânii, pentru studii individuale. (În Anexa IV prezentăm Orarul facultății pe semestrul I 1994/1995).



FACULTATEA DE ECONOMIE GENERALĂ, CIBERNETICĂ ȘI INFORMATICĂ ECONOMICĂ

Dosarul Facultății de Economie Generală, Cibernetică și Informatică Economică înaintat CNEAA în vederea obținerii autorizației de funcționare provizorie a fost alcătuit pe baza prevederilor Legii 88/1993 și a Listei orientative de indicatori pentru pregătirea rapoartelor de autoevaluare (primită ca anexă la Adresa M.I. nr. 30851/R/1994). Așa cum rezultă cu claritate din dosar, facultatea îndeplinește integral exigențele legale pentru autorizare.

Având însă în vedere că CNEAA a detaliat ulterior criteriile de evaluare și că până în prezent nu ne-au fost solicitate din partea CNEAA informații suplimentare, ne îngăduim să facem următoarele precizări.

Specializarea de Cibernetică și Informatică Economică ce funcționează din anul 1991 în cadrul Facultății de Economie Generală, Cibernetică și Informatică Economică pregătește economiști în domeniul analizei cantitative a sistemelor micro și macro economice, folosind ca instrumente modelarea cibernetică, statistico-matematică și tehnici ale informaticii. Din momentul în care va funcționa și specializarea Economie generală, structura facultăților economice ale Universității "Spiru Haret" se va completa în mod fericit cu o entitate care va face sinteza dintre analiza calitativă și cantitativă a fenomenelor economice, între micro și macro economie, permițând formarea specialistului modern în economicul complex specific economiei de piață contemporane.

Specializarea de Cibernetică și Informatică Economică are o misiune didactică, de învățământ care se realizează însă numai prin împlinirea cu cercetarea științifică desfășurată de cadrele didactice și studenți.

În prezent, în cadrul specializării Cibernetică și Informatică Economică studiază un număr de 83 de studenți la cursurile de zi și 36 de studenți la cursurile cu frecvență parțială.

Personalul didactic îndeplinește cerințele Legii 88/1993 pentru ocuparea posturilor didactice. Din totalul posturilor didactice, constituite conform normelor legale, 83% sunt ocupate cu cadre didactice titularizate în învățământul superior, iar 50% din aceste posturi sunt ocupate de profesori și conferențieri. Această structură se păstrează și în actualul an universitar (1994/1995). Astfel, în Statul de funcțiuni pe acest

ultim an au fost introduse noi cadre universitare de recunoscut profesionalism, din care menționăm 2 profesori titularizați, 4 conferențieri titularizați, 1 preparator, 1 cercetător științific principal II în calitate de cadru didactic asociat. Cadrele didactice au contracte de muncă legale care asigură realizarea sarcinilor prevăzute în Statul de funcțiuni.

Planul de învățământ prezentat în raportul de autoevaluare cuprinde 53 de discipline, din care 5 module opționale, 5 discipline facultative - respectiv 78% obligatorii, 11% opționale și 11% facultative. Aceste discipline asigură însușirea deopotrivă a cunoștințelor profilatoare ale specializării de Cibernetică și Informatică Economică, de modelare economico-matematică și statistică, cât și fondul general de cunoștințe economice necesare înțelegerei mecanismelor economiei de piață, precum și cele de cultură generală.

Programele analitice ale disciplinelor elaborate pe aceleași cerințe ca și planurile de învățământ pun în evidență rolul și locul disciplinei în atingerea misiunii facultății, structurarea conținutului disciplinei, modul de realizare și evaluare a cunoștințelor, bibliografia recomandată. (Anexăm programe analitice).

În ceea ce privește raportul dintre prelegeri și seminarii (lucrări practice) acesta este de 14 ore pe săptămână de predări și 10 ore de seminarii (lucrări practice).

Ca forme de verificare a cunoștințelor sunt utilizate examenele, lucrările practice de laborator, referatele scrise, răspunsurile la seminarii, rezolvarea unor studii de caz, exerciții și probleme etc. Peste 50% din formele de verificare sunt examenele.

Rezultatele obținute de studenți la învățatură sunt atestate prin cataloage, centralizatoare și Foaia matricolă.

Recrutarea studenților s-a făcut în toți anii pe bază de concurs de admitere, a mediilor obținute cu această ocazie. Concursul a constat din probele prevăzute în programa publicată anual de Ministerul Învățământului, plus un test de personalitate prelucrat pe calculator.

Înscrierea la concursul de admitere s-a făcut întotdeauna solicitându-se candidaților diploma de bacalaureat în original și celelalte acte prevăzute în instrucțiunile Ministerului Învățământului.

În prezent, studenții anului IV sunt antrenați în elaborarea lucrărilor de diplomă, fiind repartizați pe îndrumători

științifici, în conformitate cu normativele Ministerului Învățământului.

Orarul facultății asigură desfășurarea normală a procesului de învățământ.

Titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniu, iar șefii de catedră sunt profesori sau conferențieri titularizați în învățământul superior.

În legătură cu **cercetarea științifică** menționăm că acele catedre care acoperă disciplinele facultăților noastre au planuri proprii de cercetare științifică. Majoritatea cadrelor didactice desfășoară activități de cercetare probate cu studiile, cursurile, comunicările științifice publicate. Între aceste materiale menționăm: Cursul de economie politică volumul I - ediția 1992; Cursul de matematici economice, ediția 1992; Cursul de cercetări operaționale, ediția 1993; Cursul de matematici pentru economiști (aflat în prezent în proces de editare la Fundație); Cursul de statistică economică, ediția 1993; Cursul procese tehnologice moderne, ediția 1994; Introducere în știința economică, ediția 1994; Cursul istoria economiei naționale, ediția 1992; Cursul bazele contabilității, ediția 1992; Cursul informatica de gestiune, ediția 1993 etc.; peste 20 de studii publicate în revista Fundației "Opinia națională" în perioada 1993-1994 de academicienii Anghel N. Rugină și N.N. Constantinescu și de profesorii Constantin Mecu, Dumitru Pugna, Gheorghe Oprescu, Victor Axenciuc; participarea la două sesiuni științifice ale cadrelor didactice și studenților Universității, unde s-au susținut peste 10 comunicări științifice.

Baza materială a facultății este bogată, diversificată și cuprinde mijloace tehnice moderne, aparținând unor generații foarte recente de tehnologii create în domeniul ciberneticii și informaticii economice.

Această specializare folosește cele trei rețele de calculatoare constituite de Fundație în ultimii ani, în care studenții ciberneticieni însușesc cunoștințele de specialitate privind: elemente de arhitectura calculatoarelor; arhitectura rețelilor de calculatoare (NOVELL 4.2, Unix V, Windows N.T.); algoritmi de calcul; limbaje de programare (Pascal 6.0, Borland C ++); sisteme de gestiune automată a bazelor de date (Fox - Pro 2.5, D baze IV); editoare de texte (World star 4.0, World Perfect 5.1); programe utilitare (Norton comander 4.0 - 6.0, MS Doss - Shell, X.T Gold); sisteme de operare (M.S. Doss 6.0, Unix V); interfețe grafice (Windows).

În cadrul celor trei rețele de calculatoare funcționează 17 calculatoare P.C. 286, 30 calculatoare 386 S.X., un calculator 386 cu coprocesor matematic, un calculator 386

S.X., 11 calculatoare 486 S.X./3, 5 calculatoare 486 D.X. 2, un calculator 586 Pentium, un calculator 586 Pentium cu două microprocesoare, două calculatoare APLE.

În laboratoarele de informatică, pentru asigurarea eficienței procesului didactic, mai funcționează: 7 imprimante A4 cu 9 pini, 2 imprimante A3 cu 9,24 pini, 1 imprimantă laser A4, 1 imprimantă post-scriptum A3, 1 imprimantă color A4, 1 Scanner A4.

Procesul de instruire a studenților în cadrul acestei specializări este asigurat de cadrele didactice prezentate în Referatul de autoevaluare și de cele angajate în acest an universitar, menționate mai sus (anexa). Asistența tehnică la laboratoare pentru asigurarea desfășurării procesului de pregătire prevăzut în Planul de învățământ și a studiului practic individual este acordată de specialiști cu o îndelungată experiență în informatică, dobândită în centre de calcul.

Împreună cu aceste laboratoare, baza materială a învățământului pentru specializarea de informatică și cibernetică economică cuprinde săli de cursuri și seminarii cu dotările corespunzătoare, mijloace audiovizuale (retroproiectoare etc.).

Dimensionarea spațiilor de învățământ este corespunzătoare mărimii formațiilor de studiu, iar în ceea ce privește laboratoarele de informatică acestea permit practic ca fiecare student să lucreze singur la un calculator în orele afectate studiului prin Planul de învățământ.

Formațiile de studiu sunt constituite pe baza normativelor legale iar numărul studenților din formațiile de studiu dispun de spațiul necesar desfășurării normale a activității de învățământ.

Facultatea are la dispoziție 2 biblioteci cu săli de lectură și materiale didactice, încadrate cu personal de specialitate corespunzător care dispun de un fond de carte, publicații și abonamente la diferite periodice ce asigură realizarea misiunii asumate.

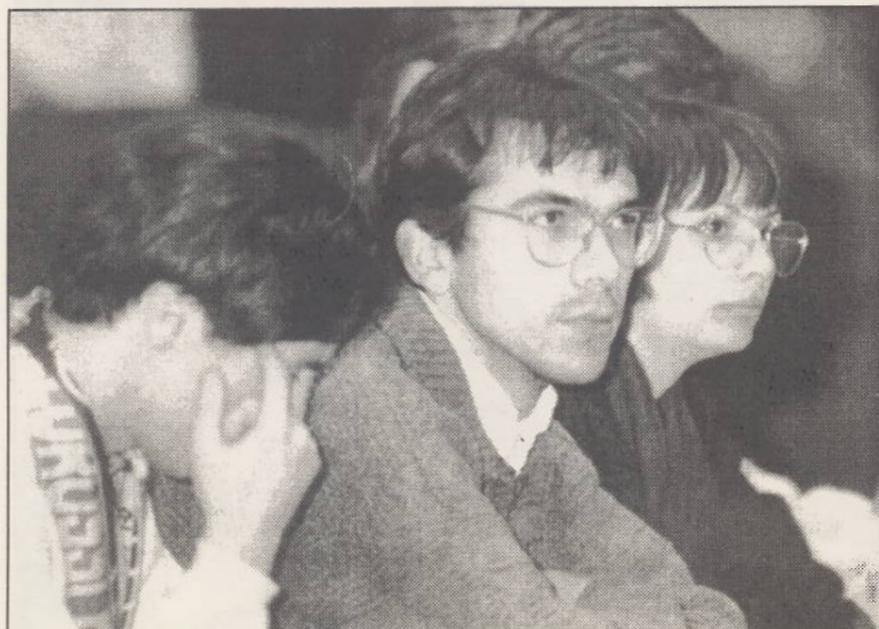
Baza financiară a facultății este asigurată prin **Fundația "România de Mâine"**, instituție nonprofit, fără scopuri politice și patrimoniale. În ultimii doi ani, Fundația a asigurat burse pentru circa **300 de studenți ai Universității "Spiru Haret"**, printre care și pentru studenți ai specializării de Cibernetică și Informatică Economică.

Respectarea riguroasă a standardelor generale și specifice, calitatea corpului profesoral și a studenților ne determină convingerea că facem o operă utilă pentru societatea românească de azi și de mâine, care va fi apreciată la justa valoare de CNEAA prin acordarea autorizației de funcționare provizorie a specializării de Cibernetică și Informatică Economică a Universității "Spiru Haret".

PREȘEDINTELE SENATULUI,
Prof. dr. Aurelian Bondrea

RECTOR,
Acad. Ion Coteanu

DECAN,
Acad. N.N. Constantinescu



FACULTATEA DE MATEMATICĂ-INFORMATICĂ

Dosarul înaintat Consiliului Național de Evaluare Academică și Acreditare în vederea acreditării **Facultății de Matematică-Informatică** din Universitatea "Spiru Haret" a fost alcătuit în conformitate cu criteriile stabilite prin **Legea 88/1993** precum și cu cerințele cuprinse în Adresa Ministerului Învățământului nr. 30851/R/1994, inclusiv în **Lista orientativă de indicatori** pentru pregătirea rapoartelor de autoevaluare primită ca anexă la adresa Ministerului Învățământului.

Așa cum rezultă din Dosar, Facultatea de Matematică-Informatică **îndeplinește integral cerințele legale pentru autorizare.**

Având în vedere că CNEAA a detaliat

ulterior criteriile de evaluare și că până în prezent nu ne-au fost solicitate din partea CNEAA informații suplimentare, ne îngăduim să facem următoarele precizări:

1. **Misiunea Facultății de Matematică-Informatică** din cadrul Universității "Spiru Haret" este predominant **didactică**, instructiv-educativă. Obiectivul principal constă în formarea de matematicieni-informaticieni, specialiști în domeniul aplicării matematicii în domeniul financiar-bancar și de asigurări, activitățile societăților comerciale, ale organismelor guvernamentale și neguvernamentale etc.

(Continuare în pag. 6)

(Continuare din pag. 5)

2. Personalul didactic

Cadrele didactice ale facultății sunt angajate pe bază de contract și provin de la învățământul superior de stat și de la Centrul de Statistică Matematică al Academiei Române.

Cadrele didactice de predare, în majoritatea lor (11 din 16) sunt din învățământul de stat, toate titularizate după criteriile Ministerului Învățământului și cunoscute prin experiența lor didactică și de cercetare. În acest fel s-au respectat și în anul universitar 1994-1995 prevederile legale privind acoperirea cu cel puțin 70% din posturi cu cadre titularizate (noi avem în acest an 75%) și a cel puțin 30% din cadre didactice cu grad de profesor sau conferențiar, angajate cu normă de bază sau cu statut de cadru didactic asociat (procentul este în prezent de 56%). Anexăm lista personalului didactic.

3. Conținutul învățământului

Planul de învățământ este întocmit pe baza bogatei experiențe a școlii românești de matematică, a tradiției matematicilor actuariale, inițiate în țara noastră de Octav Onicescu și Gheorghe Mihoc, precum și a bogatei experiențe personale a cadrelor didactice din învățământul matematic și de specialitate, care asigură procesul de învățământ la Facultatea de Matematică-Informatică a Universității "Spiru Haret".

Planul de învățământ cuprinde discipline obligatorii, discipline opționale și discipline facultative, corespunzător standardelor stabilite pe plan național prin Legea 88/1993, art. 21, alin.1. De asemenea, în planul de învățământ sunt incluse discipline fundamentale, discipline de specialitate în domeniu, precum și discipline complementare, conform standardelor specifice. Structura disciplinelor din planul de învățământ este prezentată în anexele 2, 3 și 4.

Programele analitice - prezentate și în Anexa 5 - răspund cerințelor planului de învățământ și reflectă conținutul disciplinelor ce corespund specializării.

Baza materială

Facultatea de Matematică-Informatică a Universității "Spiru Haret" are asigurate condiții materiale corespunzătoare pentru învățământul teoretic și practic, reflectate în:

1. asigurarea spațiilor pentru cursuri, seminarii, lucrări practice de laborator și practică pedagogică;
2. dotările necesare bunei pregătiri a studenților.

Cursurile, seminariile și laboratoarele se desfășoară în spațiile repartizate Facultății de Matematică-Informatică și în Centrul de calcul, toate amplasate la sediul Fundației. Centrul de calcul are o dotare de excepție, materializată în cele trei rețele de calculatoare, constituite de Fundația "România de Mâine" în ultimii trei ani, în care studenții Facultății de Matematică-Informatică însușesc cunoștințele de specialitate privind: structura calculatoarelor, sisteme de operare, limbaje de programare și grafică, structuri de date și baze de date, informatică de gestiune, metode de simulare etc.

În cadrul celor trei rețele de calculatoare funcționează 17 calculatoare PC 286, 30 de calculatoare 386 S.X., 1 calculator 386 cu coprocesor matematic, 1 calculator 386 S.X., 11 calculatoare 486 S.X./3,5 calculatoare 486 D.X.2, 1 calculator 586 Pentium, 1 calculator 586 Pentium cu 2 microprocesoare, 2 calculatoare APLE.

În laboratoarele de informatică, pentru asigurarea procesului didactic, mai funcționează: 7 imprimante A4 cu 9 pini, 2 imprimante A3 cu 9,24 pini, 1 imprimantă laser A4, 1 imprimantă post-scriptum A3, 1 imprimantă color A4 și 1 skanner A4.

Asistența tehnică la laboratoarele de informatică pentru desfășurarea procesului de pregătire a studenților este asigurată de specialiști competenți, cu experiență în domeniul informaticii.

Se poate aprecia că cele 69 de posturi de lucru ale Centrului de calcul asigură fiecărui student al Universității (decii și studenților de la Facultatea de Matematică-Informatică) cel puțin 35 de ore de acces la calculator pe săptămână.

Documentare și informare

Facultatea dispune de o bibliotecă înzestrată cu cursuri, manuale și tratate de specialitate, precum și de aparatură de copiere și multiplicare. Universitatea asigură editarea cursurilor proprii ale Facultății de Matematică-Informatică, beneficiind de Editura și Tipografia Fundației "România de Mâine", conform planului editorial aprobat de Senat (Anexa 5). În plus, studenții au acces, pe bază de contract, la Biblioteca Centrală Universitară.

Ne exprimăm convingerea că în cadrul

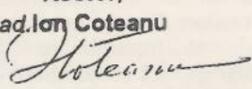
CNEAA și al comisiei de specialitate se va analiza și se va aprecia în mod obiectiv Facultatea de Matematică-Informatică a Universității "Spiru Haret", luând în considerare scopul și conținutul învățământului, bogata bază materială, calitatea cadrelor didactice, toate acestea fiind menite să asigure o pregătire temeinică în domeniul matematicii și informaticii, atât de necesară societății moderne.

Vă rugăm să primiți, domnule președinte, asigurarea sentimentelor noastre de stimă și respect.

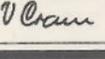


Președintele Senatului,
Prof.dr. Aurelian Bondrea

Rector,
Acad. Ion Coteanu



Decan,
Prof.dr. Virgil Craiu



FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

În ziua de 22 iunie 1995, Facultatea de Educație Fizică și Sport a Universității "SPIRU HARET" a fost vizitată de un colectiv al Comisiei de specialitate a C.N.E.A.A., condus de prof.univ.dr. Tiberiu Ardeleanu.

Intrucât, după părerea noastră, în cuprinsul "Fișei vizitei", în pofida intervențiilor reprezentanților Facultății și ai Universității, au fost formulate unele constatări în mod unilateral sau în chip echivoc, ceea ce deformează imaginea reală a facultății, ne adresăm dumneavoastră, domnule președinte, cu câteva precizări și cu rugămintea de a fi luate în considerare de către C.N.E.A.A.

Am rămas surprinși că președintele comisiei a refuzat să ia în considerare întâmpinarea pe care facultatea noastră v-a adresat-o dumneavoastră la 24 ianuarie 1995 și înregistrată la C.N.E.A.A. cu nr. 1552, care constituia o sinteză la zi a situației facultății, sinteză relevantă în raport cu criteriile și standardele stabilite prin Legea 88/1993.

În susținerea celor semnalate de noi ne vom referi, pe scurt, la cele 7 puncte din "Fișa vizitei".

Punctul 1 - Statutul juridic și misiunea asumată

"Misiunea asumată nu este realizabilă integral. Se consideră că a fost supraîncălzită, având în vedere conținutul procesului de învățământ. Misiunea se rezumă la dublul profil profesor/antrenor, deci didactică".

Această a doua consemnare este însă identică cu formularea atât din raportul de autoevaluare cât și din întâmpinarea noastră din ianuarie 1995.

Precizările noastre privind nivelul calitativ al acestei misiuni sunt în perfectă concordanță cu nivelul solicitat astăzi, pe plan mondial, în țările avansate, specialiștilor cu calificare universitară în domeniu.

Competența absolvenților ANEF până în anul 1973, a fost recunoscută pe plan mondial și prin echivalarea diplomelor universitare, fără examene suplimentare. Reducerea duratei studiilor în continuare, până în anul 1990, a ridicat probleme nerezolvate integral nici până în prezent (mii de profesori fiind obligați să facă încă completări de studii). Ne-a surprins atitudinea domnului prof. Ardeleanu, martor nemijlocit al acestor situații. A renunțat la calitățile pe care s-a sprijinit și se sprijină în prezent această competență, ar însemna să ignorăm o experiență tristă, depărtându-ne de exigențele învățământului superior modern de specialitate.

Punctul 2 - Personalul didactic

formularea constatării are, de asemenea, un caracter ambiguu, tendențios, cu toate că în documentele înaintate de noi la C.N.E.A.A. prezentăm clar faptul că "peste 87% din posturile didactice sunt acoperite cu cadre titularizate în învățământul superior, după normele legale, iar peste 85% din posturi sunt ocupate de profesori și conferențieri".

Nu înțelegem, de ce nu s-a dorit să se precizeze în conformitate cu Legea 88/1993, că în ceea ce privește personalul didactic Facultatea îndeplinește, pe deplin, cele două criterii: peste 70% din posturi acoperite cu cadre didactice titularizate în învățământul de stat și peste 30% din posturi acoperite cu profesori și conferențieri titularizați. În schimb, în contradicție cu prevederile legale, s-a acordat mare atenție celor care au împlinit vârsta de pensionare.

După cum se știe, Legea nr. 2/1991 prevede posibilitatea angajării, în continuare, prin cumul al pensiei cu salariul, a cadrelor didactice pensionate din învățământ, beneficiind de toate drepturile și obligațiile ca și celelalte cadre didactice în activitate (fapt comunicat tuturor instituțiilor de învățământ superior prin Circulara Ministerului Învățământului nr. 33871 din 20.III.1991), iar Legea 88/1993 nu face nici o discriminare între cadrele didactice pensionate și cele nepensionate.

Precizările de la subpunctele b și c susțin "ambiguitatea" la care ne-am referit. În realitate, din cauza numărului incom-

plet al anilor de studiu, în prezent, pe cele 7,1/2 norme didactice, legal întocmite, funcționează 17 cadre didactice atestate universitar, din care 14 sunt profesori și conferențieri. În completarea anilor de studiu și pe baza noului statut, Facultatea noastră va selecționa și promova cadre tinere, care vor avea mentori la cel mai înalt nivel.

Lista cadrelor didactice, încadrate pe bază de contract, în condițiile legii, care desfășoară activități de învățământ cuprinde nume recunoscute pe plan intern și internațional, atestate și prin documente oficiale și realizări deosebite. Din păcate, acest fapt scapă atenției Comisiei.

Punctul 3 - Conținutul învățământului este apreciat corect, în raport cu misiunea facultății (profesor sau antrenor) făcându-se doar observația referitoare la Convențiile de practică, ce vizează, de fapt, anul III de studiu. Menționăm, în condițiile în care Facultatea funcționează în prezent, numai cu anii I și II de studii.

Punctul 4 - Formații de lucru

În Fișă se consemnează formațiile de lucru, fără să se precizeze efectivele lor, care - menționăm noi - corespund standardelor cerute de lege.

Punctul 5 - Materialul didactic

Se apreciază că materialul de bază se află în bibliotecă în cantitate suficientă, precizându-se, însă, că o lucrare din materialul Facultății se află într-un singur exemplar.

Punctul 6 - Baza materială

În Fișă se inventariază, mai detaliat, condițiile materiale deosebite asigurate procesului de învățământ prin contracte până în anul 1999 sau convenții până în anul 1996. Dar, nu se omite să se scoată în evidență că la unele baze sportive, bine cunoscute, nu sunt încheiate contracte pentru perspective mai îndepărtată, ci numai pentru perioadele de folosință, în funcție de sezon, exemplificându-se atletismul și jocurile sportive la Complexul Național și Complexul Studențesc Tei.

Punctul 7 - Cercetarea științifică

Surprinde faptul că nu se ia în considerație că Facultatea funcționează de numai doi ani și se omite să se precizeze că toate cadrele didactice ale acestei facultăți au lucrări științifice de interes național și internațional.

În concluzie, ne exprimăm regretul că președintele Comisiei a încercat să-și justifice poziția subiectivă, preconcepută, privind învățământul particular de educație fizică și sport, prezentând o imagine deformată a realităților din Facultatea noastră.

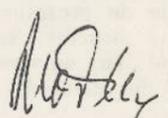
Intrucât Facultatea de Educație Fizică și Sport din cadrul Universității "Spiru Haret" răspunde integral cerințelor stabilite de Legea 88/1993, vă rugăm, domnule președinte, să interveniți pentru respectarea legii.

Cu stimă și considerație,



RECTOR,
Acad. Ion Coteanu

DECAN
Prof.dr. Virgil Teodorescu





COLEGIUL UNIVERSITAR PEDAGOGIC DE INSTITUTORI

Dosarul Colegiului Universitar Pedagogic de Institutori, înaintat CNEAA în vederea obținerii autorizației de funcționare provizorie, a fost alcătuit pe baza prevederilor Legii 88/1993 și a Listei orientative de indicatori pentru pregătirea rapoartelor de autoevaluare (primită ca anexă la adresa M.I. nr. 30851/R/1994). Așa cum rezultă cu claritate din dosar, Colegiul îndeplinește integral exigențele legale pentru autorizare.

Având însă în vedere că CNEAA a detaliat ulterior criteriile de evaluare și că până în prezent nu ne-au fost solicitate din partea CNEAA informații suplimentare, ne îngăduim să facem următoarele precizări:

Colegiul Universitar Pedagogic din București, ca și alte colegii de același fel din țară, a luat ființă din nevoia de a face față situației grave, apărute în învățământul sătesc în primul rând, ca urmare a măsurilor luate de Ministerul Învățământului în primele luni ale anului 1990 și asupra cărora nu a mai fost posibil să se revină ulterior. Aceste măsuri au dus la "deşcolarizarea" brutală a satului românesc și la apariția pericolului de întoarcere a școlii rurale mult înăpoia perioadei interbelice. Trendul acesta, subliniem: deosebit de periculos, nu putea fi evitat decât printr-un mare efort economic și managerial, care însă nu a fost făcut nici atunci și nici mai târziu. Soluția a venit din partea conducerii școlilor sătești și a inspectoratelor școlare. La aceste nivele s-a conștientizat faptul că penuria de cadre didactice, spre deosebire de sfârșitul secolului trecut, era dublată de o supra-populație de cadre cu pregătire medie și superioară, generată de desființarea CAP-urilor și de reducerea drastică a producției industriale. Așa au apărut pe posturi de suplinitori la clasele I-IV oameni cu pregătire medie și superioară, dar fără pregătire didactică necesară noului loc de muncă. Rezolvarea problemei apărute s-a făcut pe principiul "pregătirii la locul de muncă" și prin scurte instrucțiuni didactice la nivelul inspectoratelor județene. Dar, era evident că nu se putea rămâne la acest nivel; la cererea școlilor și a inspectoratelor școlare a trebuit să se treacă la forme organizate și sistematice de pregătire a "noului val didactic" din satele noastre. Firesc era ca această sarcină să și-o asume, de la început, Ministerul Învățământului, dar lucrul acesta nu a fost posibil și, în aceste condiții, sarcina a fost preluată parțial de învățământul superior particular, mai exact de Fundația "România de Mâine", Universitatea "Spiru Haret".

Odată apărute, colegiile și-au pus problema pregătirii absolvenților nu numai ca viitor, institutori pentru clasele I-IV (nici nu era posibil să fie pregătiți ca învățători absolvenții unor școli medii sau superioare) dar, ținând seama de faptul că școala contemporană (nu numai cea românească) a intrat într-un proces alert de modernizare, ci și ca promotori ai acestei modernizări. În aceste condiții, nu era de imaginat absența din pregătirea cadrelor didactice pentru clasele I-IV a unor specializări, care dau adevăratul sens schimbărilor din învățământul modern (introducerea limbilor străine de circulație, începând cu clasele mici, preocuparea pentru învățământul artistic, pentru educația fizică și pentru a se orienta în diversitatea auxiliarelor didactice care inundă piața cărții din toate țările, inclusiv de la noi).

Cerințele formulate mai sus, născute din evoluția școlii românești dar și a școlii contemporane, trebuiau să se reflecte: în instruirea generală primită de institutori (în cadrul acesteia a apărut chiar și un curs de sociologia culturii), în cea de specialitate (apar cursuri de psihologia învățării pentru punerea bazelor înțelegerii evoluțiilor din sfera didacticilor psihologice, de psihologia grupurilor, pentru a completa

concepția unilaterală privind colectivele de elevi, de psihologia vârstelor, înțeleasă nu numai ca psihologie a copilului, așa cum apare ea în manualele existente, ci și ca psihologie istorică, deoarece absolenții nu lucrează cu copii în general, ci cu copiii unei anumite etape istorice de evoluție a societății omenesti, în variantă specifică țării noastre etc.), în practica pedagogică și metodică (contactul cu școlile-pilot, prezentarea unor auxiliare didactice deosebit de eficiente etc.), în pregătirea viitorilor institutori pentru a preda la clasele I-IV, inclusiv limbi moderne (prin specializare), iar în anumite condiții, chiar la clasele V-VIII, în pregătirea viitorilor institutori pentru a preda la un nivel sporit de competență (la nevoie și la clasele V-VIII) a unor obiecte ca: desenul, muzica și educația fizică (mai este oare necesar să subliniem faptul că indicatorul major metadidactic al gradului de maturitate atins de școala unei anumite țări sunt tocmai nivelul și atenția cu care se predau obiectele denumite altădată adesea și azi-dexterități?).

Măsura în care Colegiul Universitar Pedagogic din București face față sarcinilor pe care le-a propus este o problemă, desigur, la fel de importantă ca și intențiile sale inițiale. Răspunsul, în acest caz, nu poate fi dat decât pornind de la analiza practică a situației. Cu câteva precauții necesare: Colegiul Universitar Pedagogic din București nu poate fi comparat și nici judecat în raport cu școlile normale, mai vechi sau mai noi. Acestea din urmă nu sunt învățământ superior și, dacă nu se depășește această barieră mentală, atunci nu numai colegiile, dar nici institutele de învățământ superior de lungă durată nu corespund, din punct de vedere al numărului de ore afectate activităților practice, "modulului pedagogic" în general. Se uită mereu faptul că în colegii se școlarizează tineri cu o altă formație, aparținând altor perioade de vârstă și pe baza altei concepții privind formarea cadrelor didactice pentru învățământul de bază.

După această scurtă introducere, vom face unele precizări în lumina criteriilor cuprinse în "Fișa de evaluare" și înțelegem să stăm la dispoziția Comisiei de evaluare pentru orice alte clarificări necesare.

Cap. I. Misiunea instituției

1. Misiunea Colegiului Universitar Pedagogic din București este didactică (de învățământ), pregătește institutori, care urmează să predea la clasele I-IV, dar și la clasele V-VIII una din disciplinele în care s-au specializat studenții (limbă modernă, desen, muzică, educație fizică); aceasta mai ales în condițiile penuriei de cadre didactice capabile să predea aceste obiecte în mediul rural.

Misiunea Colegiului este și de cercetare științifică. Fără a fi o instituție de cercetare declarată, Colegiul este interesat în cunoașterea situației învățământului sătesc și a satului în general. Pornind de la faptul că peste 80% din studenții locuiesc în mediul sătesc și lucrează ca suplinitori, s-a ajuns la concluzia că ei reprezintă o "masă potențială" de operatori de teren de o valoare unică și acest fapt a fost luat în considerare de cadrele de Psihologie și de Sociologie. Menționăm că primele rezultate au și început să fie publicate de "Opinia națională" (revista Fundației), în serial, alte date fiind preluate în volumul "De la comunitatea tradițională la societatea postcomunistă", în curs de apariție la Editura Fundației "România de Mâine" (contribuția operatorilor de teren, a studenților, este marcată de indicarea numelui celui care a făcut cercetarea în satul care este prezentat - a se vedea "Opinia națională" începând cu nr. 71).

Colegiul oferă posibilități deosebite și pentru aplicarea, în condițiile satului, a

manualelor experimentale și a auxiliarelor, elaborate în contextul "Reformei învățământului", preconizată de Ministerul Învățământului și de Banca Mondială (aceste cercetări sunt în curs de pregătire).

2. Colegiul are "o misiune specifică, obiective clare și realizabile". Acest lucru rezultă din cele expuse mai sus și din analiza "vie" a situației.

3. Colegiul Universitar Pedagogic de Institutori din București - ca și celelalte colegii pedagogice ale Universității "Spiru Haret" din provincie - funcționează, începând cu actualul an universitar, ca unitate de învățământ autonomă, subordonată - ca orice facultate din Universitate - Senatului. Așa cum v-am informat prin scrisoarea înaintată CNEAA (nr. 1359/15 XII 1994), în ședința sa din 12.XII.1994, Senatul Universității "Spiru Haret" a aprobat componența Consiliului științific al Colegiilor Universitare Pedagogice de Institutori (a se vedea Anexa) și a confirmat decanii celor 6 colegii universitare pedagogice de institutori.

Cap. II. Personalul didactic

1. Din Statul de funcțiuni al Colegiului rezultă faptul că există 13 posturi didactice, acoperite cu personalul didactic titularizat în învățământul superior în proporție de 78,3%; 53% dintre posturi sunt ocupate de profesori și conferențieri.

Se observă faptul că, în condițiile puse de grila de evaluare și acreditare, Colegiul dispune de peste 70% din posturi acoperite cu cadre titularizate în învățământul superior și de peste 30% din posturi ocupate de profesori și conferențieri.

3. Cadrele didactice de la Colegiu au contracte legale, semnate de decan și de conducerea Universității "Spiru Haret".

4. Există condiții ca, după autorizare, să se asigure cadre de predare competente prin titularizarea pe bază de concurs.

Cap. III. Conținutul învățământului

1. Așa cum rezultă din "Dosarul de evaluare - acreditare", în Planul de învățământ al Colegiului sunt prevăzute discipline obligatorii și discipline opționale.

2. Fiecărui obiect de studiu din Planul de învățământ îi corespunde o programă specifică. Programele analitice se află la Secretariatul Colegiului.

3. Formațiile de studii ale Colegiului (serii, grupe, subgrupe) respectă normele legale. Avem ani de studii, grupe de seminar și subgrupe în cazul disciplinelor opționale - așa cum rezultă din Planul de învățământ, din orarul săptămânal și din alte documente existente la Secretariatul Colegiului.

4. a. Din Planul de învățământ, conținut în "Dosarul de evaluare - acreditare", rezultă că există toate grupele de discipline la care se referă "grila": grupa disciplinelor de cultură generală, grupa disciplinelor pentru pregătirea psihologică și pedagogică, grupa didacticilor speciale și practica pedagogică. Conținutul grupurilor de discipline este strâns legat de sarcinile pregătirii institutorilor.

b. Pregătirea fundamentală este asigurată de 34% dintre disciplinele predate (grila cere 20%).

5. Disciplinele de studiu au programe analitice elaborate după regulile obișnuite: obiective, conținut specific (informații), bibliografie. Sistemul de evaluare este prevăzut în Planul de învățământ și nu diferă de cel de la Universitate, din învățământul superior în general.

6. Disciplinele cuprinse în Planul de învățământ și conținutul acestor disci-

pline, reflectat în programele analitice, corespund profilului și specializării: din acest motiv, pot fi considerate ca fiind conforme misiunii declarate în "Dosarul de evaluare - acreditare".

7. Raportul dintre prelegeri și activitățile didactice aplicative, dacă se au în vedere orele de metodică și de practică pedagogică, este de 57,6%.

8. a. "Formele de verificare pentru disciplinele din Planul de învățământ asigură evaluarea obiectivă a studenților", exact atât cât o asigură aceleași forme la Universitate. Nu există forme diferite de verificare la Colegiu față de alte instituții de învățământ superior.

b. Peste 50% din formele de verificare sunt examene (54,8%).

c. Rezultatele obținute de studenți sunt atestate prin Foiaia matricolă.

d. Promovabilitatea, în ultimul an de studiu, este peste 80%.

9. Recrutarea studenților se face prin concurs de admitere propriu; probele de admitere corespund profilului, înscrierile la concurs se fac pe baza diplomei de bacalaureat.

10. Sunt respectate condițiile pentru practica pedagogică și pentru elaborarea lucrărilor de diplomă. Astfel: temele sunt formulate de cadrele didactice, în unele cazuri și de studenți, conducătorii de lucrări de diplomă trebuind să urmărească realizarea lor în bune condiții, prin consultații.

11. Colegiul dispune de condiții pentru efectuarea practicii pedagogice, în școlile nr. 174 și 310 din București.

12. Separarea studenților pentru cursuri de zi sau cu frecvență parțială nu se face prin examene diferite de admitere, ci pe baza opțiunii candidaților. Este adevărat însă că, din cauzele arătate în introducere, mulți studenți preferă frecvența parțială.

13. Așa cum am arătat în Cap. II, disciplinele din Planul de învățământ sunt acoperite cu personal didactic având specialitatea postului ocupat, precum și titlul științific de doctor.

Cap. IV. Cercetarea științifică

Așa cum am arătat în Cap. I, activitatea științifică se desfășoară în 3 direcții:

1. Studiul școlilor sătești. Se realizează prin intermediul studenților și prin cercetare directă a cadrelor didactice (în anul 1994 aceste cercetări s-au făcut în județul Alba).

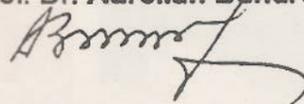
2. Testarea manualelor experimentale în condițiile satului prin intermediul studenților de la învățământul cu frecvență parțială.

3. Cercetări privind satul românesc în ansamblu.

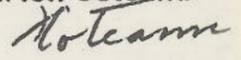
Conducerea acestor cercetări revine catedrelor de Psihologie și de Sociologie. Așa cum rezultă din "Dosarul de evaluare și acreditare", unele studii au și fost făcute și publicate, altele urmează să fie publicate. Cele mai multe au apărut în "Opinia națională", "Tribuna învățământului" și urmează să apară în Editura Fundației "România de Mâine". Atât lucrările în curs de publicare, cât și cele publicate deja pot fi consultate la cerere. Menționăm că studiul "Dincolo de sfera politicului" reprezintă un efort în direcția unei diagnoze a situației învățământului românesc la care intenționăm să lucrăm și pe mai departe.

Avem convingerea că precizările noastre vor fi utile specialiștilor de la nivelul CNEAA, pentru o corectă analiză a activității Colegiului Universitar Pedagogic de Institutori.

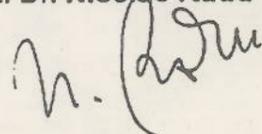
Președinte al Senatului
Prof. Dr. Aurelian Bondrea



Rector
Acad. Ion Coteanu



Decan
Prof. Dr. Nicolae Radu



POLITICA EUROPEANĂ A ROMÂNIEI

VALENTIN LIPATTI

După decembrie 1989, o lungă perioadă de carantină politică, la care au contribuit deopotrivă forțe interne și externe ostile interesului național, nu a permis diplomației românești să-și valorifice pe deplin eforturile. Odată cu transformările ireversibile ce au avut loc pe plan intern în domeniile politic, economic și social, s-a îmbunătățit însă și imaginea țării în exterior. Astfel, începând cu cea de-a doua jumătate a anului 1993, s-au putut acumula și reușitele pe plan extern: România a fost primită în Consiliul Europei, a semnat prima documentul-cadru al Parteneriatului pentru Pace lansat de NATO, a obținut statutul de partener asociat la Uniunea Europei Occidentale și, mai cu seamă, la Uniunea Europeană, căreia i-a prezentat recent cererea sa de aderare ca membru cu drepturi depline. La Consiliul European de la Cannes, președintele Ion Iliescu a subliniat, la sfârșitul lunii trecute, semnificația **Strategiei naționale de pregătire a aderării României la Uniunea Europeană**, pe care toate partidele parlamentare au sprijinit-o prin **Declarația de la Snagov**. La nivelul președintelui republicii, al ministrului de externe sau al ministrului apărării naționale, participări la sesiuni ale instituțiilor europene și euroatlantice, ca și numeroase vizite și contacte bilaterale au permis diplomației românești să capete un profil înalt, menit să constituie cheazășia eforturilor

ulterioare în vederea promovării intereselor noastre legitime. Și aceasta cu atât mai mult, cu cât viața comunității internaționale este deosebit de complexă și contradictorie. Din păcate, marile puteri nu se pot dezbăra de ambițiile lor hegemonice, iar forța dreptului este departe de a prevala în orice împrejurare asupra dreptului forței, așa cum o dorea Nicolae Titulescu. Politica zonelor de interese și de influență nu și-a pierdut actualitatea, constituind, fără îndoială, un factor de distorsiune în procesul de stabilire și de consolidare a unor relații noi între state, de parteneriat autentic. Așa stând lucrurile, se impune ca demersul românesc de politică externă să țină seama de aceste condiționări și de impactul negativ pe care ele îl pot avea asupra interesului nostru național. Este, prin urmare, de o importanță capitală ca relațiile noastre externe să fie concepute și practicate ca relații ample și diversificate cu un număr cât mai mare de parteneri. Integrarea progresivă în structurile europene și euroatlantice - care este indispensabilă pentru securitatea, progresul economic și dezvoltarea democratică a României - nu trebuie să ducă, cu toate acestea, la un eurocentrism dăunător. Avem nevoie de o amplă conlucrare cu celelalte regiuni ale lumii, fie că este vorba de America Latină, de spațiul arab, de cel african sau asiatic. Totodată, orientându-ne cu precădere

spre Occident, nu trebuie să neglijăm relațiile noastre cu vecinii, promovând îndeosebi schimburi economice și comerciale cu partenerii din fostul C.A.E.R. și dezvoltând cooperarea cu ei pe multiple planuri. De aceea, încheierea de tratate bilaterale cu țări ca Ungaria, Ucraina sau Rusia, negociate și convenite cu respectarea intereselor noastre fundamentale, capătă în această privință o importanță de netăgăduit. A ne îndrepta exclusiv spre Vest sau exclusiv spre Est ar fi deopotrivă de greșit. **Numai o politică de relații echilibrate cu cât mai mulți parteneri poate oferi demersului nostru extern credibilitate și eficiență.**

Pe de altă parte, acțiunea noastră la nivel paneuropean trebuie să-și găsească, ori de câte ori este cu putință, o completare binevenită în activitățile cu caracter subregional, concepute ca o parte integrantă și semnificativă a procesului de consolidare a securității și de dezvoltare a cooperării pe continent. Să menționăm, în acest context, cooperarea politică, economică și culturală din spațiul pontico-danubian, ilustrată recent de întâlnirea la nivel înalt de la București a celor unsprezece țări participante la Cooperarea economică în zona Mării Negre (CEMN), cooperare multilaterală care va trebui să fie relansată de îndată ce pacea va fi fost restabilită în Balcani, ca și participarea României la activitățile Inițiativei Central-Europene.

Dar noua arhitectură europeană postulează, fără doar și poate, cel puțin două coordonate majore: **stabilitatea politică și prosperitatea economică**, ce se condiționează reciproc. Este astfel imperios necesar ca europenii să-și conjuge eforturile pentru a pune capăt conflictelor existente și a preveni apariția altora noi, după cum un parteneriat efectiv trebuie să definească raporturile lor economice. În spațiul european, țările dezvoltate sunt chemate să acorde tot sprijinul țărilor aflate în tranziție spre economia de piață, dacă nu vrem ca vechea "cortină de fier" ideologică să fie înlocuită cu una de natură economică, poate și mai periculoasă. Integrarea României într-o nouă Europă, democratică, stabilă și prosperă,

COLEGIILE REVISTEI "OPINIA NAȚIONALĂ"

COLEGIUL PENTRU REFORMĂ ȘI RELANSAREA ECONOMIEI NAȚIONALE

- Acad. Alexandru Bărlădeanu
- Acad. Anghel Rugină
- Acad. N. N. Constantinescu
- Acad. David Davidescu
- Prof. dr. Constantin Ionete
- Prof. dr. Ivanciu Nicolae-Văleanu
- Prof. dr. doc. Alexandru Zanfir
- Prof. dr. Mircea Druc
- Prof. dr. Alexandru Albu
- Prof. dr. Mihai Părăluță
- Prof. dr. Gheorghe Zaman
- Prof. dr. Petre Mălcomete
- Prof. dr. Mihai Dumitrescu

COLEGIUL PENTRU PROBLEMELE ȘTIINȚEI ȘI ÎNVĂȚĂMÂNTULUI

- Acad. Ștefan Milcu
- Acad. Radu Voinea
- Acad. Ștefan Pascu
- Acad. Ion Coteanu
- Acad. Cristofor Simionescu
- Acad. Ștefan I. Ștefănescu
- Acad. Marius Peculea
- Prof. dr. Liviu Maior
- Prof. dr. Grigore Brâncuș
- Prof. dr. Dan Ghiocel
- Prof. dr. Emil Tocaci
- Prof. dr. doc. Grigore Posea
- Prof. dr. Gheorghe Secară
- Prof. dr. g-rai (rez.) Emil Mihuleac

COLEGIUL PENTRU PROBLEMELE CULTURII ȘI ARTEI

- Acad. Eugen Simion
- Prof. dr. Alexandru Boboc, membru corespondent al Academiei Române
- Radu Beligan
- Grigore Vieru
- Paul Everac
- Dinu Săraru
- Prof. dr. Ion Dodu Bălan
- Prof. dr. Victor Giuleanu
- Dumitru Radu Popescu

COLEGIUL PENTRU IDEEA NAȚIONALĂ ȘI SOCIALĂ ÎN ROMÂNIA

- Prof. dr. Aurelian Bondrea
- Prof. dr. Mitropolit Antonie Plămădeală
- Prof. dr. Ioan Scurtu
- Prof. dr. doc. Titu Georgescu
- Prof. dr. Ștefan Lache

- Prof. dr. Gheorghe I. Ioniță
- Adrian Păunescu
- Prof. dr. Ion Rebedeu
- Prof. dr. Ion Mihail Popescu
- Prof. dr. Gheorghe Cazan
- Prof. dr. Ion Tudosescu
- Prof. dr. Tiberiu Nicola
- Prof. dr. Virgil Constantinescu

COLEGIUL PENTRU DOCTRINE POLITICE ȘI PROBLEMELE RELAȚIILOR INTERNAȚIONALE

- Valentin Lipatti
- Dr. Ion Mitran
- Prof. dr. Florea Dudiță
- Prof. dr. Mircea Nicolaescu
- Prof. dr. Mariu Voiculescu
- Ion Mărgineanu
- Dan Lăzărescu
- Prof. dr. Ion Zară
- Prof. dr. Constantin Mecu
- Prof. dr. Marin Nedelea
- Prof. dr. Constantin Vlad
- Dr. Nicolae Ecobescu

COLEGIUL PENTRU PROBLEMELE SĂNĂTĂȚII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

- Acad. Nicolae Cajal
- Acad. Constantin Bălăceanu-Stolnici
- Prof. dr. doc. Iulian Mincu
- Prof. dr. doc. Victor Ciobanu
- Prof. dr. Caius Traian Dragomir
- Prof. dr. Andrei Fircă
- Prof. dr. Dorin Sarafoleanu
- Prof. dr. Ioan Pop D. Popa
- Prof. dr. Ștefan Costea
- Prof. dr. Gheorghe Răboacă

COLEGIUL PENTRU PROBLEMELE JUSTIȚIEI, STATULUI DE DREPT ȘI DEMOCRAȚIEI

- Acad. Valentin Georgescu
- Acad. Ion Filipescu
- Acad. Vasile Gionea
- Prof. dr. Antonie Iorgovan
- Prof. dr. Adam Popescu
- Prof. dr. Nicolae Popa
- Prof. dr. Ion Neagu
- Prof. dr. Andrei Popescu
- Prof. dr. Ionel Cloșcă
- Prof. dr. Mihai Merfea
- Prof. dr. Mircea Stroia

Director:

Prof. dr. AURELIAN BONDREA

în care să prevaleze relații de egalitate și nu de subordonare, presupune depășirea greutăților actuale prin **înfăptuirea unei politici naționale înțelepte și coerente**. Numai în felul acesta ne vom putea afirma ca parteneri demni de a fi luați în seamă. Dacă acest proces de renaștere națională va izbândi, este limpede că și politica noastră externă va fi tot mai credibilă și mai productivă, în contextul ei european și mondial.

Și apoi, dacă România are nevoie de Europa, și Europa are nevoie de România, în primul rând ca factor de stabilitate în această parte a continentului. Această relație de complemen-

taritate să ne călăuzească de-acum încolo gândul și fapta, dacă nu vrem să fim tratați ca un popor ce nu așteaptă decât ajutoare și credite pentru a supraviețui. A sosit vremea să ne punem pe treabă și să dăm acel exemplu de solidaritate politică și umană, de care românii au fost în stare întotdeauna în momentele de cumpănă ale istoriei lor. Să reintrăm, deci, în marea familie a democrațiilor europene, fără grabă și fără tergiversări, fără exacerbari ridicole și fără ploconeli. Sunt exigențe pe care demersul nostru de politică externă trebuie să le ia în seamă pentru a-și atinge pe deplin obiectivele.



REVISTA

OPINIA

națională

Tiparul executat de DRAGO PRINT GRUP
Tipografia F.E.D.

TEHNOREDACTARE COMPUTERIZATĂ:
Mariana IONIȚĂ

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: București, Palatul Sporturilor și Culturii, Parcul Tineretului, Sector 4. Telefon: 330.68.45

Costul unui abonament trimestrial este de 3 000 lei. Plata abonamentelor se face prin mandat postal sau dispoziție de plată pe adresa: Fundația "România de Măine", Palatul Sporturilor și Culturii, Parcul Tineretului, Sectorul 4, București, Cont 451.00.972 - B.C.R. - S.M.B. Abonamente se pot face și prin oficiile poștale din întreaga țară.

Revista "OPINIA NAȚIONALĂ" se află înscrisă în Catalogul de presă "RODIPET" la poziția 2111.

Cititorii din străinătate se pot abona prin "RODIPET" S.A. - P.O. BOX 33-57, Fax 0040-1-3129432 sau 3129433, telex 11995 - Piața Presei Libere nr.1, Sect.1, București - România.