Numărul 539 27 iunie 2011 8 pagini 1 leu

Opinia națională

Săptămânal de opinii, informații și idei de larg interes național

Director: Mioara Vergu-Iordache

Inspectorul Spiru Haret lansează campania de admitere pentru anul universitar 2011-2012 la Universitatea care îi poartă numele

Universitatea *Spiru Haret* lansează *Admiterea pentru anul universitar 2011-2012*, cu ajutorul unei campanii de informare și promovare, consolidată în jurul personalității lui Spiru Haret.

Pornind de la o realitate tristă – aceea că mulți dintre tinerii din ziua de azi nu știu, cu adevărat, cine a fost Spiru Haret, Universitatea care îi poartă numele și-a propus reînvierea imaginii marelui om de știință și reformator al învățământului românesc.

Ideea campaniei *Inspectorul* a fost inspirată de personalitatea lui Spiru Haret, readus în vremurile noastre pentru a vedea cum se desfășoară lucrurile în această universitate.

Conceptul care stă la baza informării și promovării admiterii din acest an pune accent pe valorile care îl animau pe Spiru Haret: reformarea și modernizarea învățământul românesc. Un secol mai târziu, Universitatea *Spiru Haret* le promovează și le dezvoltă.

Anul acesta, campania este susținută, în premieră, de un website dedicat www.admitere.spiruharet.ro și este promovată prin intermediul spoturilor tv și al materialelor tipărite, destinate potențialilor candidați.

Spotul tv îl prezintă pe Spiru Haret luând pulsul mediului universitar. Pe holuri, în amfiteatre sau laboratoare, inspectorul Spiru Haret se confruntă cu realități complet diferite, care îi induc noi constatări, peste timp. Concluzia vine de la sine: „Învățământul superior nu mai e ce a fost; acum e mai bun."

Materialele tipărite reiau ideea centrală a campaniei, arătându-l pe Spiru Haret în mijlocul studenților. Rolul materialelor este de a comunica viitorilor candidați oferta educațională a Universității *Spiru Haret*, o universitate acreditată, având 25 de facultăți cu 53 de specializări, profesori de excepție, condiții moderne de studiu și taxe foarte avantajoase.

Campania de informare și promovare a admiterii în anul universitar 2011-2012 la Universitatea *Spiru Haret* a fost realizată de către: Ioana Voloacă - Project Manager, Octavian Segărceanu (Sega) - idee, scenariu, regie, Adrian Șerbănescu – grafică, Alexandru Paul – fotografie, Trilogy film - producție spot. Difuzarea media este asigurată de *Zenith Media.*

Direcția Comunicare și Relații Publice, Universitatea *Spiru Haret*

OFERTA EDUCAȚIONALĂ a Universității *Spiru Haret* pentru anul de învățământ 2011-2012

PERIOADA DE ÎNSCRIERE: 1 iunie – 15 august; 1 – 30 septembrie

TAXA DE ÎNSCRIERE LA ADMITERE ESTE DE 80 LEI

Taxele de şcolarizare – în lei – pot fi achitate în trei rate

Specializarea	Zi	FR
Drept, Administrație publică, Marketing, Afaceri internaționale, Contabilitate și informatică de gestiune, Management, Finanțe și bănci, Filosofie, Jurnalism, Comunicare și relații publice, Sociologie, Psihologie, Pedagogie, Pedagogie muzicală, Geografie, Geografia turismului, Limba și literatura română – O limbă și literatură modernă (engleză, franceză), Istorie, Relații internaționale și studii europene, Administrarea afacerilor, Matematică, Informatică	1.680	1.980*
Limba și literatura modernă (engleză, franceză) – Limba și literatura modernă (franceză, engleză, germană, spaniolă, italiană, rusă, latină, arabă, japoneză)	2.100	-
Educație fizică și sportivă	2.100	1.980*
Kinetoterapie și motricitate specială	2.100	-
Arhitectură, Artele spectacolului (Actorie)	2.500	-
Medicină veterinară	3.060	-

* Taxa pentru forma de învățământ FR include contravaloarea cursurilor și materialelor didactice tipărite

ACTE NECESARE LA ÎNSCRIERE

- Diploma de bacalaureat (sau diploma echivalentă cu aceasta), în original (sau adeverință eliberată de liceu, în original sau copie legalizată, pentru candidații care au promovat examenul de bacalaureat în anul 2011)
- Certificatul de naștere, în copie (xerox)
- Certificatul de căsătorie (dacă este cazul), în copie (xerox)
- Adeverință medicală tip
- Copie după cartea (buletinul) de identitate
- 3 fotografii tip carte de identitate
- Copie legalizată după diploma de bacalaureat, însoțită de adeverință eliberată de facultatea la care se află diploma de bacalaureat în original (pentru cei care urmează a doua facultate).

* dosar plic

SEDIUL CENTRAL: str. Ion Ghica nr. 13, sector 3, Bucureşti, telefon: 021.455.10.00; e-mail: info@spiruharet.ro; www.spiruharet.ro

FACULTĂȚI/SPECIALIZĂRI

ARHITECTURĂ, Bucureşti / • Arhitectură
ARTE, Bucureşti / • Artele spectacolului (Actorie) • Pedagogie muzicală
DREPT ŞI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, Bucureşti / • Drept • Administrație publică
EDUCAȚIE FIZICĂ ŞI SPORT, Bucureşti / • Educație fizică și sportivă • Kinetoterapie și motricitate specială
FINANȚE ŞI BĂNCI, Bucureşti / • Finanțe și bănci
GEOGRAFIE, Bucureşti / • Geografie • Geografia turismului
JURNALISM, COMUNICARE ŞI RELAȚII PUBLICE, Bucureşti / • Jurnalism • Comunicare și relații publice
LITERE, Bucureşti / • Limba și literatura engleză – Limbi și literaturi moderne (franceză, germană, spaniolă, italiană, rusă/clasică (latină) • Limba și literatura franceză – Limbi și literaturi moderne (engleză, germană, spaniolă, italiană, rusă)/clasică (latină) • Limba și literatura modernă (engleză, franceză) – Limba și literatura modernă (arabă) • Limba și literatura modernă (engleză, franceză) – Limba și literatura modernă (japoneză) • Limba și literatura română – O limbă și literatură modernă (engleză, franceză)
MANAGEMENT FINANCIAR-CONTABIL, Bucureşti / • Management • Contabilitate și informatică de gestiune
MARKETING ŞI AFACERI ECONOMICE INTERNAȚIONALE, Bucureşti / • Marketing • Afaceri internaționale
MATEMATICĂ ŞI INFORMATICĂ, Bucureşti / • Matematică • Informatică
MEDICINĂ VETERINARĂ, Bucureşti / • Medicină veterinară
SOCIOLOGIE- PSIHOLOGIE, Bucureşti / • Sociologie • Psihologie
RELAȚII INTERNAȚIONALE, ISTORIE ŞI FILOSOFIE, Bucureşti / • Relații internaționale și studii europene • Istorie • Filosofie
ŞTIINȚE ECONOMICE, Blaj / • Finanțe și bănci • Administrarea afacerilor
MANAGEMENT, Braşov / • Management • Contabilitate și informatică de gestiune
PSIHOLOGIE ŞI PEDAGOGIE, Braşov / • Psihologie • Pedagogie
ŞTIINȚE JURIDICE ŞI ADMINISTRATIVE, Braşov / • Administrație publică • Drept
CONTABILITATE ŞI FINANȚE, Câmpulung-Muscel / • Contabilitate și informatică de gestiune • Finanțe și bănci • Administrarea afacerilor
DREPT ŞI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, Constanța / • Drept • Administrație publică
MANAGEMENT FINANCIAR-CONTABIL, Constanța / • Contabilitate și informatică de gestiune • Finanțe și bănci • Management
DREPT ŞI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, Craiova / • Drept • Administrație publică
MANAGEMENT FINANCIAR-CONTABIL, Craiova / • Contabilitate și informatică de gestiune • Finanțe și bănci • Afaceri internaționale
CONTABILITATE ŞI FINANȚE, Rm. Vâlcea / • Contabilitate și informatică de gestiune • Finanțe și bănci
DREPT ŞI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, Rm. Vâlcea / • Drept

Citiți și în pagina 8

DE CE SĂ FII STUDENT HARETIST

Ciprian Bîlbă
Preot, student, anul III al Facultății de Psihologie și Pedagogie, Brașov, Universitatea *Spiru Haret,* promoția 2011

Cel mai ușor scrii când nu ai nimic a spune. Deciziile sunt rapide când nu e în joc pielea ta. Când însă inima îți tremură într-un fel aparte, lucrurile se schimbă.

Pentru mine, psihologia la „Spiru Haret" a fost o practică la școala dialogului și comuniunii. Timp de trei ani de zile, fie c-a fost vorba de cursuri, seminarii, conferințe, sesiuni de comunicări, momente omagiale sau vizite în locuri adăpostind persoane defavorizate, am învățat că inima are rațiuni despre care rațiunea nu știe nimic; inteligența emoțională e cel puțin la fel de însemnată ca aceea pe care o slăvim noi atât de mult și din care poate că prea adesea ne facem un idol.

Când mergeam la facultate întâlneam prieteni; oameni de a căror prezență mă bucuram și care mă odihneau, oameni pe care voiam să-i întâlnesc tot mai des, profesorii mei. Ce amestec frumos de respect și prietenie! Ce familie!

Un fapt de comuniune. Respectul, profesionalismul și prietenia corpului profesoral au fost temelia asumării acestei relații indelebile. De aceea inima mea are mâner doar pe dinafară… .

Oarecum în descendența generozității patronului spiritual al Universității, ministrul Spiru Haret, care primea pe tot omul la el acasă și-l servea cu o ceașcă de ceai, la dascălii acestei facultăți găsești întotdeauna ceva cald: un zâmbet, o vorbă de duh, o simțire și o abordare aparte

Și cum „așchia nu sare departe de tăietor" putem fi siguri ca viitorul psihologiei marca „Spiru Haret" va dăinui. Copacul va crește și va rodi an de an tot mai mult, hrănindu-se din rădăcini deopotrivă trainice și profunde.

Oaspeți americani la Universitatea Spiru Haret

Libby Gitestein, Richard și Kathryn Chefetz *Visiting Professor*

Vineri, 17 iunie, Libby Gitenstein, asistent psihiatric clinic specialist, soția ambasadorului SUA în România, a primit titlul de „Visiting Professor" din partea Universității *Spiru Haret*, oferit de prof.univ.dr. Florin Tudose, decanul Facultății de Sociologie și Psihologie. Același titlu l-au primit și oaspeții din Washington, Richard Chefetz, medic psihiatru, și Kathryn Chefetz, psihanalist.

Oaspeții au fost onorați și deosebit de încântați de distincția primită și s-au arătat deschiși în a continua colaborarea începută cu un an în urmă.

Specialiștii americani au fost găzduiți de Facultatea de Sociologie și Psihologie a Universității *Spiru Haret*, pentru Conferința « Psihoterapia Traumei și a Disocierii ». Au fost susținute comunicările: „Trauma și Disocierea", „Disocierea și punerea în act", s-a prezentat studiul de caz „Nu vorbesc cu tine" și s-a purtat un dialog pe baza filmului „Precious" .

Evenimentul a fost o oportunitate de a crea o punte de dialog între specialiștii din România și cei din SUA, pentru a ne cunoaște, a face schimb de experiență, a învăța și împărtăși din experiența în lucrul cu trauma. Profesioniștii din România au fost invitați să se prezinte, să pună întrebări, să ofere feed-back-uri și să exprime din preocupările legate de acest domeniu.

La eveniment au participat 180 de persoane, profesioniști din domeniu: psihoterapeuți, medici psihiatri, psihologi, asistenți sociali, studenți.

Elena TIRON

(Continuare în pag. 3)

Seminar la nivel înalt pentru liderii universitari europeni

CUM SĂ ACCEPTĂM CLASIFICĂRILE

• Prezentarea raportului EUA despre clasificările internaționale ale universităților – 17 iunie 2011, Bibliotheque Solvay, Bruxelles, Belgia

În ultimele 18 luni, Asociația Universităților Europene -EUA a efectuat un sondaj asupra clasificărilor majore pentru universitățile din lume, acestea confruntându-se cu o gamă largă de inițiative privind clasificările – atât la nivel național cât și internațional. În timp ce mulți lideri universitari au rezerve în ceea ce privește clasificările, metodologiile și criteriile lor, se admite, totuși, că unele sunt corecte. Sondajul a arătat că, în ciuda punctelor de vedere contrare privind clasificările, acestea au un impact deosebit asupra factorilor de decizie și activităților din universitățile europene. Iată motivul pentru care EUA a decis că este nevoie să răspundă în numele a 850 de universități, prin publicarea *Sondajului asupra clasificărilor în învățământul superior internațional*. Publicația a fost lansată cu prilejul seminarului, participarea fiind reprezentată de 150 de lideri universitari din țările membre EUA, printre care s-au aflat și reprezentanții Universității *Spiru Haret*. Conferința a fost deschisă de Jean-Marc Rapp, Președintele Asociației Universităților Europene și de Lesley Wilson, Secretar general al EUA.

(Continuare în pag. 3)

Premii pentru *Studenți practicieni – studenți activi și integrați* Pagina 3

Alexandru Matei: *Comunismul este o avangardă!*

Este stângaci, la propriu, are grijă la detalii, nu doar de aspect fizic, ci și de exprimare, se sparg geamuri atunci când îi sună telefonul(sonerie: geam spart). Când se vede într-o situație mai dificilă, când trebuie să ofere răspuns la o întrebare mai delicată, complexă, zâmbește, duce mâna stângă la frunte și coboară privirea, după câteva secunde se ridică și răspunde. Frazele seduc prin voce și mimică, vorbește discret, și cu mâinile, privește publicul. Subliniază, la un moment dat, un amănunt ce ar fi putut scăpa privirilor noastre, erau șase becuri aprinse, la felinarele de pe *Calea Victoria Socialismului,* accentul pus pe detalii reiese și din ținuta sa, bluză roșie, o culoare puternică, sacou negru cu o croială modernă, pantofi sport, accesorii, ochelarii cu ramă subțire, verighetă simplă, o cruciuliță agățată de un lănțișor și geanta de la laptop în care se zărește un ziar de cultură. Trecuseră mai mult de două ore de când lansarea începuse, dar discuția cu Alexandru Matei nu se epuizase încă, nici măcar interesul nu a scăzut. Ne aflăm în sala Studio a Universității *Spiru Haret*, la lansarea volumului ***Mormântul comunismului românesc,*** aparținând eseistului Alexandru Matei, cadru didactic la Facultatea de Litere. S-a prezentat și filmul ***Autobiografia lui Nicolae Ceausescu.***

Opinia națională: Domnule Alexandru Matei, de ce vă pasionează perioada comunistă, în special epoca lui Nicolae Ceaușescu?

Alexandru Matei: Fiindcă am unele experiențe mult mai directe, nealterate intelectual, teoretic, altfel decât cele ale majorității. Pentru că am avut și am o fascinație pentru Ceaușescu. Probabil că iese din normalitatea cotidianului. Știu însă că se simte nevoia de a afla momente absolute, care, deși depășite, fac deliciul cotidianului. De pildă, există niște continuități pe care le descopăr. Discursul puterii absolutiste din acea perioadă (1965-1989 – n.r.) este una dintre aceste continuități. Atât înainte de Ceaușescu, în interbelic, cât și după, a fost o anumită continuitate intelectuală a setei de putere. Un context istoric, pe care îl manifestă discursul cioranian în perioada interbelică și pe care îl manifestă, apoi, Ceaușescu: naționalismul. Numi dau seama dacă astăzi discursul e sau nu naționalist, dar atunci a existat acest context istoric. Nu știu de unde vine, neapărat, acest context, dar mi se pare ceva care mi-a afectat percepția despre lume în societate.

Interviu realizat de
Corina GHIGA

(Continuare în pag. 7)

STUDENȚII ÎNTREABĂ. PROFESORII RĂSPUND

Astăzi, răspunde, de la Facultatea de Finanțe și Bănci, București

• lector univ. dr. Aurelia DUCA

SUSTENABILITATEA FINANȚELOR PUBLICE ROMÂNEȘTI – CONDIȚIE A DEZVOLTĂRII DURABILE

Efectele crizei economice şi financiare au scos în evidenţă, încă o dată, importanţa cunoaşterii aprofundate a forţelor care conduc la adâncirea deficitului bugetar public pentru a fundamenta şi formula măsuri adecvate de relansare economică.

Economia globală a intrat în anul 2008 într-una din cele mai profunde şi extinse crize economice după marea recesiune din anul 1930, care a afectat atât ţările dezvoltate, cât şi ţările emergente, demonstrând gradul de interdependenţă a economiilor lumii. Începând cu ultimul trimestru al anului 2008, criza s-a propagat şi în România, puternic integrată în economia UE, în contextul în care economia ţării noastre a înregistrat o creştere de 7,3% în anul 2008, însoţită de o deteriorare considerabilă a indicatorilor finanţelor publice. Evoluţia economiei reale din România în anul 2009 a fost puternic afectată de criza economică şi financiară, impactul negativ al crizei s-a reflectat în reducerea produsului intern brut cu 7,1% faţă de 2008.

Ca urmare a măsurilor de stimulare monetare şi fiscale fără precedent luate de către guverne, există semne de stabilizare şi revenire a activităţii economice pe plan european şi global. Astfel, în trimestrul III 2009 activitatea economică pe ansamblul UE 27 a înregistrat o revenire după 4 trimestre de contracţie, înregistrând creşterea PIB faţă de trimestrul II de 0,3%. Principalele ţări partenere comerciale ale României au intrat, de asemenea, pe o pantă de creştere economică trimestrială faţă de trimestrul precedent, cu excepţia Italiei.

Aceste evoluţii ar fi trebuit să creeze premisele pentru relansarea exporturilor româneşti, şi în consecinţă, a creşterii economice în România în 2010. Ultimele estimări arată însă, o reducere în termeni reali a produsului intern brut, de 1,9% pentru anul 2010, în condiţiile unor măsuri de ajustare bugetară, inclusiv de creştere a cotei standard de TVA de la 19% la 24%.

Student: ***Începând cu anul 2000 şi până în 2005, economia românească a cunoscut o perioadă de creştere a PIB real cu o medie anuală de circa 5%, urmată în următorii trei ani de creşteri mai mari, respectiv 7,9% în 2006, de 6,3% în 2007 şi de 7,3% în 2008. Cum se justifică această evoluţie?***

Profesor: Există păreri ale economiştilor (Lucian Croitoru, *Creşterea economică, criza şi populismul,* articol publicat în Ziarul financiar, 11.oct.2010), potrivit cărora, politicile fiscale şi salariale promovate în această perioadă au împins creşterea economică efectivă peste potenţialul naţional, ceea ce a dus la dezechilibre externe, la erodarea competitivităţii economiei, şi chiar mai grav, au erodat şi potenţialul de creştere. Mai mult, alţi economişti (Liviu Voinea, *Sârşitul economiei iluziei: criză şi anticriză. O abordare heterodoxă*, Editura Publica, Bucureşti, 2009, pg.63.) apreciază că modelul de creştere pe care s-a înscris România, potenţat de explozia creditării începând din 2003 şi de relaxarea politicilor fiscal-bugetare începând din 2005, a condus la mari vulnerabilităţi, creşterea fiind bazată pe „*consumul intern finanţat din economii externe, pe boomul imobiliar şi a fost umflată de politici fiscale şi bugetare pro-ciclice*".

Student: ***Cum ar arăta, în sinteză, evoluţia economiei în primul deceniu al mileniului trei?***

Profesor: Pentru o imagine globală a evoluţiei economiei în perioada 2000-2009, în tabelul 1 a fost prezentată evoluţia creşterii produsului intern brut (PIB) şi a poziţiei finanţelor publice măsurată prin deficitul bugetului general consolidat.

Tabelul nr.1. Evoluţia PIB şi a deficitului bugetului general consolidat

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
PIB creştere reală faţă de anul anterior - % -	2,4	5,7	5,1	5,2	8,5	4,2	7,9	6,3	7,3	-7,1
Deficitul bugetului general consolidat (metodologia SEC 95) % în PIB	-4,7	-3,5	-2,0	-1,5	-1,2	-1,2	-2,2	-2,5	-5,4	-8,3

Sursa: Florin Georgescu, *Macroeconomics indicators and financial sector developments in the recent crisis context*, Bucharest, 25 mai 2010 (preluat la 28.06.2010 de pe http://www.bnr.ro/Publicatii-ocazionale-3231.aspx)

Student: ***Care sunt provocările ultimei recesiuni?***

Profesor: Recesiunea a revenit în 2009 când PIB real a scăzut cu 7,1%, considerat a fi mult sub nivelul potenţial. În conformitate cu teoriile macroeconomice, aceasta relevă posibile vulnerabilităţi ale finanţelor publice naţionale, evidenţiate de valorile deficitelor din tabel. Astfel, criza financiară a pus în faţa guvernului României o serie de provocări, printre cele mai importante numărându-se şi necesitatea unei noi abordări a politicilor fiscal-bugetare, atât pe partea de cheltuieli, cât şi pe partea de venituri, în vederea consolidării finanţelor publice, menite să constituie o bază solidă pentru relansarea economiei româneşti, aşa cum sunt asumate de Guvern în *Strategia fiscal-bugetară pe perioada 2011-2013*.

Student: ***Cum se definesc componentele macroeconomice ale acestei* Strategii Fiscal-bugetare?**

Profesor: Principalele componente macroeconomice, referitoare la poziţia finanţelor publice în *Strategia fiscal-bugetară*, au fost prezentate în tabelul nr.2.

Tabelul nr.2 - Evoluţia PIB şi a deficitului bugetului general consolidat în perioada 2008-2013

	2008 realizări	2009 realizări	2010 estimări	2011 estimări	2012 estimări	2013 estimări
PIB creştere reală faţă de anul anterior - % -	7,0	-7,1	-1,9	1,5	3,9	4,5
Veniturile bugetului general consolidat - % în PIB	32,2	32,0	32,3	32,4	32,8	32,3
Cheltuielile bugetului general consolidat - % în PIB	37,0	39,4	39,1	36,8	35,8	34,8
Deficitul bugetului general consolidat - % în PIB	-4,8	-7,4	-6,8	-4,4	-3,0	-2,5

Sursa: //www.mfinante.ro, *Strategia fiscal-bugetară pe perioada 2011-2013*

Student: ***Ce ne puteţi spune despre evoluţia deficitului bugetar în această perioadă?***

Profesor: Deficitul bugetar a avansat de la 4,8% din PIB în 2008 la 7,4% la sfârşitul anului 2009, ca urmare, în principal, a efectelor contracţiei activităţii economice asupra veniturilor bugetare, dar şi a măsurilor de politică fiscal-bugetară luate de Guvern. Începând cu anul 2011 veniturile bugetare raportate la produsul intern brut, se estimează că vor avea o evoluţie aproape constantă, în jurul valorii de 32%, în timp ce pentru cheltuielile bugetare autorităţile au în vedere măsuri de reducere pentru încadrarea în deficitele bugetare asumate în limitele convenite cu FMI/CE/BM prin Acordul Stand-By din aprilie 2009, respectiv de 4,4% în anul 2011, de 3,0% în anul 2012, şi de 2,5% pentru anul 2013.

Student: ***În actualele condiţii economice, sociale şi politice ale României, se va putea realiza un model de construcţie bugetară capabil să susţină atingerea obiectivului strategic al României - de convergenţă către nivelul de trai din UE?***

Profesor: Răspunsul poate fi dat numai pe baza unor analize riguroase, plasate în contextul teoriilor economice ale dezvoltării şi realizate de către colective complexe de specialişti. În acest studiu, în mod concret, am încercat să scot în evidenţă modul în care deficitul bugetar abordat pe termen lung, constituie un stabilizator cu acţiune automată a economiei pe termen scurt (anul curent). Aceasta pentru că potrivit teoriilor economice, deficitul bugetar necesită abordări din mai multe planuri, fiind determinat (Lipsey, Richard, K. Alec Chrystal, Economia pozitivă, Editura *Economică*, Bucureşti, 1999, pg 900): *parţial exogen*, de politica fiscal-bugetară a guvernului; *parţial endogen*, de starea economiei.

Student: ***În ce fel se manifestă controlul statului asupra bugetului public?***

Profesor: Potrivit teoriei economice, folosindu-se, într-o măsură sau alta de forţa coercitivă a finanţelor publice, *statul poate manevra* în acţiunile lui economice sau non-economice, atât *nivelul* cât *şi structura elementelor* de bază ale bugetului public, respectiv: *veniturile fiscale*, *cheltuielile* şi *soldul bugetar*, în scopul de a influenţa intercondiţionările dintre oferta agregată şi cererea agregată pentru a determina nivelul producţiei şi al preţurilor pe termen scut. Potrivit teoriei economice, se analizează implicaţiile politicii fiscal-bugetare asupra stabilizării venitului naţional cu ajutorul *funcţiei soldului bugetar,* ilustrată ca în figura nr.1(Schema inspirată după Lipsey, Richard, K. Alec Chrystal, Economia pozitivă, Editura Economică, Bucureşti, 1999, pg 901).

Student: ***Ce reprezintă acest sold bugetar?***

Profesor: Într-o abordare simplificată, soldul bugetar (B) – excedent sau deficit – reprezintă diferenţa (pozitivă sau negativă) dintre veniturile (T) şi cheltuielile bugetare (G), respectiv:

B = T – G

Veniturile bugetare sunt corelate direct cu variaţia venitului naţional în sensul că, la o rată fixă de impozitare, acestea vor creşte când venitul naţional creşte şi vor scădea când venitul naţional scade.

Cheltuielile bugetare sunt, în general, relativ insensibile (rigide) la variaţia venitului naţional.

Soldul bugetar se modifică pe măsură ce venitul naţional se modifică, astfel (fig.nr.1):

– dacă soldul bugetar este pozitiv (T>G), vorbim de *excedent*, atunci acesta va creşte în mod automat, odată cu creşterea venitului naţional;

– dacă soldul bugetar este negativ (T<G), vorbim de *deficit*, atunci acesta va creşte (se va adânci) în mod automat, odată cu scăderea venitului naţional.

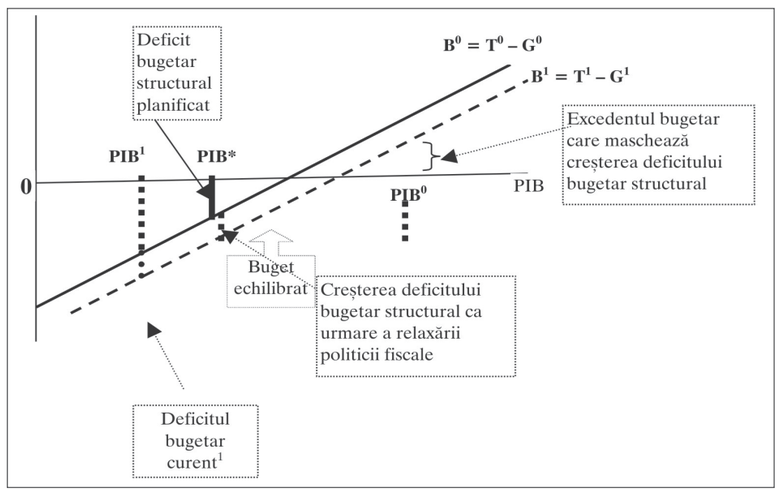


Figura nr. 1 - Analiza *soldului bugetar* şi politica de relaxare fiscală în raport cu variaţia PIB unde notăm cu: B^0, B^1 = Funcţia soldului bugetar la momentul (0) şi (1), (excedent sau deficit); T^0, T^1 =Venituri din impozite la momentul (0) şi (1); G^0, G^1 =cheltuieli bugetare la momentul iniţial (0) şi (1); PIB^*= potenţialul; PIB^0, PIB^1 = real mai mare/mai mic, decât potenţialul.

Student: ***Se poate analiza poziţia finanţelor publice independent de variaţia venitului naţional?***

Profesor: Pentru a analiza poziţia finanţelor publice independent de variaţia venitului naţional, se analizează indicatorul numit *soldul bugetar ajustat ciclic*, (numit şi excedent/deficit structural), care se defineşte ca soldul care ar rezulta dacă economia ar funcţiona la nivelul venitului naţional potenţial (PIB potenţial). În acest caz, *poziţia curbei funcţiei soldului bugetar* în raport cu venitul naţional *este dată numai de politica fiscal-bugetară.*

Student: ***Cum se face o analiză a politicii fiscal-bugetare prin deficitul structural?***

Profesor: Figura nr. 1 ilustrează modul de analiză a politicii fiscal-bugetare prin *deficitul structural*. Iniţial, considerăm că politica fiscal-bugetară rămâne neschimbată, iar soldul bugetar (deficit/excedent) se modifică numai pentru că se modifică PIB. *Funcţia soldului bugetar* se va comporta conform curbei (B^0).

Dacă la nivelul PIB* (potenţial) *se planifică* un anumit *deficit structural*, atunci, la un nivel mai mare al PIB actual (notat cu PIB^0) bugetul curent va prezenta un *excedent bugetar curent*. Dacă însă, nivelul PIB actual (notat cu PIB^1) este mai mic decât PIB*, atunci bugetul curent va prezenta un *deficit bugetar curent* mai mare decât cel structural.

În pasul următor, considerăm că *funcţia soldului bugetar* se va comporta conform curbei (B^1) în condiţiile aplicării unor măsuri de relaxare fiscală, fie prin reducerea fiscalităţii (de la T^0 la T^1), fie prin creşterea cheltuielilor (de la G^0 la G^1) sau printr-o combinaţie a acestora.

În cazul în care *funcţia soldului bugetar* se va comporta conform curbei (B^1), *deficitul structural creşte. Cu cât această creştere este mai mare, cu atât aportul net al politicilor fiscal-bugetare la cheltuielile agregate aferente acelui nivel al PIB curent este mai mare, dar soldul bugetar curent s-ar putea deplasa într-o direcţie diferită de aceea a soldului bugetar structural planificat, în exemplul nostru, faţă de cel planificat în momentul (0).*

Dacă economia se găseşte la nivelul PIB^1 suficient de mare faţă de potenţial (PIB^*), vorbim de un anumit excedent bugetar. Dar avem *acest excedent numai pentru că veniturile* (T^1), care variază automat odată cu variaţia PIB, *sunt suficient de mari ca să mascheze efectul scăderii deficitului structural.*

Cu cât nivelul PIB curent scade şi se apropie de PIB^*, cu atât există riscul apariţiei unui deficit bugetar curent, chiar în condiţiile unui nivel al PIB curent mai mare decât PIB^* potenţial, trecând printr-un punct al PIB în care bugetul curent este echilibrat.

Creşterea deficitelor bugetare sub acest *punct de echilibru bugetar*, sporeşte însă, *împrumuturile publice externe* (în condiţii date). Aceasta presupune un transfer de putere de cumpărare către rezidenţii autohtoni în momentul acordării împrumutului, şi un transfer în sens invers către rezidenţii externi, cu ocazia plăţii dobânzilor şi ratelor la scadenţă din impozitele viitoare, afectând în acest fel nivelul de trai al generaţiilor următoare.

Dacă, însă, guvernul ar investi resursele împrumutate în proiecte cu un randament cel puţin egal cu dobânda aferentă datoriei, atunci PIB ar creşte cu o rată suficientă pentru a evita povara fiscală suplimentară pentru generaţia următoare.

În opinia mea, apreciez că evoluţia finanţelor publice româneşti raportată la variaţia PIB, a avut un comportament asemănător situaţiei prezentate în figura nr. 1, respectiv: pe trendul crescător al curbelor (B^0 şi B^1) până în anul 2008 şi pe trendul descrescător al curbei (B^1) după acest an, aşa cum s-a prezentat în analiza următoare.

Student: ***Care este elementul esenţial în formularea politicilor de susţinere a creşterii economice ca bază pentru o dezvoltare durabilă?***

Profesor: Prin Programele de convergenţă elaborate şi transmise periodic la Comisia Europeană potrivit asumării reglementărilor comunitare, România evaluează în mod sistematic, stadiul atins, precum şi posibilităţile de dezvoltare economică sustenabile, în condiţiile politicilor de atingere a obiectivului de convergenţă şi a sustenabilităţii finanţelor publice. Aceasta înseamnă că îmbunătăţirile sistematice în ceea ce priveşte convergenţa reală trebuie făcute de o manieră care să nu afecteze criteriile de convergenţă nominală, cunoscute sub denumirea de *criteriile Maastricht*. Altfel spus, formularea politicilor de *susţinere a creşterii economice* ca bază pentru o *dezvoltare durabilă* sunt constrânse, de menţinerea *stabilităţii macroeconomice în perioada curentă,* care include sustenabilitatea finanţelor publice - una din componentele fundamentale aflate sub controlul direct al guvernelor.

Student: ***Ce evidenţiază analiza soldului bugetar structural?***

Profesor: În ceea ce priveşte analiza soldului bugetar structural (sau soldul bugetar ajustat cu componenta ciclică), aceasta a scos în evidenţă evoluţia nesustenabilă a finanţelor publice pe termen mediu. Evoluţia comparată a principalilor indicatori macroeconomici este prezentată în tabelul nr.4, şi pentru a fi mai sugestiv, în graficul nr.1.

În condiţiile unei creşteri economice (PIB real), considerate a fi în jurul PIB-ului potenţial, soldul bugetar structural coincide cu cel curent. În condiţiile în care PIB real oscilează de o parte sau de alta a celui potenţial, există o componentă ciclică a bugetului care se datorează factorilor conjuncturali, şi care ia semnul pozitiv, dacă PIB real este mai mare, sau semnul negativ dacă PIB real este mai mic.În grafic se constată că în anul 2005, cele două solduri bugetare erau aproximativ egale, şi arată că PIB curent se situa aproape de PIB potenţial. În anii următori, *curba soldului bugetar ciclic* se îndepărtează tot mai mult de *curba soldului bugetar curent*, în jos, până în 2008 când ajunge la un decalaj maxim, chiar în condiţiile unei creşteri a PIB curent cu 7,3% . Începând cu anul 2009, trendul se inversează, estimându-se că prin măsurile întreprinse de Guvern, cele două solduri se vor apropia din nou în 2012.

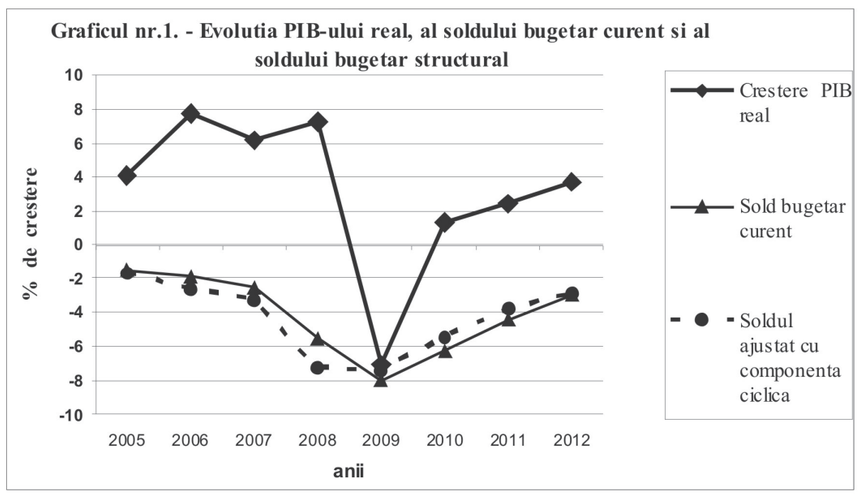
Evoluţia indicatorilor până în 2009 arată tendinţa de adâncire a nesustenabilităţii finanţelor publice ca urmare a numeroşi factori, printre care şi politicile fiscal-bugetare cu aplicabilitate pe termen mediu şi lung, atât pe partea de venituri - începând cu introducerea cotei unice de 16% la impozitul pe venituri, cât şi pe partea de cheltuieli - prin măsurile de majorare a diferitelor componente de cheltuieli bugetare.

Tabelul nr.4 – Evoluţia dinamicii PIB şi a soldului bugetar (deficit) în perioada 2005-2012

	Creştere PIB real - % faţă de anul anterior (Programe de convergenţă)	Creştere PIB real - % faţă de anul anterior (prognoze actualizate*)	Sold bugetar curent - % din PIB -	Soldul ajustat cu componenta ciclică - % din PIB -
2005	4,1		-1,5	-1,70
2006	7,7		-1,9	-2,59
2007	6,2		-2,5	-3,26
2008	**7,3**	**7,0**	**-5,5**	**-7,25**
2009	**-7,1**	**-7,1**	**-8,0**	**-7,40**
2010	1,3	-1,9	-6,3	-5,47
2011	2,4	1,5	-4,4	-3,79
2012	3,7	3,9	-3,0	-2,85

Sursa: Prelucrat după: Ministerul Finanţelor Publice – (PC)*Programul de Convergenţă 2006-2009* (*iunie 2007), Programul de Convergenţă 2007-2010* (*noiembrie 2007), Programul de Convergenţă 2008-2011* (*mai 2009)şi Programul de Convergenţă 2009-2012* (*februarie 2007)*, şi * *Strategia fiscal bugetară pe perioada 2011-2013,* //www.mfinante.ro;

Notă*: *În noua ediţie a Programului de Convergenţă, se vor ajusta în mod corespunzător şi datele pentru soldul bugetar curent, respectiv ajustat.*



Sursa: Prelucrat după: Ministerul Finanţelor Publice – (PC)*Programul de Convergenţă 2006-2009, Programul de Convergenţă 2007-2010, Programul de Convergenţă 2008-2011 şi Programul de Convergenţă 2009-2012*, http://ec.europa.eu/economy_finance

Student: ***Cum a perceput populaţia creşterea economică din perioada 2000-2008?***

Profesor: Populaţia a perceput creşterea economică susţinută din perioada 2000-2008, drept *dezvoltare economică,* înţeleasă în primul rând, ca o îmbunătăţire continuă şi de durată a condiţiilor materiale de viaţă, condiţii care se reflectă în general, în sfera *consumului.* Teoretic, această abordare este adecvată, pentru că exprimă corect aşteptările oamenilor de la economie, în calitatea lor de consumatori. Din această perspectivă este abordat şi obiectivul strategic al României, de convergenţă către nivelul de trai din Uniunea Europeană.

Tabelul nr.3 – Evoluţia dinamicii PIB potenţial şi PIB real (curent)

- % faţă de anul anterior -

	Creştere PIB potenţial- media anuală				Creştere PIB real
	PC 2006-2009	PC 2007-2010	PC 2008-2011	PC 2009-2012	
2006	6,08%				7,7
2007					6,2
2008		6,56%	3,28%	2,08%	7,3
2009					-7,1
2010					*1,3
2011					*2,4
2012					*3,7

Sursa: Prelucrat după: Ministerul Finanţelor Publice – (PC)*Programul de Convergenţă 2006-2009* (*iunie 2007), Programul de Convergenţă 2007-2010* (*noiembrie 2007), Programul de Convergenţă 2008-2011* (*mai 2009)şi Programul de Convergenţă 2009-2012*(*februarie 2007)*, //www.mfinante.ro

Notă: *- prognozele recente prezentate în *Strategia fiscal-bugetară pe perioada 2011-2013* au fost ajustate în jos, conform ultimelor evoluţii.

Student: ***Dezvoltarea economică poate fi abordată şi din altă perspectivă?***

Profesor: Dezvoltarea economică poate fi abordată, însă, şi din perspectiva *factorilor de care depinde ritmul dezvoltării economice*, fără a intra în contradicţie cu prima abordare. Avantajul acestei abordări este acela că scoate în evidenţă cele mai importante forţe care au capacitatea de a *produce* mai mult, pentru a asigura îmbunătăţirea condiţiilor de viaţă a oamenilor în calitatea lor de consumatori. În centrul acestei abordări, teoriile economice ale dezvoltării plasează „producţia potenţială" într-o viziune dinamică asupra economiei, (măsurată prin PIB – potenţial) pentru a evidenţia schimbările care au loc sub influenţa factorilor, consideraţi de bază, de care depinde *ritmul dezvoltării.* Cele mai multe dintre teoriile economice ale dezvoltării au încercat să identifice premisele dezvoltării cu acei factori care au o influenţă directă asupra ritmului de dezvoltare, cum ar fi:

• *rata acumulării* şi *a investiţiilor* (creşterea stocului de capital);

• *rata de creştere a populaţiei active* (15-64 ani);

• *ritmul de creştere a productivităţii factorilor* (a capitalului şi forţei de muncă).

Însă, aceşti factori se definesc la rândul lor prin alţi *factori variabili* care pot influenţa dinamica dezvoltării (inflaţia, nivelul presiunii fiscale, forţa concurenţei, îmbătrânirea populaţiei, costurile cu protecţia mediului, etc.), motiv pentru care studiul lor este foarte important şi presupune o abordare corespunzătoare. În mod concret, acest studiu a scos în evidenţă faptul că politicile fiscal-bugetare pro-ciclice, luate până în anul 2008, au adâncit dezechilibrul bugetului general consolidat în anul 2009 sub efectele crizei economice şi financiare.

Rigiditatea cheltuielilor bugetare raportate la variaţia PIB, nu a lăsat loc în buget pentru măsuri de stimulare a economiei, care inevitabil presupun adâncirea în continuare a deficitului bugetar (fie prin reducerea veniturilor, fie prin majorarea cheltuielilor), ceea ce a declanşat numeroase controverse între opiniile politicienilor, specialiştilor şi a cetăţenilor.

Înfăptuirea politicii fiscal-bugetare a guvernului presupune elaborarea şi adoptarea de *decizii publice cu caracter normativ*, menite să asigure realizarea obiectivelor stabilite prin Programul de guvernare adoptat.

Student: ***Pe ce se bazează îndeplinirea obiectivelor stabilite?***

Profesor: În linii generale, pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite în condiţii de eficienţă, *procesul decizional public* se bazează pe existenţa a *două funcţii interdependente* principale, corespunzătoare elementelor acestui proces, care corespund unor domenii diferite de analiză şi acţiune, şi anume: • *funcţia politică*, reprezentând *asumarea politică a variantei de decizie* - supusă rigorilor ştiinţelor din domeniul politic. Obiectivul general urmărit de *politicieni* îl reprezintă *obţinerea de voturi* din partea populaţiei, pentru ajungerea la guvernare; • *funcţia tehnică*, reprezentând *asumarea fundamentării diferitelor variante de decizii* – supusă rigorilor ştiinţifice din domeniile vizate. Obiectivul general urmărit de „*tehnicieni"* îl reprezintă „*notorietatea în cariera profesională*" şi este supusă rigorilor din domeniul cercetării ştiinţifice.

Importanţa relativă a fiecărei funcţii a evoluat în decursul timpului în legătură directă cu evoluţia procesului democratic şi rolul acestuia în viaţa economică şi socială.

Student: ***Ce scop are apariţia* Legii responsabilităţii fiscal-bugetare?**

Profesor: *Legea responsabilităţii fiscal-bugetare* (Legea responsabilităţii fiscal-bugetare nr.69/2010, Monitorul Oficial nr. 252 din 20.04.2010, are ca scop, Art.1,alin.(1), „Asigurarea şi menţinerea disciplinei fiscal-bugetare, a transparenţei şi sustenabilităţii pe termen mediu şi lung a finanţelor publice pentru a proteja competitivitatea pe termen lung şi pentru a asigura echitatea între generaţii."), începând cu anul 2010, procesul decizional public privind finanţele publice s-a îmbunătăţit substanţial. S-au stabilit responsabilităţi clare pentru „iniţiatorii" unor astfel de decizii publice, propunerile lor fiind verificate şi avizate din punct de vedere tehnic, de către *Consiliul fiscal* - instituţie strict specializată şi independentă din punct de vedere politic, subordonată Parlamentului. În situaţia propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/iniţiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare sau conduc la diminuarea veniturilor bugetare, „*iniţiatorii"* au obligaţia să prezinte o *fişă financiară* prevăzută la art.15 din Legea privind finanţele publice nr.500/2002 însoţită de ipotezele şi metodologia de calcul utilizată. Prin fişa financiară se estimează (numai) *impactul financiar* asupra ţintelor bugetare anuale şi pe termen mediu (asumate iniţial de Parlament în *Strategia fiscal-bugetară*). Potrivit teoriei economice, specialiştii abordează impactul măsurilor fiscal-bugetare din mai multe planuri: *financiar, economic* şi *social,* pentru că produc şi modificări de comportamente economice.

Procesul decizional în domeniul finanţelor publice poate fi îmbunătăţit printr-o serie de **măsuri**, **axate pe următoarele direcţii**:

• asumarea responsabilităţii „iniţiatorilor" unor astfel de decizii publice care au un impact important, în mod suplimentar, **nu prin elaborarea,** ci prin ***alegerea unei variante*** rezultate în contextul realizării de ***studii complexe*** supuse regulilor cercetării ştiinţifice - privind formularea de variante de soluţii şi impactul acestora asupra vieţii economico-sociale. În acest fel, cercetarea ştiinţifică din România poate să sprijine în mod real fundamentarea politicilor fiscal-bugetare (vezi reducerea cotei de TVA la produsele alimentare la 5 %, care nu respectă standardele în uz);

• realizarea unui ***Registru naţional unic privind legiferarea cheltuielilor publice,*** care să reflecte *definirea funcţiilor principale asumate de autorităţile publice* (asemănător Registrului impozitelor) şi postarea lui pe site-ul Ministerului Finanţelor Publice. Aceasta ar asigura *transparenţa deciziilor publice* în domeniu, pentru cetăţeni în calitatea lor *de beneficiari* dar şi *de finanţatori* ai acestor cheltuieli bugetare, în special pentru categoria „*transferurilor sociale*" şi pentru „*investiţii*".

Asemenea măsuri pot să contribuie, prin *transparenţă* şi *predictibilitate*, la evitarea politicilor fiscal-bugetare pro-ciclice, în favoarea politicilor de relansare şi dezvoltare economico-socială durabilă şi creşterea *credibilităţii* finanţelor publice naţionale.

Concursul
TOȚI PENTRU O ROMÂNIE COMPETITIVĂ
la final!

Concursul *TOȚI PENTU O ROMÂNIE COMPETITIVĂ*, organizat la inițiativa Centrului de Formare și Testare Profesională, a ajuns la final.

În această competiție, studenții haretiști au dovedit că valorile și capitalul uman pot fi păstrate în țară, iar tinerii absolvenți își pot construi o carieră profesională de succes, făcând apel la propriile idei de business.

Cele mai creative și originale lucrări s-au dovedit a fi: „România, țara tuturor posibilităților", elaborată de ***Mihai Laurențiu Stancu***, student în anul I la Facultatea de Marketing și Afaceri Economice Internaționale, și „Străin în propria-ți țară", lucrare scrisă de ***Marius Petruț Stănoi***, student în anul II, la Facultatea de Marketing și Afaceri Economice Internaționale.

Concursul a fost lansat pe 2 mai 2011 și s-a încheiat la 31 mai a.c., desfășurându-se în conformitate cu prevederile Regulamentului oficial prezentat pe site-ul: www.ebcl.spiruharet.ro la secțiunea concurs.

Concurenții au avut de realizat, la alegere, o lucrare de trei pagini, cu tema: „Cum să ne păstrăm forța de muncă în România", sau un film, de maximum nouă minute, cu aceeași temă.

Prin originalitatea ideilor și opiniilor expuse de către autorii lucrărilor, care au captat atenția comisiei de jurizare, procedura pentru validarea premiilor a fost o etapă foarte dificilă.

Studenții haretiști s-au dovedit a fi inovativi, informați, hotărâți și, cel mai important, au demonstrat că le pasă!

Lector univ. dr. Ion Oltețeanu
Dimensiuni estetice, tehnice și pedagogice în arta violonistică românească

Literatura violonistică ni se oferă sub două accepțiuni, dacă ne gândim că, în paralel cu partiturile destinate celebrisimului instrument, suntem învecinați numeroaselor cărți, al căror subiect are menirea să-i descrie destinul, de-a lungul veacurilor. Iată de ce, nici o carte despre vioară nu mi se pare inutilă, căci ne ajută să înțelegem mai mult despre arta, interpretarea și mesajul ei în lume.

Muzicianul vâlcean Ion Oltețeanu recidivează în această direcție. Violonist, profesor și interpret, el continuă, acum, cu o carte, recent apărută la Editura „Ars Academica"- București. Subiectul propune o ofertă generoasă: *Dimensiuni estetice, tehnice și pedagogice în arta violonistică românească.*

Cu interes parcurgem, astfel, capitole dedicate marilor noștri artiști, priviți de aproape de un martor și urmaș.

Ion Oltețeanu încadrează imaginea lui George Enescu într-o ramă barocă, drept un „Corelli al Carpaților". Regăsește astfel, surprinzătoare argumente, similare cu mai-marele, de acum, peste trei veacuri, propunând noi observații privind *Orfeul moldav.*

Autorul se îndreaptă apoi spre „reperul clujean" al artei violonistice românești care, firește, nu poate fi altul decât Ștefan Ruha. M-a interesat noua cale de pătrundere în acest subiect, după realizarea unei monografii anterioare. Ion Oltețeanu nu a ostenit cercetând și adaugă, astfel, încă multe lucruri noi despre ilustrul interpret.

Triada se continuă cu „reperul bucureștean" completând, astfel, proiectul unui prim portret, menit a-l aduce spre noi pe maestrul Ion Voicu. Ca o codă la acest triptic autorul vorbește despre un nume care își așteaptă, încă, cercetarea: violonistul Mircea Vasilescu.

Cartea lui Ion Oltețeanu mai adaugă și alte probleme în cuprins, altele decât maeștrii. Este vorba despre lutierul clujean Pavel Onoaie, prieten cu Ștefan Ruha, despre arta lăutarilor din Țara Oașului, de două nume descoperite în cercetările sale: elvețianul Michael Hostetler și românul Dan Scurtulescu, precum și de lectura documentelor oferite pentru studiu de către Valeriu Râpeanu, Iuliana Ruha, Sandor Thurzo.

Impresia mea la lectură reține ideea că această carte este, de fapt, sâmburele din care va ieși, peste un timp, o carte mai mare, așa cum se întâmplă cu nucii și stejarii plaiurilor vâlcene, care cresc în peisaje mirifice, unde Ion Oltețeanu a deprins să mediteze despre muzicienii dragi lui și viorii sale.

Prof. univ. dr.
Grigore CONSTANTINESCU,
președintele „Uniunii Criticilor Muzicali"
din România

*Recenzie prezentată în emisiunea *Oaza de Muzică* (redactor Sorina Goia) la Radio România Cultural, marți 7 iunie 2011, ora 14

Oaspeți americani la Universitatea *Spiru Haret*
Libby Gitestein, Richard Chefetz și Kathryn Chefetz – *Visiting Professor*

(Urmare din pag.1)

Prezentarea lectorilor:

Libby Gitenstein are un master în îngrijire psihiatrică și o carieră de peste 30 de ani ca asistent clinic specialist în Washington DC și zonele limitrofe. Activitatea sa a inclus consiliere oferită persoanelor și rudelor celor care au trecut prin diferite crize sau au suferit traume majore. A intervenit după masacrul de la Universitatea Virginia Tech sau după un accident de metrou în Washington DC, când două trenuri s-au ciocnit și mai mulți oameni au murit, iar alții au fost răniți. Consilierea implică explicarea reacțiilor psihice și fizice în situații de criză.

Dr. Richard Alan Chefetz este: psihiatru în practica privată în Washington, profesor în cadrul Programului de Psihoterapie Avansata din cadrul Washington School of psychiatry, al Institutului de Psihoterapie și Psihanaliză Contemporană și al Centrului de Psihanaliză din Washington, profesor diplomat la Institutul de Psihiatrie, Psihanaliză și Psihoterapie William Alanson White, NYC, consultant Certificat al Societății Americane de Hipnoză Clinică, fost președinte al Societății Internaționale pentru Studiul Traumei și Disocierii – membru fondator și director al Programului de Pregătire în Tulburări Disociative, membru fondator al Institutului pentru Psihoterapie și Psihanaliză Contemporană, lector național și internațional pe problematica traumei, autor și editor pentru numeroase publicații legate de abordările multi-disciplinare ale originilor și efectelor sociale și personale ale traumei, practician certificat EMDR - nivelul 1 și 2 specializat în tratamentul adulților cu, experiențe traumatice, abuz și neglijare în copilărie, sau trauma în dezvoltare,.

Kathryn Chefetz, LCSW este Asistent Social Certificat, psihanalist, practicant al psihoterapiei psihanalitice cu experiență vastă în problematica traumei și profesor în cadrul Programului de Psihoterapie Avansată al Washington School of Psychiatry.

Pentru dialog, specialiștilor americani li s-au alăturat specialiștii români: prof.univ.dr. Florin Tudose – medic psihiatru, Șef Departament Psihiatrie de Legătură, Spitalul Universitar, lect. univ.dr. Claudia Elena Rusu – psihoterapeut, lector universitar drd. Lucian Trasa – psihoterapeut analist, Elena Tiron – trainer în dezvoltare personală, psihoterapeut în formare, practician Brainspotting și Arheologie Somatică, Oana Pănescu – psihoterapeut, președintele Asociației Române de Analiză Tranzacțională, Filiala București asistent universitar Amina Ruxandra Khleef – psiholog clinician, consilier psiholog psihanalist, Iuliana Lungu – psihoterapeut în formare în psihanaliza și analiza tranzacțională, asistent universitar Elena Sandu – psiholog clinician, psihoterapeut analitic.

Moderatorul conferinței a fost neuropsihiatrul Cristian Andrei - președintele Institutului de Relații Umane.

În numele organizatorilor, Elena Tiron a mulțumit prof. univ. dr. Florin Tudose și conf.univ.dr. Laura Goran pentru sprijinul și deschiderea oferită în realizarea evenimentului. De asemenea, le-a mulțumit specialiștilor, care s-au implicat în partea de dialog, și tuturor participanților.

Cei care doresc mai multe informații despre trauma psihologică și tratamentul ei, se pot adresa la elenatiron10@gmail.com.

UNIUNEA EUROPEANĂ | GUVERNUL ROMÂNIEI MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AMPOSDRU | Fondul Social European POSDRU 2007-2013 | Instrumente Structurale 2007-2013 | CNDIPT OIPOSDRU | Universitatea *Spiru Haret* București

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007- 2013

Comunicat post-conferință

Conferința privind practica studențească de specialitate din cadrul proiectului *Studenți practicieni – studenți activi și integrați*

Miercuri, 22 iunie 2011, ora 11.00, în Sala Studio a Universității *Spiru Haret* din București, strada Ion Ghica nr. 13, sector 3, a avut loc *Conferința privind practica studențească de specialitate* din cadrul proiectului european „Studenți practicieni – studenți activi și integrați" (POSDRU/90/2.1/S/64176).

Cu acest prilej, s-a făcut o analiză privind derularea primului an de proiect, rezultatele obținute, precum și concluziile privind revizuirea stagiilor de practică pentru următorul an. De asemenea, a avut loc decernarea premiilor în cadrul Concursului de identificare a celor mai bune idei de îmbunătățire a activității organizatorului de practică.

La conferință au participat membrii echipei de management al proiectului și membrii echipelor de implementare a proiectului din cadrul universităților și instituțiilor partenere, beneficiari și participanți în proiect, studenți, masteranzi și tutori, precum și reprezentanți ai presei.

Proiectul se desfășoară pe o perioadă de 3 ani, în regiunile: București-Ilfov, Sud-Muntenia, Sud-Vest Oltenia, Sud-Est Centru, județele: Argeș, Dolj, Vâlcea, București, Constanța, Brașov și Alba. Principalul obiectiv îl constituie întărirea capacității de derulare oportună a stagiilor de practică pentru studenții instituțiilor din proiect, prin întărirea motivației celor implicați, prin diseminarea corespunzătoare printre studenți a informațiilor privind stagiile de practică și derularea unui program continuu și eficient de evidență și încadrare a studenților în activitatea practică.

Pentru informații suplimentare ne puteți contacta la: Universitatea *Spiru Haret*
Adresa: Strada Italiană nr. 28, sector 2, București
Tel. 021/455.19.99
e-mail: studentipracticieni@spiruharet.ro
Web: www.studentipracticieni.ro
Persoană de contact: Conf. univ. dr. Aurelian A. Bondrea, Manager proiect

STUDENȚI PRACTICIENI Studenți activi și integrați

Studenți practicieni – studenți activi și integrați

La sfârșitul primului an de activitate în cadrul proiectului POSDRU, *Studenți practicieni- studenți activi și integrați,* al cărui inițiator și beneficiar este Universitatea *Spiru Haret*, în parteneriat cu Universitatea de Apărare *Carol I*, săptămâna trecută, pe 22 iunie, a avut loc conferința privind practica studențească.

Cu această ocazie, s-au prezentat concluziile în proiect, a cărei primă etapă s-a desfășurat în perioada iulie 2010 - iunie 201. Proiectul are ca obiectiv general efectuarea de studii, analize, rapoarte și strategii în domeniul corelării teoriei cu practica de specialitate pe durata studiilor universitare. Acesta urmărește asigurarea tranziției de la școală la viața activă, abordându-se, astfel este și problematica resurselor umane, prin corelarea procesului instructiv educativ cu piața muncii. Proiectul *Studenți practicieni-studenți activi și integrați* este un proiect multiregional, ce se desfășoară în regiunile București-Ilfov, Sud-Muntenia, Sud-Vest Oltenia, Sud-Est Centru, județele: Argeș, Dolj, Vâlcea, București, Constanța, Brașov și Alba.

Sala *Studio* a Universității *Spiru Haret*, str. Ion Ghica, nr. 13, a fost neîncăpătoare: au participat la conferință studenți și masteranzi, tutori, cadre didactice coordonatoare, reprezentanți ai partenerilor de practică. Conf. univ. dr. Maria Andronie, asistent de proiect, a deschis Conferința, facând o scurtă prezentare a evoluției proiectului, o analiză a derulării primului an de activitate. Lector univ. drd. Ștefan Barbălată a evidențiat câteva concluzii cu privire la revizuirea stagiilor de practică și câteva dintre ideile care au fost expuse de studenți în eseurile cu care au participat la *Concursul de eseuri pentru identificarea celor mai bune idei de îmbunătățirea activității organizatorului de practică.* Conf. univ. dr. Florin Făiniș a prezentat metodologia de concurs și a acordat premiile pentru cele mai bune eseuri studenților care au participat în concurs. Dintre cei 162 de studenți participanți, 32 au primit *Premiul I,* eseurile cu care au participat în concurs au obținut din parte celor trei evaluatori punctaj total între 4,50 și 5. Alți 50 de studenți cu punctaj între 4 și 4,50, au obținut premiul al II- lea. S-a subliniat faptul că eseurile participante la concurs cuprind foarte multe idei bune, care vor fi luate în considerare: s-a propus ca stagiul de practică să se desfășoare pe o perioadă mai îndelungată, să existe o mai bună comunicare între tutori și studenți, să existe un centru special pentru desfășurarea seminariilor de instruire, practica de specialitate să se evalueze printr-un examen și nu un colocviu.

Pe principiul egalității de șanse, nediscriminării și egalității de gen, accesul la activitățile proiectului s-a făcut numai pe bază de competențe, în funcție de gradul de interes și de acceptare a obiectivelor proiectului. Grupul țintă - 2100 de studenți și 105 tutori - a fost atins și depășit: au participat 2609 studenți și 159 tutori de la partenerii înscriși la practica de specialitate.

În ceea ce privește activitățile implementate pe parcursul primului an de practică de specialitate amintim: au fost acordate 266 de subvenții primilor 10% dintre participanții la stagiile de practică, s-au acordat certificate și au fost aplicate chestionare, post-stagiu, studenților incluși în program, după încheierea stagiilor de practică a fost realizată evaluarea studenților, de către tutori, și notarea lor, de către cadrele didactice coordonatoare, a fost organizat un concurs de eseuri pentru identificarea celor mai bune idei de îmbunătățire a activității organizatorului de practică, au fost instituite opt seminarii de feedback, la care au participat peste 450 de studenți, cadre didactice și tutori, au fost elaborate rapoarte de revizuire a stagiilor de practică pe specializări.

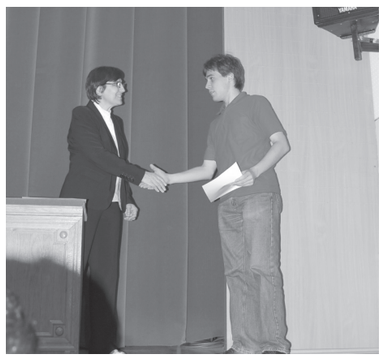
Acest proiect se adresează studenților și masteranzilor care își doresc să descopere în amănunt domeniul pe care îl studiază. Îndrumați de profesorii coordonatori și călăuziți de tutorii din instituțiile partenere, tinerii au ocazia să cunoască domeniul în care își doresc să activeze în viitor.

În concluzie, potrivit rezultatelor pozitive înregistrate, în primul an de implementare, proiectul POSDRU - *Sudenți practicieni-studenți activi și integrați* a fost un succes.

Corina GHIGA

Studenții care au primit *Premiul I* la *Concursul de eseuri:*

Ilioara Sofia Raicu, specializarea *contabilitate și informatică de gestiune*, Facultatea de Management Financiar Contabil, București, *Camelia Ionescu*, *contabilitate și informatică de gestiune*, Facultatea de Management Financiar Contabil, București, *Marius Alexandru Băncilă drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Cornel Tănăsescu* Universitatea Națională de Apărare *Carol I*, *Anca Larisa Știrbu, drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Carmen Simona Ilie*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Ionel Manolache*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Ilinca Marin (Simionescu)*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Adriana Roxana Băltățescu*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Cristinel Olaru,* Universitatea Națională de Apărare *Carol I*, *Corina Ghiga, Jurnalism*, Facultatea de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice, *Marilena Rădulescu (Duță), drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Gabriela Iosef (Dîrțu), drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Mădălina Angela Rotaru (Neațu), drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Roxana Simona Popescu, drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Ioana Maria Pătraașcu*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Ioana Veronica Anghel*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Claudia Florentina Nenciu*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Ion Soare*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Alina Fotă* Bălănescu, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Teodora Gheorghe*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Roxana Mihaela Calafeteanu*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Denis Șerban Cernat*, *drept*, Facultatea de Științe Juridice și administrative, Brașov, *Cristian Constantin Tudorache*, *drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Luciana Mihalcea, administrație publică*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Mihăiță Enache*, *jurnalism*, Facultatea de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice, *Doinița Nedelcu* Șerban, *administrație publică*, Facultatea de Științe Juridice și Administrative, Brașov, *Sinica Lupu (Menachem), drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Mariana Caba*, *administrație publică*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Georgeta Doina Clinciu (Halmaghi)*, *administrație publică*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Laura Cristescu (Sirboiu), drept*, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București, *Gyongyike Csopike Borbely (Rujan)*, *administrație publică*, Facultatea de Științe Juridice și Administrative, Brașov.



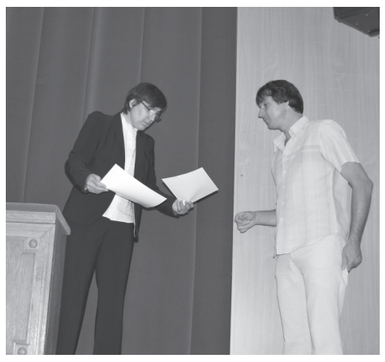


Foto: Mihăiță ENACHE

SEMINAR LA NIVEL ÎNALT PENTRU LIDERII UNIVERSITARI EUROPENI

(Urmare din pag.1)

Prezentarea raportului și a rezultatelor acestuia

Autor: **Prof. Andrejs Rauhvergers**, Secretar general al Conferinței Rectorilor din Letonia, Secretar de Stat în Ministerul Educației din Letonia, Preşedinte al Rețelei Europene de Recunoaştere a Centrelor Academice (ENIC)

În ultimii ani, clasificările academice au devenit deosebit de importante în întreaga lume; numărul de clasificări globale a crescut în intervalul acestui sondaj şi se preconizează o mai mare creştere. Clasificările au atins un nivel global în 2003, atunci când Shanghai Jiao Tong University a publicat rezultatele primei clasificări globale universitare. Iar importanța acestor clasificări se pare că se măreşte exponențial.

Clasificările au fost dintotdeauna subiect de controversă. Societății îi place să aibă un tabel care-i permite să vadă „cine este cel mai bun din lume" (şi cine nu este). Politicienilor le place să li se prezinte informația ca într-o afacere – iar clasificările respectă acest format. În aceste timpuri de criză economică, factorii de decizie din diferite țări sunt din ce în ce mai interesați de comparațiile de performanță a diferitelor instituții de învățământ superior, potrivit unor indicatori obiectivi. Cu toate acestea, rezultatele oricărei clasificări, şi în special tabelele globale, depind în mare măsură de alegerea indicatorilor şi de importanța acordată acestora. Pe lângă aceasta, este dificil, dacă nu şi imposibil, de a se măsura şi cuantifica calitatea însăşi – de aceea, clasificările folosesc anumite criterii, unde unele dintre ele sunt de fapt foarte depărtate de adevărata calitate a predării şi cercetării.

Scopul şi principiile acestui sondaj

Scopul acestui sondaj al lui EUA este de a informa universitățile despre metodologiile din spatele clasificărilor globale cele mai populare şi despre impactul potențial al acestora.

Sondajul EUA al clasificărilor universitare globale a urmat principiile de mai jos:

• abordează cele mai cunoscute clasificări universitare globale, precum şi alte încercări de a măsura performanța (clasificări, rating-uri, etc) care sunt relevante pentru universitățile europene. Totuşi, acest sondaj nu acoperă clasificările naționale;

• sondajul nu are scopul de a clasifica clasificările însele, ci de a oferi universităților o analiză a metodologiilor bazate pe clasificările globale;

• se folosesc numai informațiile care sunt făcute publice şi sunt accesibile; o astfel de metodă a fost folosită pentru a demonstra cât de ‚transparentă' este fiecare clasificare din punctul de vedere al utilizatorului;

• s-au făcut eforturi pentru a descoperi ce anume se spune că se măsoară, ce se măsoară de fapt, cum se calculează rezultatele pentru indicatorii individuali şi, unde este cazul, cum se calculează rezultatele finale şi ce înseamnă de fapt aceste rezultate.

Credem că această analiză a metodologiei de clasificare va oferi informații utile universităților în momente când aceste clasificări au un mai mare impact asupra strategiilor din învățământul superior şi a opiniei publice.

Selecția clasificărilor în acest sondaj

Potrivit principiilor de mai sus, au fost folosite următoarele clasificări:

• Clasificarea academică Shanghai a universităților din lume (ARWU) – Shanghai Ranking Consultancy, China

• Clasificarea Times pentru învățământul superior, Times Higher Education (în colaborare cu Quacquarelli Symonds, până în 2009 şi cu Thomson Reuters, din 2010)

• Clasificarea celor mai bune universități din lume – US News & World Report, în colaborare cu Quacquarelli Symonds, SUA

• Clasificarea Globală a Universităților – Reitor, Rusia

• Evaluarea UE bazată pe cercetarea academică – AUBR Working Group, Comisia Europeană

• Clasificarea Leiden – Leiden University, Olanda

• Clasificările de performanță ale lucrărilor ştiințifice pentru universitățile din lume – Consiliul de Acreditare şi Evaluare pentru Învățământul Superior, Taiwan

•Clasificarea universităților făcută de Centrul pentru Dezvoltarea Învățământului Superior – CHE/die Zeit, Germania

• Clasificarea în termeni de excelență făcută de Centrul pentru Dezvoltarea Învățământului Superior – CHE/die Zeit, Germania

• Clasificarea U-Map – CHEPS

• Clasificarea U-multirank, Proiect finanțat UE

• Evaluarea Rezultatelor Învățării în Învățământul Superior (AHELO) – Organizația pentru Colaborare şi Dezvoltare Economică (OECD)

• Clasificarea web-ometrică a universităților din lume – Cybermetrics lab, Centrul de Ştiințe Umaniste şi Sociale, Spania

Rezumat al observațiilor şi al rezultatelor

Tendințele din ultimii ani demonstrează că **numărul de clasificări** va creşte, deşi ele vor fi din ce în ce mai specializate. Factorii de decizie şi societatea în general percep aceste clasificări globale ale universităților ca instrumente ale „transparenței" universitare, deşi este dificil să se argumenteze contrariul – cu alte cuvinte, în lipsa clasificărilor, universitățile ar fi „non-transparente/opace".

Gama clasificărilor globale universitare prezente acoperă următoarele:

- *Clasificările universitare al căror scop este de a da naştere la tabele ale universităților de top* (numai) - Clasificarea academică Shanghai a universităților din lume (ARWU), bazată pe indicatori de cercetare; Clasificarea Times pentru învățământul superior (THE), în colaborare cu Quacquarelli Symonds, până în 2009 şi cu Thomson Reuters, din 2010, şi care foloseşte un alt set de indicatori; Clasificarea Globală a Universităților – Reitor şi altele.

- *Clasificările universitare care se referă numai la performanța în cercetare* – cu sau fără acele tabele - Clasificarea Leiden, fără scor final; Clasificările de performanță ale lucrărilor ştiințifice pentru universitățile din lume – Consiliul de Acreditare şi Evaluare pentru Învățământul Superior, Taiwan – cu tabele conținând rezultate finale, şi Evaluarea UE bazată pe cercetarea academică – AUBR Working Group, Comisia Europeană – care este o metodologie de evaluare a cercetării care are ca țintă transparența pentru diverse scopuri şi nu o clasificare propriu-zisă.

- *Clasificările universitare care folosesc un număr de indicatori,* fără a avea intenția de a calcula rezultate finale sau tabele - la început, Clasificarea universităților făcută de Centrul pentru Dezvoltarea Învățământului Superior – CHE, Germania, a fost menită să ajute posibilii studenți în alegerea lor a unei universități, potrivit criteriilor acestora; Clasificarea U-Map care le permite studenților să găsească şi să compare universități cu profiluri similare, iar Clasificarea U-multirank îi ajută să compare performanța universităților în funcție de aspectele variate ale activităților lor.

- *Evaluarea Rezultatelor Învățării în Învățământul Superior* (AHELO) – Organizația pentru Colaborare şi Dezvoltare Economică (OECD) se află în fazele incipiente, care au intenția de a „eticheta" universitățile potrivit rezultatelor învățării demonstrate de studenți.

- *Clasificările universităților numai pe baza vizibilității lor pe web* – Webometrica.

În ciuda anumitor puncte slabe, păreri parțiale, **„clasificările se bucură de un grad ridicat de acceptare în rândul participanților şi a publicului larg, datorită simplității lor şi a informației de tip consumerist"** (AUBR Expert Group, 2009). Astfel, clasificările universitare nu vor dispărea; ci numărul acestora va creşte, dar ele vor deveni mai specializate (Marginson, 2011).

Clasificarea universităților de elită, colapsul celorlalte

Cele mai cunoscute tabele de clasificare (ARWU, THE-QS şi THE - Thomson Reuters, US News and World Report Ranking (USNWR), HEEACT, Reitor şi altele) se ocupă numai de universitățile de top ale lumii. În primul rând, tabelele de clasificare includ cam 1-3% dintre universități (200-500 de universități) din cele aproximativ 17.000 din lume. În al doilea rând, este important să observăm că clasificările din care rezultă tabele **nu au posibilitatea de a da rezultate stabile pentru mai mult de 700-1200 de universități în clasamentul global** şi de 300 de universități în cel pe materii.

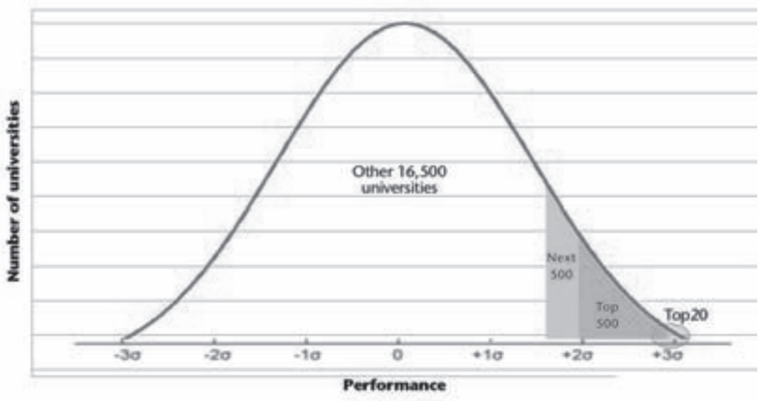


Fig1. *Procentajul universităților din clasificările globale existente versus numărul total al universităților din lume*

Din cauza unei metode elitiste aplicate metodologiilor tabelelor globale, **mai mult de 16.000 de universități din lume nu vor obține nici un loc** în acele clasificări. Întrebarea retorică a lui Jamil Salmi (2010): „Câte universități pot fi printre primele 500?", şi răspunsul său, „500", este foarte clar.

O problemă a „consecinței nedorite", după cum denumesc clasificatorii impactul negativ al clasificărilor, este că atât societatea cât şi factorii de decizie sunt tentați să judece tot învățământul superior din lume prin prisma standardelor pe care clasificările le folosesc pentru a detecta universitățile top *în cercetare*, decât să aplice unul dintre principiile de bază ale asigurării calității – principiul „fitness for purpose" (se bazează pe capacitatea unei instituții de a-şi îndeplini misiunea sa în conformitate cu scopurile sale). Cu alte cuvinte, nu numai universitățile de cercetare merită atenție, ci şi universitățile care sunt importante din punct de vedere regional sau cele care se interesează de facilitarea accesului la învățământul superior a tinerilor. Astfel, una dintre „consecințele nedorite" este că **instituțiile de învățământ superior care au alte misiuni decât să fie cele mai bune în cercetare vor trebui să-şi re-justifice** profilul lor în momentul în care diferențierea misiunii este pe primul loc în agenda de lucru a învățământului superior din Europa.

Descrierile metodologiilor a majorității tabelelor de clasificare sunt simplificate şi foarte rar permit celui care le consultă să urmărească calculul efectiv al rezultatelor indicatorilor individuali şi a scorului final combinat. Pentru a putea urmări calculele, se cere accesul la surse mai specializate, acolo unde informația este mai sofisticată şi care nu-l ajută prea mult pe cel care doreşte să vadă numai de unde vin aceste numere.

Combinarea indicatorilor într-un scor final – doar un simplu calcul?

Trebuie observat că diverşi indicatori au dimensiuni şi numitori diferiți – numărul de publicații, personalul, citațiile în alte publicații, etc. Înainte de a combina rezultatele de la indicatorii individuali într-unul final, aceste rezultate sunt considerate din punct de vedere matematic, pentru a le face „fără dimensiuni". Aceasta înseamnă că **rezultatele publicate nu sunt valorile indicatorului, ci cu totul altceva** – în majoritatea cazurilor, procentul dintre valoarea indicatorului universității în discuție şi universitatea care are cea mai mare valoare a indicatorului. De obicei, tabelele de clasificare nu indică în capetele de tabel că numărul furnizat nu este valoarea indicatorului însăşi ci mai degrabă un rezultat al operațiilor matematice. Ca urmare, rezultatele din tabele pot duce la neînțelegeri.

Rezultatele combinate conțin întotdeauna elemente subiective. În toate cazurile, acolo unde se calculează un rezultat combinat, clasificatorii acordă importanță fiecărui indicator în cadrul rezultatului general. **Aceasta înseamnă că opinia subiectivă a clasificatorului determină care dintre indicatori sunt mai importanți**. Cu alte cuvinte, rezultatul combinat reflectă conceptul de calitate al clasificatorului. Cele de mai sus demonstrează de ce clasificările generează tabele, dar nu pot fi „obiective".

Indicatorii folosiți de clasificări pot folosi valori absolute (numărul de publicații, citațiile, studenții, membrii personalului, etc) sau valori relative (publicații per persoană, citații ale publicațiilor, finanțare per student, etc). Trebuie luat în considerare acest simplu aspect atunci când se analizează rezultatele clasificării. Dacă o clasificare foloseşte valorile absolute în mod predominant, atunci rezultatele sale sunt dependente de mărime, adică favorizează universitățile mari. Dacă predomină cele relative, atunci universitățile care sunt mai eficiente şi nu foarte mari, vor avea rezultate mai bune. Exemple de clasificări din prima categorie ar fi ARWU şi Reitor. HEEACT şi THE-QS şi THE-TR sunt din a doua categorie (mai ales pentru sondaje de reputație). Leiden, care nu combină rezultatele, oferă indicatori din ambele categorii.

Locurile de vârf curente ale universităților de top nu pot fi considerate de la sine. Ci dimpotrivă, aceste universități trebuie să facă eforturi suplimentare pentru a-şi menține aceste poziții, deoarece şi rivalele lor evoluează la fel de bine (CHERPA, 2010).

Cât de mult ne putem încrede în indicatori?

În general, **clasificările academice globale reflectă performanța în cercetare a universității, care este mult mai corectă decât cea în predare/învățare**. Indicatorii bibliometrici, care se folosesc pentru a măsura performanța în cercetare (în majoritatea clasificărilor), au şi ei punctele lor slabe, subiectivism, dar sunt totuşi măsurători directe, şi legătura lor cu calitatea predării/învățării este indirectă, în cel mai bun caz. O extremă ar fi măsurarea calității educației prin intermediul numărului de câştigători ai Premiului Nobel dintre absolvenții universității (ARWU); acest indicator poate fi considerat ca fiind legat de calitatea educației, dar într-un mod special şi indirect. Judecând calitatea predării numai prin folosirea procentului cadre didactice/studenți fără a examina predarea/învățarea însăşi (THE-QS) este o altă extremă. Mai mult, s-a dovedit că procentul cadre didactice/studenți poate fi uşor manipulat. Indicatorii cum ar fi salariile profesorilor sau timpul până la absolvire nu măsoară de fapt calitatea. Indicatorul de „durata studiilor până la absolvire" este de mare importanță în unele țări, dar nu aşa de important în altele. Nu este clar dacă un timp mai scurt sau procentele mai ridicate de absolvire sunt semne ale calității superioare sau mai degrabă criterii scăzute calitativ. Aceşti indicatori lasă loc de manipulare.

În Clasificarea CHE, indicatorii despre predare/învățare sunt aleşi având în vedere ajutorul dat posibililor studenți de a alege universitatea potrivită. Informația folosită este luată din sondajele făcute printre studenți (cele care arată gradul de satisfacție) – care sondaje se potrivesc acestui scop, mai ales că CHE nu generează tabele de clasificare.

În ceea ce priveşte indicatorii bibliometrici, indicatorii folosiți pentru măsurarea performanței în cercetare, parțialitatea ştiințelor naturale şi medicinei a fost evidentă încă de la primul ARWU, în 2003. Ştiințele naturale şi medicina sunt favorizate de toate clasificările bazate pe indicatori bibliometrici – cele 21 de ‚subiecte de studiu general' de la ISI sunt de fapt sub-domenii ale ştiințelor naturale şi medicinei, în timp ce ştiințele sociale sunt slab reprezentate, iar ştiințele umaniste sunt pur şi simplu ignorate. În acelaşi timp, diferite domenii au diferite publicații şi cultură a citațiilor. Sunt mai multe publicații şi mai multe citații per publicație în ştiințele naturale şi în special în medicină (asta deoarece principalele baze de date de citații – WoS şi Scopus nu conțin foarte multe cărți.)

Au existat încercări de a compensa pentru aceste favoritisme. Normalizarea domeniului se efectuează prin împărțirea numărului de citații ale unui articol la numărul mediu aşteptat de citații în acelaşi domeniu şi an.

Au fost dezvoltați doi indicatori ai impactului citațiilor: numărul normalizat de citații pe domeniu (CPP/FCSm), ‚indicatorul prim' din Clasificarea Leiden şi, mai recent, numărul mediu normalizat de citații (MNCS). Calcularea acestor doi indicatori folosind datele de citații este descrisă în detaliu în textul de bază al sondajului. Din punctul de vedere al calculării, diferența între ele este în secvența operațiilor matematice. Indicatorul CPP/FCSm se calculează prin însumarea valorilor de număr de citații per articol şi, separat, numărul mediu de citații (în acelaşi domeniu, din acelaşi an), împărțind prima sumă la a doua. Indicatorul MNCS se calculează în secvență inversă, prin împărțirea numărului de citații a fiecărui articol la numărul mediu de citații relevant, iar apoi se însumează rezultatele.

Se poate demonstra că indicatorul CPP/FSm este în mod natural părtinitor față de publicațiile mai vechi – asta fiindcă aceste publicații au acumulat, prin definiție, mai multe citații. În plus, prin însumarea numerelor de citații ale articolelor în toate domeniile posibile înainte de împărțire face oarecum neclar rezultatul. Cu toate acestea, se iveşte o problemă nouă: cele mai noi publicații au acumulat mai puține citații, şi numerele medii de citații din lume nu pot fi luate în considerare, asta făcând instabil rezultatul indicatorului. Din acest motiv, în 2010, a fost propus un indicator MNCS2 modificat, care lasă pe dinafară cele mai recente publicații (ale ultimului an).Deşi se elimină o problemă, se creează o alta. Iar, în cele din urmă, aceste încercări de a îmbunătăți metodele de calcul nu se ocupă îndeaproape de problema principală, care este faptul că citațiile de cărți sau compendii de articole nu sunt luate în calcul.

În ceea ce priveşte factorul de impact al citațiilor de revistă, este important de observat (în special pentru ştiințele sociale şi umaniste), clasificările de frunte nu ‚se împacă' foarte bine cu factorii de impact (AUBR, 2010). În domeniile de mai sus şi în inginerie, alte surse (cum ar fi cărțile şi lucrările din cadrul conferințelor) sunt la fel de importante. Pe pagina de web a lui Thomson-Reuter se găseşte o notă de avertizare , care spune că „factorul de impact n-ar trebui folosit decât având mare grijă la multe fenomene care influențează procentele de citație."

Favoritismul revizuirii colegiale. Termenul de ‚revizuire colegială' este destul de ambiguu el însuşi – folosit pentru a desemna procese diferite în asigurarea calității şi a clasificărilor. În QA (pentru predare/învățare şi cercetare), termenul de revizuire colegială se foloseşte pentru evaluarea de către colegi (de obicei din instituții similare), şi care implică proceduri riguroase. Prin contrast, în clasificări, exercițiile de „revizuire colegială" nu sunt decât nişte sondaje cu privire la reputația instituției în discuție. În clasificarea THE-QS, chiar dacă a fost abordat număr mare de cadre didactice din diferite instituții, doar 5% dintre aceştia au răspuns. În al doilea rând, cel puțin pentru clasificarea THE-QS, „colegii" nu nominalizează de fapt universitățile pe care le consideră excelente – lor li se dau nişte liste deja pregătite, din care multe universități şi chiar țări întregi au fost omise. În al treilea rând, există dovezi că părerea „colegilor" a fost influențată de reputația pe care o instituție o are deja (AUBR, 2010).

Favoritism de limbă şi de regiune geografică. S-a observat că, încă de la publicarea primelor clasificări globale că acestea favorizează universitățile din țările vorbitoare de limbă engleză, deoarece lucrările în alte limbi sunt publicate şi citate mai puțin. Un studiu recent efectuat de către echipa Leiden a arătat că impactul de citație al publicațiilor universităților franceze şi germane în limbă franceză şi germană a fost mai mic decât impactul publicațiilor în limba engleză a aceloraşi universități (van Ran et al., 2010)

Îmbunătățirea calității sau îmbunătățirea pozițiilor de clasificare?

Într-o încercare de a-şi îmbunătăți pozițiile în clasificări, universitățile **sunt tentate să-şi îmbunătățească performanțele exact** în acele domenii măsurate de indicatorii de clasificare.

Au existat cazuri în care, în loc să-şi îmbunătățească performanțele, datele au fost manipulate, de exemplu:fuziunea între universități doar pentru a ajunge pe poziții fruntaşe; numărul de aplicații la universitate; rezultate standardizate la teste pentru aplicanți; numărul personalului academic; raportul studenți/ personal (s-a demonstrat că folosind diverse definiții ale personalului şi studenților, raportul poate varia între 6:1 şi 39:1) (Baty, 2009); salariul profesorilor; sondaje pentru reputație realizate de studenți (studenții sunt încurajați direct să mintă); chiar şi indicatorii bibliometrici pot fi viciați din cauza manipulării datelor (AUBR 2010: 13).

Cum pot fi îmbunătățite clasificările?

Furnizorii de clasificări încearcă **să îmbunătățească metodologia** pe care o folosesc. În orice caz, îmbunătățirile sunt mai mult tehnice decât conceptuale. De exemplu, este important să fie folosite date normalizate din domeniu şi, în acest sens, noul indicator MNCS2 îmbunătățeşte într-adevăr datele în comparație cu precedentul „indicator coroană" CPP/ FCSm (Vezi descrierea Clasificării Leiden.) (numărul normalizat de citații pe domeniu). În orice caz, acesta nu este de nici un ajutor ştiințelor umaniste, care rămân ignorate de aproape toți indicatorii bibliometrici folosiți în tabelele globale de clasificare. Îmbunătățirea metodelor de calcul nu este suficientă; clasificările trebuie să facă eforturi majore pentru a acoperi toate domeniile de cercetare în mod egal.

Unele clasificări ale universităților pretind că pot **să îi ajute pe studenți** să aleagă. Clasificările au potențialul de a-i ajuta pe studenți să aleagă universitatea potrivită din țară sau de peste hotare. Totuşi, puține dintre clasificările globale pot face asta. Un exemplu ar fi clasificarea CHE. În general, pentru a-i ajuta pe potențialii studenți, majoritatea clasificărilor au nevoie să aleagă indicatori adecvați şi să furnizeze mult mai multe explicații despre ce înseamnă de fapt rezultatele indicatorilor.

Acum, când clasificările atrag multă atenție din partea publicului general, inclusiv al politicienilor, există **cerere pentru clasificări mai „democratice"**. Până acum, tabelele de clasificare globale indică câteva sute de universități care sunt cele mai bune din lume. Astfel, au fost create probleme pentru miile de universități „normale", care îşi fac pur şi simplu treaba, adică instruirea specialiştilor pentru piața muncii sau derularea cercetării fundamentale sau aplicate. Se pare că aceste clasificări actuale au instaurat o gândire bazată pe principiul: „dacă nu eşti în aceste clasificări, nu exişti". Clasificările pot fi schimbate substanțial, astfel încât mai multe instituții de învățământ superior să poată face parte din ele. Acesta este un lucru important mai ales pentru acele instituții care au fost create cu o anumită funcție, cum ar fi ajutorul pentru regiunea în care sunt localizate sau furnizarea de învățământ superior studenților adulți sau celor care lucrează pe parcursul studiilor. Includerea mai multor universități poate fi văzută ca o metodă de recunoaştere a contribuțiilor importante a instituțiilor care suferă din cauza „consecințelor nedorite" ale clasificărilor.

La nivel național, clasificările înlesnesc achiziția şi publicarea de **date de încredere** cu privire la învățământul superior. Într-un context internațional, clasificările încurajează adoptarea definițiilor convenite pentru acele aspecte cu privire la care se colectează date. Rezultatele clasificărilor globale pot conduce şi la dezbateri naționale şi la o analiză concentrată a factorilor cruciali implicați care, în schimb, pot aduce ajustări pozitive ale politicilor.

Majoritatea tabelelor de clasificare globale publică de asemenea liste cu privire la **„performanțele" țărilor**. Aceste comparații se fac numărând universitățile din fiecare țară în lista universităților de top, de obicei atribuind un număr diferit de puncte, ținând cont de

apariția universității în Top 100, Top 100-200 sau în topurile următoare. Țările ce conduc în listele publicate sunt SUA, Regatul Unit, Germania şi Franța. În orice caz, dacă listele publicate sunt „normalizate" împărțind numărul universităților de top la numărul locuitorilor, apar noi lideri, cum ar fi Elveția, Suedia, Finlanda şi Danemarca (Salmi, 2010).

Îmbunătățiri recente în clasificările internaționale

Clasificările existente, cu excepția unor posibile clasificări cu mai mulți indicatori, **nu pot furniza un diagnostic al întregului sistem de învățământ superior**, deoarece de obicei este vorba doar de universitățile de top din cercetare. De asemenea, clasificările globale actuale pot furniza puține informații folositoare cu privire la calitatea predării şi învățării, accesibilitatea, implicarea regională, implicarea în învățarea pe parcursul vieții, eficiența costurilor şi altele, din simplul motiv că indicatorii folosiți nu acoperă aceste probleme. Evaluările Cercetărilor Universitare din UE (AUBR), U-Map, U-Multirank şi AHELO au fost lansate ca încercări de a dezvolta instrumente internaționale pentru transparență pentru toate instituțiile de învățământ superior, deşi toate au nişte limite.

Grupul de lucru AUBR a realizat o analiză a elementelor puncte forte sau slabe ale diferiților indicatori de cercetare şi potrivirea acestora pentru diferite scopuri de evaluare, întocmind o metodologie pentru **evaluarea cercetării universitare**. Concluziile grupului de lucru AUBR cu privire la diferiți indicatori sunt de folos atunci când sunt analizate clasificările universitare globale.

U-Map a fost dezvoltat pentru a clasifica toate instituțiile de învățământ **superior indiferent de tipul instituției, punctele centrale, etc**. şi reflectă varietatea misiunilor şi profilurilor instituțiilor de învățământ superior european, fără a furniza un scor final. U-Map foloseşte indicatori care caracterizează punctele centrale şi intensitatea diferitelor aspecte ale instituțiilor de învățământ superior într-o măsură mai mare decât performanța, impactul sau calitatea. Indicatorii U-Map acoperă nivelul de predare, studenții, intensitatea cercetării, schimbul de cunoştințe, orientarea internațională şi implicarea regională. U-Map are două instrumente de vizualizare: unul pentru a găsi instituțiile de învățământ superior care se potrivesc caracteristicilor stabilite de utilizator şi unul care permite comparația detaliată a maximum trei instituții de învățământ superior.

Lipsa unor date comparabile la nivel internațional este o problemă pentru U-Map. Trebuie încă dezvoltate definiții comune pentru a permite comparația între date din diferite țări. Până când vor fi colectate date din UE, U-Map va trebui să se sprijine pe datele naționale şi internaționale şi este astfel mai adecvată compararea instituțiilor dintr-o țară decât la nivel internațional. U-Map este încă testat şi datele sunt completate anterior de instituții de învățământ superior din țările voluntare.

U-Multirank este gândită ca o clasificare multidimensională ce include toate aspectele unei instituții de învățământ superior- educația, cercetarea, schimbul de cunoştințe şi implicarea regională. Nu se va calcula scorul final al nici unei instituții de învățământ superior, însă, până acum, este neclar cum terțele părți vor fi împiedicate să transforme rezultatele clasificărilor într-un tabel de clasificare (Boulton, 2010). U-Multirank va folosi date din Thomson Reuters pentru indicatorii bibliometrici. Ceilalți indicatori se vor baza pe date auto-raportate de către instituțiile de învățământ superior cu privire la studenți, profesori şi cercetare (cu excepția publicațiilor). O mare varietate de date va fi luată din sondajele studenților.

Problemele cu privire la datele incompatibile la nivel internațional ar putea preocupa U-Multirank chiar mai mult decât în cazul U-Map. Însă pentru U-Multirank, ca clasificare, există şi alte capcane. Folosirea datelor auto-raportate poate fi sigură în cazul U-Map ca instrument de clasificare. În cazul U-Multirank, chiar dacă nu combină scoruri ale indicatorilor într-un scor final, există riscul ca datele auto-raportate să fie manipulate pentru a obține un punctaj mai bun în cazul anumitor indicatori. Luarea în considerare a sondajelor realizate de studenți este cu siguranță de preferat sondajelor la care a răspuns personalul (care nu se folosesc în U-Multirank). În orice caz, sondajele la care au răspuns studenții pot fi mai puțin de încredere în comparațiile internaționale, pentru că studenții notează instituțiile numeric, deşi tradițiile de notare pot fi diferite în funcție de țară. U-Multirank se afla încă în stadiul pilot, dar pare să înainteze spre o metodologie a notării, mai curând decât una a clasificării. Colectarea de date pare să fie una dintre problemele cele mai mari.

Proiectul OECD AHELO este o încercare de a compara instituțiile de învățământ superior la nivel internațional pe baza rezultatelor reale ale învățării. Trei instrumente de testare vor fi dezvoltate în cadrul AHELO: unul pentru măsurarea aptitudinilor generice şi două pentru testarea aptitudinilor specifice disciplinelor, în economie şi inginerie. În aceste faze inițiale ale proiectului, dezvoltatorii trebuie să găsească răspunsuri la un număr de întrebări, inclusiv dacă este posibil să fie dezvoltate instrumente care să capteze rezultatele învățării care sunt percepute ca fiind valide în diverse contexte naționale şi internaționale.

Este suficientă auto-reglementarea?

În toamna lui 2010, Grupul de Experți în Clasificări Internaționale (IREG) a anunțat că va iniția un exercițiu de audit al clasificărilor. Auditul va fi realizat folosind 20 de crierii bazate pe Principiile Berlin. Responsabilitatea pentru auditul clasificărilor revine Comitetului Executiv al Observatorului IREG, care va nominaliza de asemenea membrii fiecărei echipe de audit. Comitetul Executiv IREG are o compoziție mixtă de furnizori de clasificări şi experți care au urmărit îmbunătățirile în clasificări.

Procedura de audit al clasificărilor IREG este modelată pe procedurile de asigurare a calității în învățământul superior: un raport de autoevaluare se realizează pe baza unui chestionar; apoi echipa de audit realizează o vizită la locație; după vizită, echipa de audit compilează un raport de audit pentru a fi aprobat de către Comitetul Executiv. Clasificările care au primit feedback pozitiv vor obține o etichetă „aprobat IREG". IREG este compus din două categorii de specialişti: cei care fac cercetare pentru clasificări, însă nu realizează ei înşişi clasificările şi furnizorii de clasificări.

Întrunirea cerințelor Principiilor Berlin nu este uşoară şi majoritatea, dacă nu toate clasificările existente ar trebui să opereze schimbări pentru a fi în concordanță cu acestea. Este desigur prematur să fie evaluat auditul clasificărilor IREG.

CONCLUZII

Nu există nici o îndoială că apariția pe scenă a clasificărilor universităților a stimulat lumea academică. Aceste universități au fost incapabile de a evita comparațiile naționale şi internaționale, iar asta a dus la schimbări în modul de funcționare a universităților.

Clasificările şi tabele de clasificare au adoptat metodologii care abordează numai universitățile top de cercetare din lume. De facto, aceste metodologii oferă rezultate de încredere numai pentru 700-1000 de universități, care reprezintă numai o mică parte a celor 17.000 de universități din lume. Majoritatea universităților nu sunt incluse în ecuație. În timp ce această metodă generează o listă a universităților de frunte, problema este că toată această activitate în jurul clasificărilor afectează întreaga comunitate a învățământului superior (criteriile incluse în sondaje sunt relevante numai pentru universitățile de top în cercetare).

Până acum, clasificările acoperă numai unele dintre misiunile universităților. Câteva dintre clasificări se adresează unei game mai largi şi a unor misiuni diferite ale instituțiilor de învățământ superior.

Clasificările le conferă universităților „transparență". Cu toate acestea, metodologiile clasificărilor existente, şi în special ale celor mai cunoscute tabele de clasificare, sunt opace. Este dificil, dacă nu imposibil, de a urmări calculele efectuate din date brute la valori ale indicatorilor, iar de acolo, la rezultate finale, doar prin folosirea informațiilor făcute publice.

„Nu există ceva mai bun decât un indicator obiectiv" (a se vedea AUBR 2010). Lipsa unor indicatori ‚de încredere' este mai evidentă atunci când se măsoară performanța în predare a universităților, pentru care nu există înlocuitori potriviți. Situația este mai bună atunci când se evaluează performanța în cercetare. Cu toate astea, chiar şi indicatorii bibliometrici folosiți pentru măsurarea performanței în cercetare au şi ei puncte slabe. Clasificatorii fac eforturi pentru a-şi îmbunătăți metodologiile, dar îmbunătățirile sunt de obicei la metoda de calcul – asta în timp ce problema reală este folosirea înlocuitorilor nepotriviți sau omiterea unei părți de informație, din cauza limitărilor metodologice. Înlocuitorii pot fi îmbunătățiți, dar vor fi mereu pe post de înlocuitori.

În momentul de față, ar fi dificil să argumentăm că beneficiile oferite prin intermediul informației clasificărilor, precum şi de la ‚transparența, mărită sunt mai mari decât efectele negative ale aşa-numitelor „consecințe nedorite" ale clasificărilor.

Au fost făcute noi încercări de a dezvolta clasificările, rating-urile care se referă la instituțiile de învățământ superior şi la misiunile lor diferite, cum ar fi AUBR, U-Map, U-Multirank şi AHELO, pentru a se îmbunătăți situația. Cu toate acestea, este prematur să spunem cum funcționează aceste instrumente noi; ele se află în diferite etape de dezvoltare sau de aplicare a versiunilor pilot, iar altele se află în fața unor situații grele cum ar fi colectarea de date şi dezvoltarea de noi înlocuitori.

Deciziile de strategie în învățământul superior nu trebuie să se bazeze numai pe datele din clasificări.

NB: În numărul viitor vom prezenta: **Criterii care stau la baza clasificării Universităților din lume**

Să ne cunoaştem profesorii

Conf. univ. dr. VALENTIN PETCULESCU – SCRIITOR ŞI COMPOZITOR

Conf. univ. dr. George V. GRIGORE
Decanul Facultății de Arte

Atunci când Facultatea de Teatru a Universității *Spiru Haret* a dat mâna cu sora sa – Facultatea de Muzică a aceleiaşi universități - împreună formând actuala Facultate de Arte, un Domn dintre cadrele *Catedrei de Muzică* s-a apropiat de mine şi mi-a înmânat o carte. Era un volum de piese de teatru. Curios, am deschis cartea şi, chiar în acea zi, am citit-o, propunându-mi ca cel puțin o piesă scurtă să o montez cu studenții mei de la anul II, Ciclul I Bologna, *Catedra de Arta actorului*. Mai târziu aveam să aflu cine este acest Domn interesat de arta noastră teatrală. Este conf. univ. dr. Valentin Petculescu, o personalitate a artei muzicale, dar şi cu aplecare asupra artei scrisului.

Valentin Petculescu (născut la 16 martie 1947 în Bucureşti) este compozitor, muzicolog, scriitor şi profesor de armonie. A studiat la Universitatea Națională de Muzică (secția pedagogică – 1966-1970, secția compoziție – 1968-1971) cu Anatol Vieru (compoziție), Florian Eftimescu (armonie), Zeno Vancea (contrapunct), Aurel Stroe (orchestrație), Tudor Ciortea (forme muzicale), Viorel Cosma (istoria muzicii), Emilia Comişel (folclor).

A fost profesor la *Liceul de Artă George Enescu din Bucureşti* (1971-1992), lector la catedra de armonie la Conservatorul *din Bucureşti* (1992-1995), în prezent este profesor de armonie la *Facultatea de Arte a Universității Spiru Haret*.

A publicat **eseuri, cronici muzicale** în *Muzica, Actualitatea muzicală*, **poezii, proză** şi **teatru** în *România literară*, *Contrapunct, Luceafărul, ASTRA* (Braşov), *Steaua* (Cluj), *Teatrul azi, Scânteia tineretului (Suplimentul literar).* A făcut parte din cenaclul literar *Junimea* din Bucureşti (1980), debutând cu proză în volumul colectiv *Desant 83* (Editura *Cartea Românească*, 1983).

A realizat emisiuni de Radio (Radio *Europa Liberă),* a susținut conferințe, prelegeri, comunicări științifice. A fost membru în numeroase jurii a concursurile instrumentale sau corale ale şcolilor şi liceelor de muzică din Bucureşti şi din țară, invitat la *Concursul de muzică slovacă* din Bratislava (iunie 1995) şi la simpozionul pe tema drepturilor de autor de la Tirana (septembrie 2007).

În 1997, este director artistic la SIMC (*Săptămâna Internațională a Muzicii Noi*). Face parte din Biroul *Secției Simfonice* a UCMR (1991-1997), apoi din Biroul *Secției de Creație Didactică şi pentru copii*. În 2006, este membru în juriul Concursului de lied *Ion Perlea* din Slobozia, unde are incluse trei lieduri în repertoriul impus. Este membru al Uniunii Scriitorilor din România.

A fost distins cu *Premiul Uniunii Compozitorilor* (1985, 1988, 1990, 2003), cu *Premiul Academiei Române* (1997), şi cu *Premiul pentru Excelență* al Ansamblului ARCHAEUS (2003).

Când vor înflori magnoliile - aşa se numea volumul pe care l-am primit cu autograful autorului. Magnoliile au înflorit splendid şi în acest an, iar teatrul înfloreşte şi mai tare prin înfrățirea cu muzica. Ca un semn premonitoriu a fost darul pe care mi l-a făcut conf. univ. dr. Valentin Petculescu, cel ce, din *Lumea Muzicii*, s-a aplecat asupra *Artei Teatrale*, înainte ca noi să gândim că doar împreună vom reuşi, prin înfrățirea celor două arte, a celor două limbaje, a celor două moduri de exprimare artistică.

O magnolie înflorită dăruim şi noi scriitorului şi compozitorului, artistului şi pedagogului, conf. univ. dr. Valentin Petculescu!

PIETON REPORTER

COZIA

Şi-au avut de fiecare dată ctitorii motivele, bine ştiute de ei şi uneori doar de ei, în a fixa spațiul de existență al lăcaşurilor de rugăciune şi ne rămâne nouă, celor de azi, să vedem cu câtă pricepere şi intuiție au procedat, organizându-ne drumurile departe sau aproape de casă, după cum ne e vrerea, transferând spre noi stări sufleteşti iradiate din ştiința lor de a opri timpul în loc. Există la scara istoriei o capacitate ieşită din comun a marilor spirite de a-şi alătura felul de a gândi şi făptui, obligându-ne să constatăm că de regulă binecuvântarea dată unui loc anume vine din mai multe părți deodată, dintr-o întâmplare poate, dar mai ales dintr-o nevoie de a se şti de folos în ajutarea memoriei colective, a noastră ca oameni şi ca români.

Omul sfințeşte locul aşa cum locul vorbeşte îndeajuns despre sfințenia omului.

Cozia, scoarță de sărbătoare scoasă la poartă pentru a putea fi văzută de departe şi de cât mai mulți, piatră de râu, solid şi îndelung şlefuită de dragostea valurilor, cu străluciri diamantine dăltuite şi întreținute de cine şi cum s-a priceput.

De câte ori n-am trecut eu pe aici, văzând din tren ori din fuga maşinii alcătuirea de cărămidă şi piatră prinsă pe malul apei ca şi cum s-ar fi ştiut, încă de pe-atunci, de venirea târzie a poetului. El avea nevoie de turnuri voievodale pentru a le descoperi umbra de-a latul valurilor, neoboite de generații, să atingă în cadențe pe potriva respirațiilor cerul sprijinit pe munți şi pe vârfuri de brazi, ca într-o imensă încăpere clădită şi ea acolo pe urme de paşi de soldați romani şi pe semne de rugăciune, pe mers domnesc în vecinătatea apelor neostoite, strigătul tandru al lucrurilor şi ființelor ştiutoare de cele întâmplate: „Mircea, îi răspunde codrul,/ Mircea Oltul repetează…"

Grigore Alexandrescu nu face decât să ne premeargă cu un secol şi mai bine în a desluşi umbra lui Mircea la Cozia, statura ei, acaparatoare, dimensiunile de dincolo de orizonturile existenței.

Mircea cel Bătrân îşi doarme somnul de veci sub lespedea de piatră din pronaos, în vreme ce zugrăveala peretelui, tabloul votiv, fixează imaginea domnitorului: înalt, suplu, în straie de sărbătoare şi, caz unic, voievodul poartă armă.

În apropiere, mormântul maicii Teofana, mama lui Mihai Viteazul. Biserica a fost construită în anii 1387-1388. Pereții tencuiți sunt brăzdați de-a latul de brâiele din cărămidă aparentă, întrerupte doar acolo unde au trebuit să-şi facă loc ferestre cu ramă din piatră înflorată şi rozetele traforate cu dibăcie în rocă dură. Neagoe Basarab o restaurează în anii construcției de la Curtea de Argeş (1517), moment în care se clădeşte şi fântâna din curte. O repară, în 1583, Mihnea Turcitul. Decisiv intervine şi Brâncoveanu, căruia i se datorează elegantul pridvor, cu arcele mari sprijinite pe stâlpii traşi prin inel. S-a lucrat la Cozia cu ştiința amănuntului de efect, cu luarea în seamă a ceea ce impune de regulă talentul – recunoaşterea şi respectul.

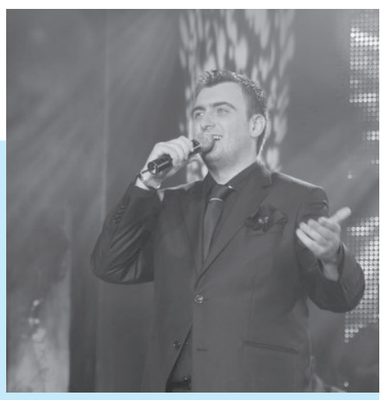
În câteva încăperi de la etaj, pe partea dinspre râu, muzeul mânăstirii ține la dispoziția doritorilor obiecte de cult, cărți şi publicații, istorii vechi şi noi din existența Coziei. Peste drum, aşteaptă să fie băgată în seamă biserica bolniței. I se datorează lui Radu Paisie (1542), fecior din flori al lui Radu cel Mare, călugăr răspopit şi voievod nu lipsit de ciudățenii. Frescele interioare – unde poate fi văzut domnul, soția, Ruxandra, şi fiul său, Marcu – sunt de atunci (1543).

De regulă, refacerea picturilor introduce aproximații în conservarea datului inițial, implicit sugerează dubii cu privire la valoare, la autenticitate. Mă întreb dacă se poate şi altfel. Oricum, agenților distructivi, coborâți din cer – cutremure, intemperii neprietenoase, distrugeri la vreme de război – li se adaugă şi aici agresiunea continuă a vizitatorilor fără noimă şi fără bună creştere. Frescele din naos au avut a lupta cu vârfuri de cuțit, cuie, creioane, pixuri şi alte obiecte dispuse să scrijeleze pe trupul marelui voievod, pe gât, pe față, pe veşminte, nume de indivizi ori cupluri, locuri de obârşie, data la care şi-au hotărât, în ctitoria domnească de la Cozia, să acceadă la eternitate.

Neagu UDROIU

Unde ne sunt absolvenții

Mareş Pană: „Încet, dar sigur"



S-a născut pe 1 iulie 1986,în municipiul Râmnicu Sărat din județul Buzău.
În 1999, intră în Corul Casei de Cultură „Florica Cristoforeanu" din Râmnicu Sărat, condus de Mariana Popa. Este considerat unul dintre pionii principali al acestui cor, în care se adunau cele mai bune voci ale oraşului.
În 2001, Mareş se înscrie la Şcoala Populară de Arte din Buzău, la secția Canto - muzică uşoară, unde îl are ca profesor pe Sibin Mangov. În 2004, termină Şcoala Populară de Arte, cu media generală 10.
Primul festival internațional la care concurează este „Blow Music and dance", la Bistrița, unde primeşte premiul II.
Palmares artistic:
2006- Premiul I „Laleaua de Aur"- Piteşti
2006- Premiul I „La Sulina".
2006- Premiul II „Florentin Delmar"- Focşani.
2007- Premiul I „Laura Stoica"- Bucureşti.
2007- Trofeul „Atenție se cântă"…din nou!"TVR1.
2007- Trofeul „Student Fest Star"- Iaşi.
2007- Trofeul „Iulian Andreescu"- Drobeta-Turnu Severin.
2008- Trofeul „Aurelian Andreescu"- Bucureşti.
2010- Trofeul „Mărțişor dorohoian"- Dorohoi.
2010- Premiul I „Nufărul Alb"- Tulcea.
În prezent, Mareş Pană este directorul Şcolii de Arte „Vox Apollo", dar şi un interpret cu o activitate intensă.

Cum au fost anii studenției la Universitatea Spiru Haret? Care au fost cursurile din facultate care ți-au plăcut cel mai mult?

Au fost nişte ani frumoşi, în care am avut ce învăța, în primul rând din punct de vedere vocal. În primul an am susținut examenul de Ansamblu Coral în cvartet cu: soprana Unica, altista Ana Maria Ferenț, tenor Cristi Nistor, eu fiind vocea de bas. Cursurile preferate au fost: *Ansamblul Coral*, *Dirijat Coral*, *Canto Coral*, *Canto - muzică uşoară*, fiindcă se bazau exact pe ceea ce mă interesa pe mine, şi anume tehnică vocală, exerciții de ritm, respirație, solfegiu.

De unde pasiunea pentru muzică?

La o vârstă destul de mică, aveam o voce care se diferența de restul copiilor, care şi ei, la rândul lor, cochetau cu muzica. Precizia cu care atacam notele muzicale, dar şi armonicele destul de bine conturate la o vârstă atât de fragedă impresionau auditoriul, multă lume încurajându-mă să continui cu muzica.

Ce a reprezentat anul 1996 pentru tine?

Este anul în care am urcat pentru prima dată pe scenă. Acela a fost momentul în care am realizat că îmi place foarte mult ceea ce fac.

Cum este să fii considerat unul dintre oamenii de bază ai unui cor?

Pot spune că e bine, dar şi greu. Este bine deoarece acele momente îți dau încredere în tine şi în ceea ce faci, iar greu pentru că orice greşeală are o greutate mult mai mare, comparativ cu greşelile celorlalți colegi.

Cât timp îți ia să te pregăteşti pentru un festival?

Comparativ cu restul concurenților, din acest punct de vedere, sunt uşor atipic. Dacă îmi place o piesă o repet pentru mine, indiferent de moment, iar în clipa în care sunt anunțat că urmează un festival nu mă pregătesc absolut deloc, fiindcă piesele le stăpânesc destul de bine. Asta se datorează şi acelei precizii de a ataca sunetele şi notele muzicale, despre care vorbeam anterior.

Cum te simți în momentul în care te afli pe scenă?

În acel moment cred că orice artist se simte mai împlinit, mai fericit şi mult mai bucuros, conştientizând puterea de a face oamenii să uite de tot ce este greu şi urât în această lume care ne înconjoară, pentru câteva minute. Cred că asta este cel mai important pentru un artist, şi acesta este adevăratul nostru har, să vedem oamenii zâmbind şi aplaudând de bucurie şi fericire. Putem să tragem concluzia că doar în momentul evoluției unui artist vedem adevărata şi curata față a oamenilor.

Preferi vreun cântăreț de muzică uşoară din România sau din afară?

Da. Din punctul meu de vedere, cea mai bună voce masculină de la noi din țară este a cantautorului Laurențiu Cazan, care mi se pare şi cel mai mare muzician român în domeniul muzicii pop. Cea mai bună voce feminină din România este ceea a lui Nico. Pe plan internațional, sunt două voci care m-au impresionat şi mă impresionează în continuare. Este vorba despre Tom Jones şi Al Bano.

Ai participat la festivaluri şi în străinătate? Există vreo diferență între festivalurile cele din țară şi cele din afară?

Am participat la un singur festival, în Republica Moldova, care se numeşte „Barza de Cristal", unde am obținut premiul special. Neavând o experiență atât de mare în festivalurile din străinătate, pot spune că, din punctul de vedere al spectacolului, în România există trei festivaluri net superioare celor din Republica Moldova. Din celelalte puncte de vedere nu există nicio diferență.

În afară de a cânta, mai faci şi altceva? Ce îți place să faci în timpul liber?

Da. Am o şcoală de canto, unde predau, alături de colega mea Alina Roşca, cursuri de: Canto muzică uşoară şi Artă teatrală (Mişcare scenică). Mai sunt şi membru în juriile unor festivaluri de muzică uşoară pentru copii. Recunosc faptul că timpul meu liber este foarte scurt. Având doar duminica la dispoziție ca să-mi reîncarc bateriile pentru următoarea săptămână, prefer să stau în casă să mă odihnesc, să mă uit la televizor, să stau pe Internet, iar seara să ies în oraş la o plimbare, dacă este frumos afară, sau în moll la un ceai, un suc, o bere.

Cum te caracterizezi?

Ca orice artist consacrat sau nu, mă consider şi sunt un om sensibil, care se ataşează uşor de prieteni, care ajută chiar şi când nu poate, un om optimist, căruia îi place să vadă oamenii veseli în jurul lui, care nu suportă personajele intrigante, răutăcioase şi invidioase. Aceste ultime trei tipuri de persoane se află într-o antiteză totală cu persoana mea şi modul meu de a mă comporta.

Din punctul tău de vedere, talentul contează la noi în țară?

În momentul în care un artist(cântăreț) evoluează doar în baruri şi la nunți, în timp ce toate creaturile devin persoane publice, cred că răspunsul se subînțelege.

Care este deviza ta în viață?

Ca un rac veritabil ce sunt, deviza mea nu ar fi putut fi alta decât: „Încet, dar sigur".

Dorina PARASCHIV,
studentă, anul I, Facultatea de Jurnalism, Comunicare şi Relații Publice

În curtea Casei Memoriale Nicolae Iorga

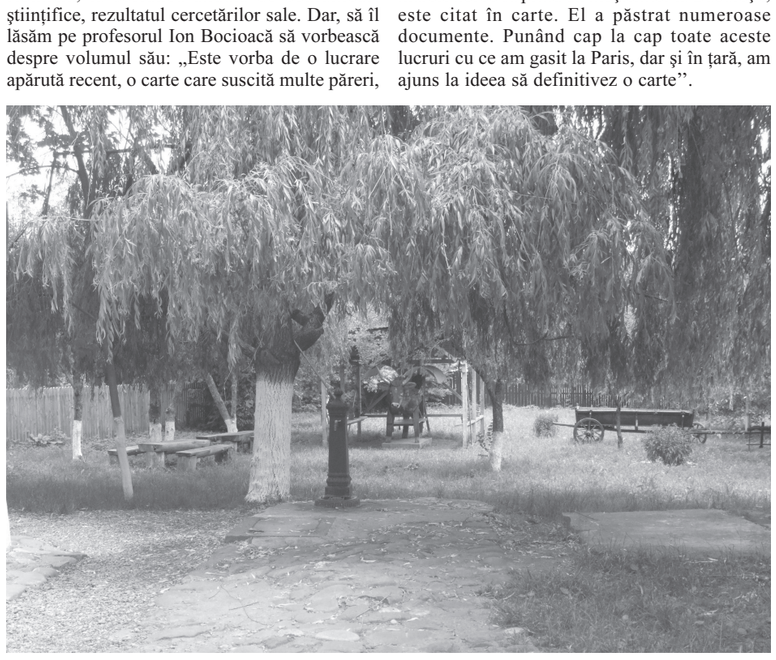
CĂUTAREA ADEVĂRULUI

Prin amabilitatea doamnei Daniela Moraru, muzeograf coordonator la Muzeul de Etnografie al Văii Teleajenului, din Vălenii de Munte, am avut ocazia specială să cunosc un om aparte. Este vorba despre domnul profesor Ion Bocioacă. Întâlnirea a avut loc într-o dimineață însorită, chiar în curtea Casei Memoriale *Nicolae Iorga*, din Vălenii de Munte.

Am primit de la dânsul volumul intitulat „Inginer Gheorghe Pănculescu - legendă şi adevăr". Cartea a apărut la Editura *Verus* din Bucureşti şi repune în discuție, pe parcursul a 141 de pagini, bogat ilustrate şi cu numeroase documente, subiectul legăturii dintre Gheorghe Pănculescu şi construcția *Turnului Eiffel*, din Paris.

Această carte a fost prezentată şi în cadrul Sesiunii de comunicări ştiințifice care a avut loc la Vălenii de Munte cu prilejul marcării a 140 de ani de la naşterea istoricului de geniu care a fost, este şi o să rămână peste veacuri, Nicolae Iorga.

Ion Bocioacă a prezentat şi la Academia Română, la sesiunea anuală de comunicări ştiințifice, rezultatul cercetărilor sale. Dar, să îl lăsăm pe profesorul Ion Bocioacă să vorbească despre volumul său: „Este vorba de o lucrare apărută recent, o carte care suscită multe păreri, pro şi contra. Subiectul este inginerul român George Pănculescu, căruia, un ziarist, cu 40 de ani în urmă, i-a pus în seamă contribuția efectivă la construirea *Turnului Eiffel* din Paris, la constuirea căii ferate Ploieşti-Predeal, 1877 - 1879, precum şi la studiile făcute pentru Podul de la Cernavodă, construit de Anghel Saligny. Sublinez că s-a dat numele său unei şcoli de la Vălenii de Munte. Acum, după 40 de ani, câțiva pseudo istorici, preluând acea informație laconică şi neadevărată din 1971, au dat o cercetare proprie şi au repus în discutie toată această probmemă. Poate este o părere, dar are 49 de pagini pe internet, cu peste 200 de trimiteri. Remarc faptul că unul dintre ei a fost la Paris şi spune că nu a găsit nimic în acest sens. Dar, toate aceste pagini de pe internet, îi pun lui în cărcă afirmația că a fost la Paris şi în timp ce parizienii au un cult pentru inginerul Gheorghe Pănculescu, noi, românii, îl ignorăm. Am avut marele noroc să prind un moştenitor la Bucureşti, este citat în carte. El a păstrat numeroase documente. Punând cap la cap toate aceste lucruri cu ce am gasit la Paris, dar şi în țară, am ajuns la ideea să definitivez o carte".



În continuare, profesorul Bocioacă ne relatează, în curtea lui Nicolae Iorga: „Pe de altă parte, un film făcut de o societate din Constanța şi difuzat la postul de televiziune B1, prezintă turnul românesc din Capitala Franței. Sigur, ar fi excepțional. Am ajuns la autorul filmului şi l-am întrebat dacă pot să îl citez în carte. El a spus *nu mă citați, nu este adevărat, am spus doar aşa, dă bine ca titlu, era frumos, dar nu era adevărat*".

Apoi, profesorul Bocioacă îmi oferă detalii reale despre viața lui Pănculescu, cum a ajuns la memoriile lui Eiffel, la arhitecți din Franța. „Nu sunt ştiri despre Gheorghe Pănculescu. Sigur, am fost frustrați în istorie, cu Paulescu de exemplu. Dar, am demostrat că, în cazul lui Gheorghe Pănculescu, el nu a fost implicat în construirea Turnului din Paris."

Tot la Vălenii de Munte l-am cunoscut pe profesorul dr. Constantin Pârvu, autorul mai multor volume despre „Enciclopedia plantelor", lucrare premiată de Academia Română.

În total, au fost trei zile foarte pline la Vălenii de Munte, unde am participat la Sesiunea națională de comunicări ştiințifice „Rolul muzeelor memoriale în muzeografia Românească".

Voi reveni aici cu mare plăcere, cât mai curând. Poate îmi cumpăr chiar o casă la Vălenii de Munte, că este prea frumos.

Aristotel BUNESCU

ÎN RĂSPĂR

Staţi, civilizat, la coadă!

Bătrânelul se agită iritat, privind cu insistență când ceasul de la mână (O *Pobeda* veche ca victoria asupra fascismului, dar care, iată, continuă să ticăie cu precizie de invidiat, oh, those russians!), când spre ghişeul tăiat în uşa de placaj, plină de anunțuri avertizatoare, din incinta Secției de poliției 12, Biroul Evidența Populației.

O mulțime pestriță transpiră abundent în cămăruța de câțiva metri pătrați. Doamnele îşi fac vânt cu plicurile de acte, domnii bâțâie din picioare nervoşi, ori dau mărunt din buze, în numai de ei ştiute alinturi.

Coadă la paşapoarte, coadă la cărți de identitate, coadă la cazier. Cozi planificate, organizate, împărțite pe zile, pe ore, pe dimineți şi după-amiezi, pe depuneri de acte ori ridicări de acte etc.

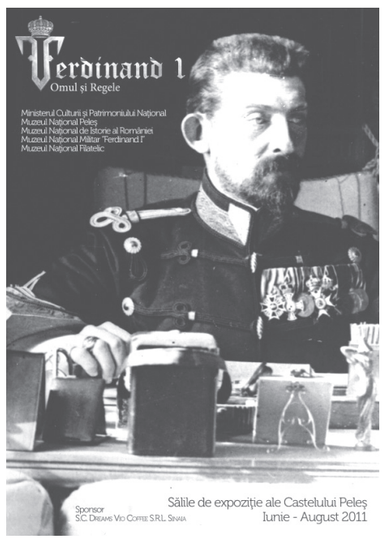
Mai sunt trei minute până la 6,30 p.m. Ora când se va deschide ghişeul de eliberări Cărți de Identitate. Bătrânelul în cauză se hotărăşte brusc, îşi aruncă, demn, spre spate, o şuviță de păr galben-cărunt, se îndreaptă cu paşi fermi spre ghişeu şi ciocăneşte de trei ori. Câțiva colegi de suferință îl privesc cu aproape interes. Alții, uşor amuzați ori plictisiți. Spre uimirea tuturor, după câteva clipe uşa se întredeschide: Ce doriți? Cea care întreabă pare gata să apese pe trăgaciul Kalaşnikovului. Doamnă, mai sunt doar trei minute,... ştiți, stăm în picioare, e tare cald... nu s-ar putea?... Asta-i culmea!, continuă vocea țâfnoasă şi ascunsă. N-avem voie nici să mergem la veceu! Aşteptați, să se facă ora şi-o să deschidem! Tranc. Uşa e din nou închisă şi la fel de plină cu anunțuri de avertizare. Bătrânelul a rămas fără replică. Ceilalți întorc privirile, stânjeniți. Evantaiele improvizate îşi reiau fluturatul, încercând inutil să îmblânzească aerul încins.

Cele trei minute trec greu. Le urmează alte cinci, la fel de apăsătoare. Apoi, dintr-o dată, ca o gură de aer pentru un aproape înecat, ghişeul se deschide. Oamenii aşteaptă cuminți. Ajunşi în față, unul din doi este anunțat că trebuie să revină peste o săptămână. Că „lucrarea" nu e gata. Între fericiți „rezolvați", la ieşire, unul din doi dă, invariabil, cu capul de scara pe sub care trebuie să treacă şi pe care, cu ochii la noua Carte de Identitate, uită să o ocolească.

Pentru că a încercat să deschidă ghişeul cu trei minute mai devreme, bătrânelul cel demn şi-a pierdut rândul şi trebuie să ia coada de la cap. Ultimii veniți nu-i recunosc prioritatea. Vociferează din nou. Îşi revendică dreptul. Mai vechii îl privesc la fel de indiferenți, amuzați ori plictisiți. Sâcâită, femeia de la ghişeu strigă la agentul de la intrare. Apare un ins cu mers legănat şi leneş. Bătrânul explică. După mai multe clătinări din cap a nemulțumire, omul legii se răsteşte cu autoritate-înțeleaptă şi spirit civic: Vă rog să stați, *civilizat*, la coadă!

Bucureşti, iunie 2011. Civilizația cozii a reînflorit.

Gabriel NĂSTASE



Ferdinand I – Omul şi Regele, la Muzeul Peleş

Muzeul Național Peleş găzduieşte expoziția temporară *Ferdinand I - Omul şi Regele,* al cărei vernisaj a avut loc vineri, 24 iunie. Expoziția îşi propune să dezvăluie marelui public o latură a omului Ferdinand, prin intermediul pasiunilor sale: botanica, bibliofilia, lectura şi vânătoarea, fără a neglija nici calitatea sa de monarh, dar şi pentru a marca împlinirea a 95 de ani de la intrarea României în Primul Război Mondial. Expoziția va putea fi vizitată până pe 2 septembrie.

Organizată în două secțiuni, *Ferdinand – omul* şi *Ferdinand – regele*, expoziția reuneşte piese cu valoare artistică, istorică şi documentară, care fac parte din patrimoniul muzeului gazdă, dar şi din colecțiile unor muzee prestigioase din capitală: *Muzeul Național de Istorie a României*, *Muzeul Național Filatelic* şi *Muzeul Național Militar ,,Ferdinand I"*. Turiştii interesați vor putea admira în cadrul acestei expoziții temporare mantia regelui Ferdinand I, copii ale coroanei regale şi buzduganului de la încoronare, un tron de la sfârşitul secolului al XIX-lea, masca mortuară, portrete regale, ordine şi medalii, fotografii de epocă, trei dintre uniformele suveranului, dar şi un valtrap.

Vor putea fi admirate puținele obiectele personale ale omului Ferdinand: câteva cărți de botanică şi beletristică, un ierbar din prima tinerețe, un portret semnat de Argnani, jocul de şah şi cravaşa de călărie. Sunt expuse o serie de fotografii realizate de regina Maria, care îl imortalizează cu talent în câteva ipostaze ale vieții cotidiene: la masa de lucru, în anturajul familiei sau al prietenilor apropiați, în lungile drumeții pe potecile pădurilor de la Sinaia.

Din anul 1997 până astăzi, Muzeul Național Peleş a organizat câte două expoziții dedicate următoarelor figuri regale: regina Maria (2000 şi 2004), regina Elisabeta (1997 şi 2009), regele Carol I (2006 şi 2009) şi cea mai recentă, dedicată regelui Carol al II-lea (2010).

Expoziția *Ferdinand I - Omul şi Regele* poate fi vizitată miercuri între orele 11:00 – 17:00 şi de joi până duminică între orele 9:15 şi 17:00.

Reclame vechi româneşti 1860-1989

Până pe 30 iunie 2011 mai puteți vizita, la Ceainăria *Cărtureşti,* expoziția multimedia *Reclame vechi româneşti 1860-1989*

Expoziția a fost vernisată vineri, 10 iunie 2011. La vernisaj au luat cuvântul colecționarul Florian Ciobanu şi Marian Țuțui, director adjunct al Arhivei Naționale de Filme din România. Expoziția prezintă manifestări publicitare româneşti din secolele XIX şi XX: ziare, broşuri, obiecte din colecția *Florian Ciobanu*, precum şi spoturi video din Arhiva Națională de Filme. Evenimentul este organizat în cadrul proiectului *Street Delivery.*

Campanii integrate, din 1938, pentru Fabrica de ciocolată şi produse zaharoase *Regina Maria* sau pentru faimoasa bere *Bragadiru*, reclame la săpunul *Pisica*, nectarul *Mamaia*, dar şi scurtmetraje pentru promovarea turismului românesc (Sighişoara, Dracula) se vor regăsi în cuprinsul acestei expoziții-eveniment. Imaginat ca un puzzle, demersul îşi propune să evidențieze transformările unui domeniu economic şi cultural complex.

Colecția *Florian Ciobanu* cuprinde mai multe mii de reclame, publicate în revistele româneşti de-a lungul unui veac şi jumătate, din jurul anului 1840 - începând cu *Albina românească* (1843) a lui Gheorghe Asachi şi cu *Foaie pentru minte, inimă şi literatură* (1850), trecând prin *Diarulu Buciumulu* (1863-1864), *Românulu* (1863), *Trompeta Carpaților* (1874) şi *Resboiul* (1877) - până în 1990.

Reflecții săptămânale

Groapa lui Thales

Cei care vor să arate că filosofia nu este în măsură să dea seama de aşa numitele *realități ale vieții,* amintesc un episod anecdotic din viața lui Thales din Milet: în timp ce se plimba cercetând stelele a căzut într-o groapă şi a început să strige după ajutor. Bătrâna servitoare care îl însoțea a găsit atunci de cuviință să-l apostrofeze astfel: „Cum vrei să ştii ce e în cer dacă nu eşti în stare să vezi ce-i la picioarele tale".
Imaginea înțeleptului cu mintea rătăcită printre nori s-ar potrivi mai bine celor care abandonează lumea şi nu celor care se retrag în străfundurile ei pentru a-i lămuri temeiurile.
Resorturile palpabilului nu au densitatea concretului, refuzându-se atingerii pentru a se dărui cu voluptate necuprinderii gândului.
Din lumea de înțeles îşi deapănă contururi întreguri ce se văd, aşa că ființa plină se adună-n precedent.
De-aceea mi se pare că slujnica isteață este scoasă din groapă de Thales, din ... adânc.

Alexandru LUCINESCU

AVEM NEVOIE DE SUCCES! EI NI-L OFERĂ.

Judo:

Corina Căprioriu, aur la Grand Slam-ul din Brazilia

Corina Căprioriu a cucerit medalia de aur la Grand Slam-ului de judo de la Rio de Janeiro (Brazilia), la categoria de 57 de kilograme. Tricolorii au câştigat o medalie şi la masculin, Costel Danculea obţinând bronzul la 73 de kilograme.

În vârstă de 28 de ani, Corina Căprioriu este multiplă campioană europeană, mondială şi olimpică.

Medalii la Cupa Mondială

Alina Dumitru şi Dan Fâşie au obţinut medaliile de argint la Cupa Mondială de Judo de la Sao Paolo.
Delegaţia României a mai cucerit două distincţii:
Andreea Chitu
şi Costel Danculea - bronz.

CE de Box:

Răzvan Andreiana (56 kg) şi Mihai Nistor (+91 kg) medalii de bronz

Răzvan Andreiana (categoria 56 de kg) şi Mihai Nistor (categoria +91 de kg) au obţinut la Campionatul European de Box (care s-a desfăşurat la Ankara) medaliile de bronz.

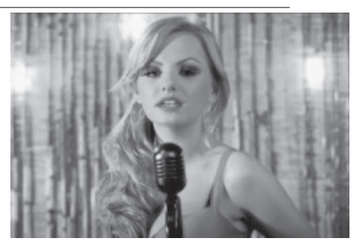
Medalii pentru sportivii români la CE de kaiac-canoe

Liviu Alexandru Dumitrescu şi Victor Mihalachi au devenit campioni europeni la C2-500 metri şi au obţinut medaliile de bronz la 1000 de metri. Iosif Chirilă a fost medaliat cu argint în proba de 1.000 metri. Echipajul de kaiac patru a urcat pe poziţia a treia a podiumului, la 1000 de metri. Iulian Şerban a obţinut medalia de aur în proba de K1 200 m, din cadrul întrecerilor rezervate persoanelor cu dizabilităţi, incluse în programul Campionatelor Europene de kaiac-canoe de la Belgrad.

Campion european şi mondial în 2010, Iulian Şerban şi-a apărat titlul continental la K1 200 m, după o cursă pe care a dominat-o în a doua parte, câştigând cu o jumătate de barcă în faţa austriacului Marcus Swoboda.

Iulian Şerban, 26 ani, şi-a pierdut piciorul drept într-un accident de tren în urmă cu cinci ani. El va putea concura la Jocurile Paraolimpice din 2016, când proba lui va fi inclusă în program.

Alexandra Stan pe locul întâi în Billboard Hot Dance Airplay



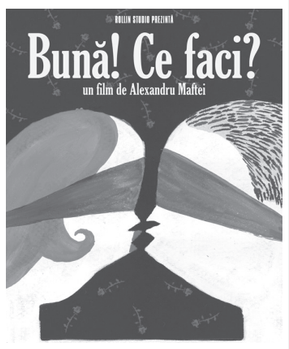
Alexandra Stan este cel de-al treilea artist român care intră în topul Billboard Hot Dance Airplay, după ce Inna şi Edward Maya au reuşit să ajungă, anul trecut, pe prima poziţie a clasamentului, informează bestmusic.ro.

Piesa *Mr. Saxobeat* a fost listată în Hot Dance Airplay pe 28 mai şi a ocupat prima poziţie în ultimele cinci săptămâni.

Festivalul de Film de la Bruxelles

– Bună ! Ce faci?

Filmul românesc *Bună ! Ce faci?*, în regia lui Alexandru Maftei, film în care unul dintre rolurile principale este interpretat de Dana Voicu, cadru didactic la Facultatea de Arte din cadrul Universităţii *Spiru Haret,* este prezentat în competiţia Festivalului de Film de la Bruxelles, care are loc între 22 şi 29 iunie. Festivalul programează 50 de filme şase secţiuni



oficiale. A noua ediţie marchează debutul colaborării între *Flagey* şi *Palatul de Arte Frumoase* (BOZAR) şi va aduce pe scena ambelor instituţii culturale belgiene mari actori, regizori şi producători europeni.

Bună ! Ce faci? a avut premiera în România în martie şi este povestea unei căsnicii de 20 de ani între Gabriel şi Gabriela, care nu mai simt nicio atracţie unul faţă de celălalt. Să fie asta tot ce viaţa le mai poate oferi? După ce îşi petrec câteva nopţi comunicând pe Internet cu un necunoscut, amândoi se îndrăgostesc - fără să ştie că, de fapt, s-au găsit tot unul pe celălalt.

Muzica în sânge de Alexandru Mavrodineanu, premiat la Festivalul Norvegian de Scurtmetraj

Filmul *Muzica în sânge* a fost desemnat cel mai bun film internaţional la recent încheiatul Festival Norvegian de Scurtmetraj, desfăşurat în oraşul Grimstad, între 15 şi 20 iunie. Regizorul Alexandru Mavrodineanu a fost prezent la festival şi a ridicat trofeul *The Golden Chair* în cadrul ceremoniei care a avut loc.
Motivaţia juriului a fost următoarea: „Nu multe filme spun lucruri pozitive despre natura umană. Câştigătorul trofeului *The Golden Chair* o face în cea mai pură formă. Un film emoţionant, deşi nesentimental, despre relaţia dintre tată şi fiu."
Scurtmetrajul „Muzica în sânge" a concurat în competiţia internaţională alături de alte 27 de filme din 19 ţări.

Premieră pentru publicitatea românească:

Două Mari Premii pentru McCann Erickson

O agenţie românească a reuşit, în premieră, să câştige două Mari Premii la cel mai important festival internaţional de publicitate - Cannes Lions. Campania „Noul Rom" (American Rom) a adus, luni seara, agenţiei McCann Erickson Marele Premiu la secţiunile Direct Lions şi Promo&Activation Lions, secţiuni în care a înregistrat mai multe nominalizări şi câte un Gold Lion. Aceeaşi campanie a adus McCann şi doi Lei de bronz la secţiunea PR Lions, potrivit unor reprezentanţi ai agenţiilor româneşti prezenţi la gală de premiere.

Contactat luni seara de HotNews.ro, Adrian Boţan de la McCann Erickson a spus că nu a putut fi prezent la gală de premiere, din cauza unei întârzieri a zborului către Cannes. El a afirmat că este vorba despre cea mai bună performanţă de până acum pentru o agenţie din Europa Centrală şi de Est şi că el crede că aceasta campanie va mai câştiga şi alte premii la ediţia din 2011 a festivalului de publicitate Cannes Lions, care se desfăşoară săptămâna aceasta la Cannes.

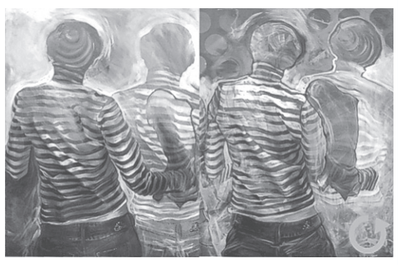
Felix Tătaru, director al agenţiei GMP şi preşedinte IAA România, prezent la Cannes Lions, a spus: „Ne bucurăm pentru McCann - au avut două Golduri la Direct, respectiv Promo Lions, ambele transformate în Grand Prix. Au avut un Gold la fiecare dintre cele două categorii şi, în plus, două Bronze la secţiunea PR". Felix Tătaru a precizat că o campanie înscrisă de GMP/Webstyler la secţiunea PR Lions şi inclusă pe listă scurtă nu a fost premiată.

Prin campania Noul Rom, McCann Erickson a urmărit să trezească „patriotismul reactiv" al romanilor. Batonul a fost îmbrăcat într-un ambalaj „american", după care a revenit la vechiul ambalaj tricolor. Acţiunea a declanşat proteste pe Facebook şi în alte medii.

Expoziţia *Eu muncesc. Eu produc. Eu controlez.* la Galeria *Zona* din Łódź

În perioada 17 iunie - 26 august 2011, Institutul Cultural Român de la Varşovia organizează, în colaborare cu Galeria „Zona" din Łódź, expoziţia românească de artă contemporană „Eu muncesc. Eu produc. Eu controlez.", în cadrul căreia vor fi prezentate lucrări ale artiştilor români Matei Bejenaru, Florin Bobu, Alexandru Grigoraş, Lavinia German, Bogdan Vatavu şi Andrea Faciu. Expoziţia, al cărei curator este Livia Pancu, abordează conceptul de muncitor din punctul de vedere al specificităţii unei practici artistice individuale. În cadrul ei sunt prezentate, printre altele, lucrările video *Looking for Caslav* şi *From Afar/De departe* de Matei Bejenaru, *Touching the City, No.1 (Iaşi)* şi *Sketch for a Caught Vision* de Andrea Faciu, *Pegas* de Alex Grigoraş, Lavinia German şi Bogdan Vatavu, *Galeria Gheorghe Petraşcu, Tecuci, 2011* de Florin Bobu.

Silvia Pintilie – la *Museu de Arqueologia e Etnografia* do Distrito de Setúbal



În cadrul proiectului „Diversidade Europeia", *Museu de Arqueologia e Etnografia* do Distrito de Setúbal găzduieşte, în perioada 24 iunie-10 septembrie 2011, o expoziţie de pictură a artistei Silvia Pintilie.

Silvia Pintilie este membră a Uniunii Artiştilor Plastici din România şi absolventă a studiilor universitare şi masterale la Universitatea Naţională de Arte Bucureşti, clasa profesor Ion Stendl, a unui master în filosofie aplicată şi management cultural la Universitatea „Al. I. Cuza" din Iaşi şi beneficiară a doua burse de studii în Italia, la Accademia di Belle Arti di Macerata şi Accademia di Belle Arti di Torino.

Artista se remarcă atât la nivel naţional, prin participarea la numeroase expoziţii itinerante şi saloane de artă (Bucureşti, Iaşi, Cluj, Timişoara), în galerii de renume (UnaGaleria, Centrul Artelor Vizuale - Căminul Artei), cât şi internaţional, lucrările sale fiind prezente pe simezele spaţiilor expoziţionale din Hong Kong, Italia, Franţa, Portugalia, Serbia, Suedia, Ungaria sau Austria. Până în prezent, artista a realizat mai mult de zece expoziţii personale.

Parcursul creativ al Silviei Pintilie este recunoscut şi apreciat cu ocazia a mai mult de treizeci de concursuri de artă vizuală naţionale şi internaţionale.

Nopţile pianistice din Moldova - Marea Neagră

• Concert extraordinar Dan Grigore - Misha Katz la Chişinău

În perioada 21 iunie - 6 iulie 2011, *Alianţa Franceză* din Republica Moldova organizează cea de a IX-a ediţie a Festivalului internaţional „Nopţile Pianistice din Moldova - Marea Neagră". Ediţia din acest an este una din cele mai bogate, participând 16 solişti din Franţa, Germania, România, Moldova, Ucraina, Statele Unite şi Belarus.

Institutul Cultural Român „Mihai Eminescu" de la Chişinău este partener în cadrul acestei manifestări de ţinută, susţinând prezenţa României la festival. Cu concursul ICR Chişinău, Festivalului internaţional „Nopţile Pianistice din Moldova - Marea Neagră" se bucură de prezenţa marelui pianist Dan Grigore.

„Dan Grigore are o senzaţională clasă mondială!", cu această frază începe prezentarea artistului român, ziarul „Kleine Zeitung" din Viena. Născut la Bucureşti, în familia unui ofiţer aviator de elită, Dan Grigore a debutat la 14 ani într-un concert cameral Enescu, alături de solişti consacraţi ai timpului.

Este câştigător al *Concursului Naţional George Enescu* 1960, laureat al *Concursurilor Internaţionale George Enescu* 1961 şi 1967 şi Montreal 1968.

Profesor la Conservatorul din Bucureşti între 1967 – 1979, revine, la cererea studenţilor, ca profesor la catedra de pian a Universităţii de Muzică Bucureşti (până în 2001).

Dan Grigore a cântat în cele mai importante săli de concerte din lume, a susţinut masterclass-uri şi conferinţe în Marea Britanie, Japonia, Italia şi este frecvent invitat în jurii şi festivaluri internaţionale de prestigiu.

În cadrul „Nopţilor Pianistice din Moldova - Marea Neagră", maestrul Dan Grigore urmează să susţină un concert alături de Misha Katz, la *Sala cu Orgă* din Chişinău, în data de 6 iulie 2011, la ora 19.00

Around the Black Sea

Cu ocazia *Întâlnirii Forumului Arhitecţilor de la Marea Neagră 2011*, la invitaţia Institutului Cultural Român din Istanbul şi a Organizaţiei Arhitecţilor din România, în perioada 16-30 iunie a.c., Petruţ Călinescu expune, în cadrul expoziţiei-eveniment *Arhitectura Balcanică*, proiectul *Around the Black Sea*, realizat împreună cu jurnalistul Ştefan Cândea. Organizaţia Arhitecţilor din România (OAR) asigură din 2009 preşedinţia Forumului, context în care în acest an are loc Conferinţa de Arhitectură Balcanică, tradiţie datând din 1960, dar întreruptă în anii 90, revitalizată, în 2004, la Sofia şi reluată, anul acesta, la Istanbul. Sub titlul *Arhitectură şi Dezvoltare Urbană în Balcani*, conferinţa găzduieşte două sesiuni: „Istorie Comună, Identitate şi Cultură în Balcani" şi „Practici de Arhitectură şi Dezvoltare Urbană în Balcani".

Around the Black Sea a fost finalizat în 2010 cu sprijinul Trustului Mării Negre pentru Cooperare Regională, un proiect Marshall Fund. Cei doi iniţiatori au parcurs 13 000 de kilometri în jurul Mării Negre, surprinzând în fotografie şi text crâmpeie de viaţă, dar şi moduri de locuire de pe litoralul Mării Negre. Proiectul prezentat la Istanbul conţine 46 de instantanee din Bulgaria, Turcia, Georgia, Armenia, Azerbaidjan, Rusia, Ucraina, Republica Moldova şi România, care constituie tot atâtea piese ale unui puzzle cultural al Mării Negre. Proiectul se alătură altor două expoziţii, *Arhitectura Sustenabilă în Europa* (pregătită de Consiliul European al Arhitecţilor) şi *Arhitectură şi Dezvoltare Urbană în Balcani* (prezentată de Camera Arhitecţilor din Turcia).

Muzeul Naţional de Istorie a României

Muzeul Naţional de Istorie a României. Un muzeu de istorie clădit pe un loc plin de istorie: în secolul al XVII-lea, aici se aflau casele marelui agă Constantin Bălăceanu. Case pe locul cărora domnitorul Constantin Brâncoveanu a construit un mare han, ce i-a purtat numele (*Hanul Constantin Vodă*). Incendiul din anul 1847, care a cuprins o mare parte din oraş, a distrus şi hanul, peste ruinele acestuia, edilii oraşului hotărând să înalţe *Palatul Poştelor*. Construcţia acestuia a debutat în anul 1894 şi avea să dureze vreme de şase ani. Conceput în stil neoclasic, după planurile arh. Alexandru Săvulescu, *Palatul Poştelor* are o faţadă principală cu trepte pe toată lungimea ei şi un portic susţinut de 10 coloane dorice. Extremităţile, formate din două volume proeminente, sunt înălţate şi acoperite de câte o cupolă. *Poşta centrală* a oraşului a funcţionat aici până în anul 1970, când au fost demarate lucrările de renovare a clădirii şi de amenajare a *Muzeului Naţional de Istorie al R.S. România*. Iniţial, muzeul trebuia să fie deschis pentru public în 1971, pentru a se marca cei 50 de ani de la făurirea Partidului Comunist Român. Din păcate, la previzionare, Nicolae Ceauşescu nu a fost încântat şi a ordonat o nouă organizare a muzeului. Acest lucru a presupus decalarea cu un an a deschiderii muzeului. Pe 8 mai 1972, Muzeul Naţional de Istorie îşi deschidea porţile pentru public. În cele 60 de săli, care însumau 8.000 mp, erau reunite un număr de 678.579 de obiecte, din care 78.580 erau obiecte arheologice, 183.714 obiecte de istorie, 333.511 obiecte numismatice, 605 volume şi 80.200 de timbre.

Un monument aparte: *Columna lui Traian*

Astăzi, *Muzeul Naţional de Istorie a României* se află într-un vast proces de organizare şi consolidare. În ciuda acestui impediment, pentru public au fost menţinute deschise două expoziţii permanente, şi anume: *Tezaurul Istoric* şi *Lapidarium*. Vedeta acestuia din urmă este copia *Columnei lui Traian*. Puţini ştiu că această copie, deşi a fost realizată în timpul celui de-al Doilea Război Mondial, a venit în ţară abia în iunie 1967. Întrucât, la acea vreme, *Palatul Poştelor* nu era transformat în muzeu de istorie, *Columna* a intrat în patrimoniul *Muzeului Satului* şi a fost expusă în cadrul Muzeului de Istorie a Partidului Comunist. După înfiinţarea *Muzeului Naţional de Istorie a României*, în curtea interioară a vechiului *Palat al Poştei* s-a construit un corp de clădire modern, menit să adăpostească *Lapidarium* şi, implicit, copia *Columnei lui Traian*. De jur împrejurul acesteia, pe cele două niveluri, sunt expuse monumente greceşti, romane şi medievale. La câţiva metri de acestea, se află una dintre cele mai importante piese de patrimoniu a României, şi anume: *Tezaurul Istoric*. Pentru a ajunge la acesta, vizitatorul trebuie să treacă printr-un mic hol, în care sunt expuse ordine şi medalii primite de o serie de personalităţi de calibru ale istoriei noastre naţionale, dintre care amintim pe prim-ministrul Armand Călinescu - *Ordinul Militar şi Ospitalier Sf. Lazăr de Ierusalim*, diplomatul Nicolae Titulescu - *Gradul de Mare Cruce,* mareşalul Ion Antonescu - *Marea Cruce de Aur* a ordinul *Vulturul German*.

Cloşca cu puii de aur

În spatele uşii de securitate, se află ceea ce a mai rămas din faimosul *Tezaur de la Pietroasa*. Descoperit întâmplător în anul 1837, *Cloşca cu puii de aur*, cum a fost denumit *Tezaurul de la Pietroasa*, cuprindea 22 de obiecte, din care 10 au fost pierdute. Celelalte 12 au fost grav deteriorare înainte de a intra în proprietatea statului, în anul 1838. Merită menţionat faptul că tezaurul a devenit celebru încă de la descoperire şi a fost expus în pavilionul românesc din cadrul *Expoziţiei Universale de la Paris* din anul 1867, precum şi în alte mari muzee europene. Ce a urmat apoi este demn de filmele poliţiste. Astfel, în decurs de nouă ani, tezaurul a fost furat şi a trecut printr-un incendiu. Aceste două „evenimente" şi-au pus amprenta asupra tezaurului, în aşa fel încât a trebuit să fie restaurat. Acest lucru avea să se întâmple în 1886, când *Cloşca cu puii de aur* a fost restaurată în forma actuală de către orfevrierul berlinez Paul Telge. Un alt moment foarte important al biografiei tezaurului este anul 1917, când, împreună cu tot tezaurul României, este trimis spre păstrare la Moscova. De acolo el s-a întors abia în 1956, când Uniunea Sovietică a restituit României tezaurul artistic trimis în timpul Primului Război Mondial.

Bijuteriile Casei Regale

Alături de *Cloşca cu puii de aur*, expoziţia *Tezaur Istoric* a *Muzeului Naţional de Istorie* mai cuprinde şi o colecţie foarte diversificată de bijuterii ale Casei Regale româneşti. Dintre acestea, în centrul atenţiei se află coroanele regale ale regilor şi reginelor care s-au aflat la un moment dat pe tronul Regatul României. Dintre acestea, cea mai expresivă este coroana regelui Carol I, datorită faptului că a fost confecţionată, la *Arsenalul Armatei României*, din ţeava unui tun capturat la Plevna în timpul *Războiului de Independenţă* (1877-1878). Motivul pentru care regele Carol I a ales să-şi facă coroana din oţelul tunului capturat este foarte simplu: câştigarea independenţei României, jertfă a întregului popor, reprezintă cea mai mare realizare a regelui Carol I.

Conferinţe, exponate şi expoziţii

În holul principal de la intrarea în muzeu, se ţin, periodic, conferinţe şi expoziţii temporare, cele mai recente fiind conferinţa *70 de ani de la deportările din Basarabia şi Bucovina de Nord din 12-13 iunie 1941* şi expoziţiile *'70/'80. Tinereţea noastră* şi, respectiv, *Colecţie de copilărie – expoziţie temporară de jucării de colecţie şi istorice*. Totodată, în holul central, *Muzeul Naţional de Istorie a României* a început să organizeze o serie de micro-expoziţii intitulate *Exponatul lunii*, expoziţii în cadrul cărora vor fi prezentate o serie de obiecte din colecţiile MNIR. După *coroana regelui Carol I*, exponatul lunii iunie este reprezentat de *noile piese dacice adăugate Tezaurului Istoric al României*. Concret, este vorba despre cea de-a treisprezecea brăţară de aur dacică din zona Sarmizegetusei Regia, două umbo-uri de scut de paradă din fier şi 229 de monede de argint dacice de tip Koson şi stateri de tip Lysimachos, emişi la Tomis şi Callatis, recuperate în prima jumătate a lunii mai a acestui an de autorităţile statului român din Germania.

Unde se află *Muzeul Naţional de Istorie a României*?

Muzeul Naţional de Istorie a României se află în Bucureşti, sectorul 3, Calea Victoriei, nr. 12 şi se poate vizita, pe perioada verii, de miercuri până duminică, între orele 10:00 şi 18:00. Accesul în muzeu este gratuit în data de 26 din fiecare lună.

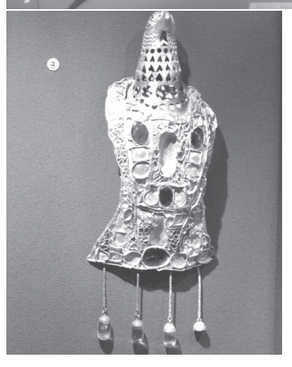


Foto şi text: Mihăiţă ENACHE

Filmul de pe Bulevardul Capucinilor 15

MĂREŢIA LIMBAJULUI CINEMATOGRAFIC

Silviu ŞERBAN

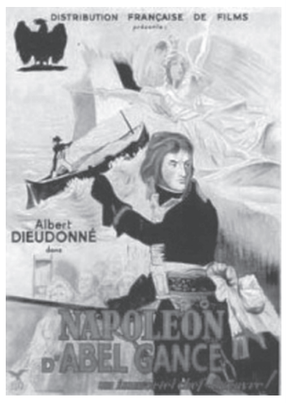
Ceea ce face din pelicula lui Abel Gance o capodoperă nu este subiectul ei, ci modul în care acesta este exprimat utilizându-se tehnica cinematografică la îndemână, specifică perioadei respective. *Napoleon* fusese conceput ca primă parte a unei serii ce urma să prezinte biografia marelui om de stat francez. Deşi filmul în întregime include elemente artistice deosebite din punct de vedere al construcţiei cinematografice, Gance aduce totuşi şi ceva cu totul şi cu totul nou. Este vorba de procedeul poliviziunii, pe care regizorul francez îl utilizează în proiecţia rolei finale, căutând să ofere o încheiere impresionantă a creaţiei sale. Versiunea iniţială nu a fost însă proiectată decât de câteva ori după lansarea filmului. Datorită dificultăţilor de prezentare a părţii finale, ce includea ansamblul de trei imagini proiectate simultan, distribuitorii au modificat această porţiune, păstrând doar imaginea din centrul tripticului şi eliminând prin aceasta procedura poliviziunii. Procesul de restaurare a întregului film şi în special a părţii finale originale a fost deschis de cineastul şi istoricul de film Kevin Brownlow în anii '70, prima versiune restaurată a lui *Napoleon* apărând în 1980, cu o coloană sonoră creată de Carl Davis, ce includea părţi bune din simfoniile lui Mozart şi Beethoven. Pornind de la această variantă, studioul lui Francis Ford Coppola şi George Lucas, *American Zoetrope*, realizează cea mai cunoscută versiune a filmului lui Gance, cu muzica realizată de Carmine Coppola şi având 235 de minute.

Structura scenariului include ca părţi principale: 1) episodul desfăşurat la Brienne-le-Château, academia militară unde adolescentul Napoleon (Vladimir Roudenko) conduce o bătălie cu bulgări de zăpadă, prilej cu care se face remarcat; 2) *Napoleon şi Revoluţia franceză*, în care Gance mixează perioada revoluţionară, luând cunoştinţă cu Robespierre (Edmond Van Daële), Danton (Alexandre Koubitzky) şi Marat (Antonin Artaud), cu episodul conflictului din Corsica, tărâmul natal al personajului central, dintre Napoleon (Albert Dieudonné) şi forţele politice locale ataşate puterilor străine, spaniole,

Napoleon (Abel Gance, 1953)

italiene şi engleze; 3) *Asediul Toulon-ului*, ocazie cu care Napoleon se remarcă şi în bătăliile reale, devenind principalul artizan al înfrângerii britanicilor; 4) *Teroarea*, perioadă tulbure dominată de răzbunări, revanşe şi crime ordonate în numele Revoluţiei, simbolul acestei părţi constituindu-l imaginea ghilotinei, iar, Robespierre şi Saint-Just (interpretat chiar de regizorul Abel Gance), personajele centrale ale terorii, în această perioadă Napoleon ajungând în închisoare, la fel ca viitoare sa soţie, Josephine de Beauharnais (Gina Manes); 5) *Thermidor*, parte ce cuprinde îndepărarea celor doi capi ai terorii, Robespierre şi Saint-Just, eliberarea lui Napoleon şi a Josephinei, şi expediţia condusă de Napoleon pe *13 Vendémiaire* împotriva regaliştilor; 6) ultima parte, intitulată *Reacţia,* include, pe lângă episodul consumat între Napoleon şi Josephine şi finalizat cu mariajul acestora, şi partea de încheiere, realizată prin intermediul poliviziunii, ce prezintă debutul campaniei napoleoniene din Italia.

Tehnic, filmul este realizat excepţional. În primele părţi abundă supraimpresiunile, creând o simbolistică specială. Cea mai relevantă scenă din această perspectivă este constituită din suprapunerea imaginii ghilotinei peste tabloul uneia dintre întâlnirile Convenţiei, atunci când Robespierre cere acuzarea publică a girondinilor, sugerându-se viitoarea teroare ce va să vină. Întâlnirea în cauză este montată în paralel cu scena pe ocean a lui Napoleon, care, încercând să scape de urmăritorii săi corsicani, se aventurează în larg pe o barcă, folosind ca velă drapelul naţional. Furtuna, ce agită apele oceanului şi, odată cu acestea, barca tânărului militar, este transpusă de Abel Gance şi în cadrul întâlnirii din Convenţie, unde agitaţia stârnită de discursul lui Robespierre este înfăţişată imagistic prin mişcări legănate ale camerei, similar celor ale bărcii prinse în mijlocul furtunii pe apele oceanului. De o construcţie excelentă beneficiază şi episodul asediului Toulon-ului, în special finalul acestuia, unde Gance, printr-un flash-back inspirat, aduce în comparaţie bătălia cu bulgări de zăpadă de la Brienne cu cea de asediere a oraşului provensal, ambele soldându-se cu victoria încununată cu lauri a lui Napoleon. Cât priveşte partea finală, pe care regizorul o prezintă prin procedeul poliviziunii, aceasta include episodul inspecţiei trupelor de către proaspătul comandant al campaniei de cucerire a Italiei, marşul de luptă al ostaşilor francezi, atacul de la Montenotte, urmat de marşul victorios, totul încheindu-se la



popasul de la Montezemolo, o scenă lucrată stilistic exemplar, dacă ar fi să amintim doar imaginea în triptic a vulturului, personificare a marelui comandant francez, simbol al curajului, dârzeniei şi al aspiraţiei către înălţimi ameţitoare, sau tonarea celor trei imagini în tuşe albastru-alb-roşii, culorile Franţei, pe coloană sonoră oferită de *Marseillaise*.

* * *

Urmează o producţie sovietică din 1957, *Letyat zhuravli* (*Zboară cocorii*), regizată de georgianul Mihail Kalatozov şi premiată la Cannes cu *Palme d'Or*.

Programul Televiziunii *România de Mâine și RRM Student FM*

TVRM Educațional

LUNI – 27 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:05 **Comorile orașului** (r)
06:30 **Deutsche Welle** (r)
07:00 **Grădina cu statui** (r)
08:00 **Vorbiți, scrieți românește** (r)
08:30 **Atelier tv studențesc** (r)
09:00 **Stele de mâine**. Emisiune de Dumitru Lupu
09:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
11:00 **Șlagăr fix.** Emisiune de Sorin Lupașcu
11:20 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
13:00 **Ecumenica** (r)
14:00 **TVRM-*edicina*. Prof. univ. dr. Constantin Dumitrache la dispoziția dvs.**
14:58 *Promo USH*
15:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
16:30 **Miorița** (r)
17:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
18:30 **Românul, cetățean european.** Emisiune de Cristina Păiușan-Nuică
19:00 **Călători în timp.** Emisiune de Violeta Screciu
20:00 **Contrapunct.** Emisiune de George Marinescu Simona Șerban
21:00 **Academica – Știință.** Emisiune de Alexandru Mironov
22:00 **Lumea sporturilor.** Emisiune de Cristina Matei
22:30 **Gândești, deci exiști.** Emisiune de Victorița Duțu
23:00 **Film documentar – Tehnologia azi**
23:30 **Șlagăr fix (r)**
00:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret**** (r)
03:00 **Ecumenica** (r)
04:00 **Românul, cetățean european** (r)
04:30 **Lumea sporturilor** (r)
05:00 **Călători în timp** (r)

MARȚI – 28 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:05 **Contrapunct** (r)
07:00 **TVRM-*edicina*** (r)
08:00 **Românul, cetățean european** (r)
08:30 **Haretiștii.** Emisiune de Teodora Vlad
09:00 **Stele de mâine**. Emisiune de Dumitru Lupu
09:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
11:00 **Șlagăr fix.** Emisiune de Sorin Lupașcu
11:15 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
13:00 **Invitatul de la ora 13.** Emisiune de Sorin Lupașcu
14:00 **Academica - Știință și spiritualitate** Emisiune de Alexandru Mironov
15:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
16:30 **Panteon** (r)
17:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
18:30 **Un răspuns pentru fiecare**. Emisiune de Simona Șerban
19:00 **Istoria cu învățătură.** Emisiune de Valeriu Râpeanu
20:00 **Nimic fără lege**. Emisiune de Florin Făiniși
20:30 **Nocturna.** Emisiune de Mugur Popovici
22:00 **O lume piperată.** Emisiune de Viorel Popescu
22:30 **Cronica scepticului.** Emisiune de Cristian Român
23:00 **Film documentar – Tehnologia azi**
23:30 **Șlagăr fix (r)**
00:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
03:00 **Invitatul de la ora 13** (r)
04:00 **Nocturna** (r)
05:00 **Nimic fără lege** (r)

MIERCURI – 29 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:10 **Călători în timp** (r)
07:00 **Istoria cu învățătură** (r)
08:00 **Un răspuns pentru fiecare** (r)
08:30 **Ani de liceu.** Emisiune de Denisa Șerban
09:00 **Stele de mâine**. Emisiune de Dumitru Lupu
09:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
11:00 **Șlagăr fix**. Emisiune de Sorin Lupașcu
11:20 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
13:00 **Casă dulce românească.** Emisiune de Cătălin Maximiuc
14:00 **TVRM-*edicina*. Prof. univ. dr. Alexandru Oproiu la dispoziția dvs.**
15:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
16:30 **Scrisori de acreditare**. Emisiune de Mihaela Mihailide (r)
17:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
18:30 **Noi consumatorii.** Emisiune de Mihail Dumitru Sandu
19:00 **În căutarea folkului pierdut.** Emisiune de Maria Gheorghiu (r)
20:00 **Contrapunct.** Emisiune de George Marinescu Simona Șerban
21:00 **Academica – Economia pentru cine?** Emisiune de Ilie Șerbănescu
22:00 **O lume piperată.** Emisiune de Viorel Popescu
22:30 **Deschide cartea** (r)
23:00 **Film documentar – Globe spin**
23:30 **Șlagăr fix**.(r)
00:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret**** (r)
03:00 **Ani de liceu** (r)
03:30 **Casă dulce** (r)
04:30 **Scrisori de acreditare** (r)
05:00 **Academica – Economia pentru cine?** (r)

JOI – 30 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:10 **Contrapunct** (r)
07:00 **TVRM-*edicina*** (r)
08:00 **Noi consumatorii** (r)
08:30 **Lauri pentru liceeni**. Emisiune de Cristina Matei
09:00 **Stele de mâine**. Emisiune de Dumitru Lupu
09:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
11:00 **Șlagăr fix**. Emisiune de Sorin Lupașcu
11:15 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
13:00 **La hanul morăriței.** Emisiune de Paulina Irimia
14:00 **TVRM-*edicina*. Prof. univ. dr. Andrei Firică la dispoziția dvs**
15:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
16:30 **Din sălile de concert**. Realizator Mihai Darie
17:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
18:30 **Circulați, vă rog**. Emisiune de Cătălina Barbu
19:00 **Academica – Cărți în instanță.** Emisiune de Florin Rotaru
20:00 **Lumea văzută de aproape.** Emisiune de Neagu Udroiu
21:00 **Agricultura și alimentația**. Emisiune de Constantin Predilă
22:00 **O lume piperată.** Emisiune de Viorel Popescu
22:30 **Mașina timpului.** Emisiune de Cristian Român (r)
23:00 **Film documentar – Innov8**
23:30 **Șlagăr fix (r)**
00:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
03:00 **Lauri pentru liceeni** (r)
03:30 **La hanul morăriței** (r)
04:30 **Academica – Cărți în instanță** (r)
05:30 **Mașina timpului** (r)

VINERI – 1 iulie 2011

06:00 *Promo USH*
06:10 **Agricultura și alimentația** (r)
07:00 **TVRM-*edicina*** (r)
08:00 **Gândești, deci exiști** (r)
08:30 **Performeri în arenă**. Emisiune de Mugur Popovici
09:00 **Stele de mâine**. Emisiune de Dumitru Lupu
09:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
11:00 **Șlagăr fix**. Emisiune de Sorin Lupașcu
11:15 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
13:00 **Nocturna** (r)
14:30 **Atelier tv studențesc.** Emisiune de Ciprian Vasilescu
15:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
16:30 **Vorbiți, scrieți românește.** Emisiune de Miorița Got
17:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
18:30 **Virtuți și vicii**. Emisiune de Alexandru Lucinescu
19:00 **Viața ca un spectacol.** Emisiune de Viorel Popescu
20:00 **Contrapunct.** Emisiune de George Marinescu Simona Șerban
21:00 **Grădina cu statui.** Emisiune de Neagu Udroiu
22:00 **O lume piperată.** Emisiune de Viorel Popescu
22:30 **Cafe concert.** Emisiune de Sorin Petre
23:00 **Film documentar** – Minunile lumii
23:30 **Șlagăr fix.** Emisiune de Sorin Lupașcu
00:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret**** (r)
03:00 **Performeri în arenă** (r)
03:30 **Atelier tv studențesc** (r)
04:00 **Virtuți și vicii** (r)
04:30 **Viața ca un spectacol** (r)
05:30 **Cafe concert** (r)

SÂMBĂTĂ – 2 iulie 2011

06:00 *Promo USH*
06:10 **Contrapunct** (r)
07:00 **Lumea văzută de aproape** (r)
08:00 **Circulați, vă rog** (r)
08:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
10:30 **Academia copiilor**. Emisiune de Irina Haideț
12:00 **Film documentar – Buddha pe muntele sfânt**
12:30 **Magazin de weekend**. Emisiune de Marius Voicu
12:57 *Promo*
13:00 **En garde!** Emisiune de Carmen Fulger
14:00 **Virtuți și vicii.** Emisiune de Alexandru Lucinescu (r)
14:30 **Adevăratele stele.** Emisiune de Sorin Lupașcu
15:58 *Promo*
16:00 **Ieri și azi**. Emisiune de Ciprian Vasilescu
16:30 **Mașina timpului.** Emisiune de Cristian Român (r)
17:00 **Ilinca Dumitrescu și invitații săi**
18:30 **Cinefilia.** Emisiune de Daniel Paraschiv
19:30 **Am venit cu drag la voi.** Emisiune de Georgel Nucă
21:30 **Film artistic – Adio arme (SUA)** Conform reglementărilor CNA filmul poate fi vizionat de copii cu acordul părinților; Film artistic (1932); Genul: dramă; Regia: Frank Borzage; Din distribuție: Gary Cooper; Helen Hayes; Descriere: povestea de dragoste dintre lt. Henry și asistenta Catherine Barkley în timpul primului război mondial; Acțiunea are loc în Italia; Cei doi se îndrăgostesc și nimic nu-i poate opri pentru a fi împreună.
23:00 **Cum vă place**. Emisiune de Viorel Popescu
00:00 **Magazin de week-end** (r)
00:30 **En garde** (r)
01:30 **Adevăratele stele** (r)
03:00 **Ieri și azi** (r)
03:30 **Mașina timpului** (r)
04:00 **Cinefilia** (r)
05:00 **Cum vă place** (r)

DUMINICĂ – 3 iulie 2011

06:00 *Promo USH*
06:10 **Cinefilia** (r)
07:00 **Panteon**. Emisiune de Neagu Udroiu
07:30 **Deutsche Welle.** Emisiune de Oana Popescu
08:00 **Idei în dialog.** Emisiune de Corneliu Toader
09:30 **Ecumenica.** Emisiune de Sorin Bejan
10:30 **Ghiozdanul cu surprize.** Emisiune de Carmen Fulger
11:30 **Deschide cartea**! Emisiune de Alexandru Mironov
12:00 **Miorița – antologie de folclor tradițional**. Emisiune de Ioan Filip
12:30 **Starea de duminică.** Emisiune de Sorin Bejan
13:00 **Invitatul de la ora 13** (r)
14:00 **Mașina timpului.** Realizator Cristian Român
14:30 **Comorile orașului**. Emisiune de Cezar Lungu
15:00 **Teatrul în fotoliul de acasă.** Emisiune de Viorel Popescu
16:00 **În căutarea folk-ului pierdut**. Emisiune de Maria Gheorghiu
17:00 **Scrisori de acreditare.** Emisiune de Mihaela Mihailide
17:30 **Dor de-acasă.** Emisiune de divertisment Realizator Puiu Stoicescu
19:30 **Scena ca istorie.** Emisiune de Violeta Screciu
20:30 **Galele TVRM organizate de Societate Națională Spiru Haret pentru Educație Știință și Cultură.** Emisiune de Georgel Nucă
22:00 **Ieri și azi**. Emisiune de Ciprian Vasilescu (r)
22:30 **Ilinca Dumitrescu și invitații săi** (r)
00:00 **Starea de duminică** (r)
00:30 **Idei în dialog** (r)
02:00 **Teatru în fotoliul de acasă** (r)
03:00 **Dor de-acasă** (r)
05:00 **Scena ca istorie** (r)

---

*În emisiunea **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret* sunt prezentate Consultații pentru sesiunea de examene.** Emisiunea este realizată în cadrul Departamentului Învățământ.

RADIO *ROMÂNIA DE MÂINE - STUDENT FM*

LUNI – VINERI

07.00-10.00
BUNĂ DIMINEAȚA USH!
Realizator: Tiberiu Ursan

10.00-13.00
TACHE ȘI FACE
Realizator: Robert Tache

13.00-16.00
CUTIA PANDOREI
Realizator: Kristine
Marți 13.00-14.00 – INVITATUL DE LA ORA 13
Realizator: Sorin Lupașcu

16.00-19.00
FRESH NEWS
Realizatori: Otilia Zamfir

19.00-22.00
DESTRESEARA
Realizator: Maria Ilie

22.00-23.00
Luni-Joi MUZICĂ
Vineri 00.00-06.00 – NIGHT FEVER

23.00-24.00
Luni-Joi CAFE NOCTURN
Realizator: Luminița Bondrea
Luni 00.00-01.00 PRINTRE RÂNDURI (r)
Realizatori: Otilia Zamfir
02.00-07.00 – NIGHT FEVER
Marți 00.00-02.00 – TOP 30 (r)
Realizatori: Alex Crăciun și Alina Toma
02.00-07.00 – NIGHT FEVER
Miercuri 00.00-02.00 – 80 REMEMBER (r)
Realizator: Robert Tache
02.00-07.00 – NIGHT FEVER
Joi 00.00-01.00 – Metalmorfoza
Realizator: Marru
01.00-07.00 – NIGHT FEVER

rrm student fm

SÂMBĂTĂ – DUMINICĂ

06.00-09.30
MUZICĂ

09.30-10.00
MINI RADIO SHOW
Realizator: Irina Haideț

10.00-12.00
MATINAL DE WEEK-END
Realizator: Alina Toma

12.00-13.00
Sâmbătă – MUZICĂ
Duminică – OMUL DIN SPATELE PERSONALITĂȚII
Realizator: Maria Ilie

13.00-17.00
SIESTA DE WEEK-END.
Realizator: Alina Toma

17.00-18.00
Sâmbătă – MUZICĂ
Duminică – PRINTRE RÂNDURI
Realizator: Otilia Zamfir

18.00-20.00
Sâmbătă – 80 REMEMBER
Realizator: Robert Tache
Duminică – TOP 30
Realizatori: Alex Crăciun și Alina Toma

20.00-23.00
MUZICĂ

23.00-00.00
CAFE NOCTURN
Realizator: Luminița Bondrea

00.00-07.00
NIGHT FEVER

La împlinirea a 50 de ani de la dispariția lor,

ION BARBU și LUCIAN BLAGA evocați la Muzeul Literaturii Române

Ion Barbu

Lucian Blaga

Muzeul Literaturii Române a găzduit, săptămâna trecută, o dezbatere dedicată poeților Ion Barbu (18 martie 1895 - 11 august 1961) și Lucian Blaga (9 mai 1895- 6 mai 1961), la împlinirea a 50 de ani de la dispariția lor.

Profesorul Dumitru Micu, unul dintre cei care l-au cunoscut îndeaproape pe Lucian Blaga, și-a amintit că poetul era un om foarte timid. „Lucian Blaga își ținea cursurile stând pe scaun. Era foarte timid și primele propoziții le rostea cu o voce tremurândă, antrenantă, plină de conținut", povestește Micu.

În opinia sa, încă de la naștere, timiditatea era la Blaga o exteriorizare a orgoliului. „De abia la patru ani a început să vorbească limpede, impecabil. La acea vârstă, fără să fie conștient, nu voia să spună niciun cuvânt stâlcit, până când nu a putut să rostească cu claritate fiecare vocabulă", a spus profesorul Micu.

Acesta este de părere că Blaga nu a fost un anticomunist declarat, nu a avut niciun act care să poată fi interpretat ca fiind ostil regimului, dar nu a acceptat nicio concesie de natură artistică sau filozofică față de ideologia pe care începea să o impună Partidul Comunist Român. „El mi-a spus explicit cum devine cazul cu poezia angajată ideologic, în spirit comunist. *Artistul nu e liber și nu e liber nimeni*, afirmație a lui Blaga care concordă cu întreaga lui teorie despre inconștientul colectiv despre cenzura transcendentă. În fiecare epocă există o anumită concepție care marchează conștiințele, dar aceasta este liber asumată, iar artiștii renașterii nu erau liberi, însă aveau această ilузie", remarcă Micu.

Blaga se pronunța în favoarea deplinei libertăți, fie că este vorba de religie sau politică: „Poți să scrii orice, oricum, dar nu la comandă și, dacă pornește din adâncul ființei, orice material de inspirație, orice atitudine este legitimă", a mai punctat vorbitorul, citându-l pe poet.

Scriitorul Romulus Vulpescu a evocat, la rândul său, personalitatea poetului și matematicianului Dan Barbilian, care scria sub pseudonimul Ion Barbu. „Am avut șansa să-l cunosc pe profesorul Dan Barbilian și pe poetul Ion Barbu, grație prieteniei de care m-am bucurat din partea profesorului Rosetti", își amintește Vulpescu.

El a evocat un episod de la facultate, unde a asistat la un curs al prestigiosului matematician. „Intră profesorul, s-a dus direct la tablă și a început să scrie cu o viteză nebună ceva, în timp ce studenții notau. La un moment dat se oprește și spune: Nu, nu, există o cale mai elegantă... Și până să zică cineva, ceva, șterge ce scrisese pe tablă", povestește Vulpescu. Ulterior, a continuat el, a fost întrebat de studenți dacă le poate răspunde la întrebări legate de teorema pe care a expus-o profesorul pe tablă, întrucât remarcaseră că nu lua notițe, iar Vulpescu le-a răspus că venise să-l vadă pe poetul Ion Barbu și nu pe matematicianul Dan Barbilian.

Pentru a face legătura dintre cei doi mari poeți, Barbu și Blaga, Romulus Vulpescu a recitat o scurtă poezie semnată de Lucian Blaga, intitulată „De Profundis": „Încă o zi, un an, un ceas -/ și drumurile toate s-au retras/ de sub picioare, de sub pas./ Încă un an și-un vis, și-un somn -/ și-oi fi pe sub pământuri domn,/ al oaselor ce drepte dorm".

La eveniment a participat și actrița Cătălina Mustață, care a recitat versuri din creația ambilor poeți.

Cu același prilej, a fost deschisă o expoziție de fotografie și manuscrise ale poeților Ion Barbu și Lucian Blaga.

Stimați cititori,

Dorim să fiți partenerii noștri în elaborarea publicației *Opinia națională*. De aceea, vă adresăm invitația de a ne transmite opinii, informații, idei de larg interes național, pe care să le publicăm în edițiile viitoare.

Așteptăm cu interes și propuneri privind conținutul publicației.

Dragi studenți!

Aveți întrebări la care doriți să primiți lămuriri de la cadrele didactice? Vă rugăm să le transmiteți *Opiniei naționale*! Tot aici veți găsi și răspunsurile.

Transmiteți corespondența dumneavoastră la adresele:

- **Strada Fabricii nr. 46 G, sectorul 6, București**
- **e-mail: opinia@spiruharet.ro; on@spiruharet.ro; opinianationala@yahoo.com**

Telefoane: 021.316.97.91 (telefon și fax)
021.316.97.85; 021.316.97.86; 021.316.97.87
- interioare: 168 și 169

Opinia națională

REVISTA *OPINIA NAȚIONALĂ* ESTE EDITATĂ DE FUNDAȚIA *ROMÂNIA DE MÂINE*, UNIVERSITATEA *SPIRU HARET*

Solicitări de abonamente, cu plata prin mandat poștal sau dispoziție de plată, se pot adresa serviciului de difuzare care funcționează în Strada Fabricii nr. 46 G, sectorul 6, București. Telefon 021.316.97.88/int.108.
ISSN 1221-4019 și ISSN 1841-4265 (*Opinia națională* ONLINE)
Tiparul executat de
TIPOGRAFIA FUNDAȚIEI *ROMÂNIA DE MÂINE*

ALEXANDRU MATEI: *Comunismul este o avangardă!*

(Urmare din pag. 1)

Opinia națională: Dacă ar fi să dați o definiție comunismului, care ar fi aceea?

Alexandru Matei: Nu pot să dau o definiție comunismului pentru că există niște impulsuri ideologice de la început de secol XX: comunismul este o avangardă! Există un comunism violent și cuceritor, imperialist i-aș spune, atunci când Uniunea Sovietică stăpânește asupra unei părți din lume, din Europa mai ales. Există și un comunism ca ideal moral permanent al unei societăți în care conștiința fiecăruia este mereu activată și există, evident, comunismul în numele căruia s-au petrecut atâtea grozăvii. Deci nu aș putea să dau o definiție comunismului, una singură, dar e vorba în orice caz de un ideal. Pot să-i spun fantasmă câteodată. Important e în ce măsură ai luciditatea de a-ți da seama că e o fantasmă sau în ce măsură deții instrumentele puterii, care pot să te facă să te gândești că fantasma aceea se poate împlini.

Opinia națională: Spuneați, înaintea vizionării filmului lui Ujică, *Autobiografia lui Nicolae Ceausescu,* că ați fost la un miting de-al tovarășului. Cum arăta comunismul din perspectiva copilului prins de mulțimea unui miting?

Alexandru Matei: Atunci nu mă gândeam la comunism. Când mă aflam în mulțime, mă simțeam foarte mic, foarte fragil, dar, în același timp, simțeam puterea. Pe de altă parte, în momentul ăla, discursul lui Ceaușescu nu-l mai asculta nimeni, nici eu nu eram fascinat de ce spunea Ceaușescu. Nici nu auzeam ce spune Ceaușescu și mă uitam tot timpul la el. Simțeam absolutul momentului de a fi nu lângă el, ci lângă putere și în prezența ei. De asemenea, observam și falsificarea aplauzelor, pe care le copiau și le difuzau integral la megafoane, ca și sloganurile *Ceaușescu –P.C.R.!.*

Opinia națională: Cum ați explica, unui student, anii *Epocii de Aur*?

Alexandru Matei: Generalizând și vorbind despre comunism în general, aș spune că cel mai important lucru care s-a întâmplat după căderea comunismului și care diferențiază regimul actual de cel comunist este că acum putem vorbi oricum despre prezent, în timp ce atunci nu puteam vorbi oricum despre prezent. Răspunsul care mi se aduce cel mai des este că acum degeaba vorbești. În mare parte, adevărat. Numai că la nivel psihologic e foarte important, atunci când ești nemulțumit, să poți să-ți spui nemulțumirea. La nivel cultural și politic, în general, nivelul puterii, faptul că există permanent mai multe centre de putere, mai mulți poli, face ca niciunul să nu radicalizeze. În fond, aceasta este diferența între dictatură și democrație: faptul că în democrație puterea și oamenii se schimbă, și niciunul nu ajunge să dea atâta putere încât să i se ofere mijloace de a domina spațiul, pe care îl conduce, și oamenii, pe care îi conduce din postura celui aflat în stare de întâietate. Nu că ar fi conducătorii de astăzi mai buni. Aici sunt mai mulți și, la un moment dat, Băsescu acum, de pildă, are, sigur, niște tendințe autoritare. Își termină ultimul mandat, nu mai are cum să conducă, odată, apoi este obligat sau are posibilitatea ca în fiecare zi să urmărească un anumit post de televiziune care îl înjură și să accepte asta. Asta nu era posibil pe timpul lui Ceaușescu.

Opinia națională: Vă referiți la povestea cu schimbarea tabloului oficial al lui Ceaușescu?

Alexandru Matei: Azi, poți să-l înjuri (pe conducător –n. red.), dar nu se va schimba nimic. El (Băsescu – n.red.) este la al doilea mandat. Ceea ce se întâmpla înainte de '89 în regimul comunist era că un conducător politic putea să reorganizeze cadrul instituțional și administrativ al țării astfel încât să-și transforme președinția într-o dictatură, pe când acum nu s-ar mai putea întâmpla așa ceva. Asta nu s-a putut întâmpla, gândiți-vă un pic, pentru că, în România lui Dej nu mai exista opoziție. Dacă ar fi existat opoziție, în momentul în care Ceaușescu, ca lider al Partidului Comunist, ar fi propus, de pildă, reînființarea Comitetului Central al Partidului Comunist, sau alegerea secretarului general de către popor în locul Biroului Politic, opoziția s-ar fi opus. Ori neexistând opoziție, ci doar un singur partid politic, liderul lui avea toată șansele să devină un dictator. Ceea ce este bine e că există diversitate. În lipsa opoziției, lucrurile pot degenera mult mai ușor, chiar dacă societatea este lipsită de atmosfera aceea încărcată de care ziceam. Astăzi, fiecare președinte e un om ca și noi. Semănă cu noi, pe când, atunci, Ceaușescu era intangibil, ca persoană. Sunt tot felul de oameni cu care mă întâlnesc și îmi spun că l-au pupat pe Ceaușescu când erau șoimi sau pioneri. Chestia asta era un eveniment atunci. Acum, să-l atingi, să-i vorbești lui Iliescu nu mai era așa un eveniment pentru că persoana lui este mai accesibilă. Persoana lui Ceaușescu era pentru omul de rând inaccesibilă. Tu nu puteai vorbi cu el, el nu vorbea cu tine. Între tine și el era un spațiu vid din ce în ce mai mare despre care, într-un articol de-al meu, am spus că l-a umplut sau a încercat să-l umple cât mai mult *Cenaclul Flacăra*, într-o anumită perioadă. Există o scrisoare importantă pentru mine din punctul acesta de vedere, în care Păunescu îl invita pe Ceaușescu la *Cenaclul Flacăra*. Cum puteai tu să-l inviți, când nu aveai contact cu el? Să-l inviți pe Ceaușescu undeva, într-un spectacol care nu era organizat în cinstea lui, ci era un spectacol al tău, pur și simplu un spectacol. Ceaușescu era destinatarul oricărui spectacol, ori, în această invitație pe care Păunescu i-o adresa, eu văd încercarea acestuia de a media acea legătură dintre oameni și conducător, despre care se credea…

Opinia națională: …că este fiul rebel al Tratatului de la Varșovia…

Alexandru Matei: Da, a fost un fiu rebel al Tratatului de la Varșovia. Însă nu ca Tito, care, nu-mi dau seama, nu deține foarte multe date acum, dar din câte știu, a fost adevăratul rebel al blocului comunist, mai degrabă decât Ceaușescu.

Opinia națională: Ceaușescu a fost etichetat ca fiu rebel după invadarea Cehoslovaciei din 1968, la care România nu a participat.

Alexandru Matei: Dar nici Tito nu a participat, din câte știu.

Opinia națională: Tito nu a condamnat intervenția militară sovietică în Cehoslovacia într-un miting, așa cum a făcut Ceaușescu...

Alexandru Matei: Într-adevăr, pentru că Tito nu ținea la suveranitatea unei republici care, oricum, era federativă. Asta a fost cumva bine. Miloșevici a urmat exemplul lui Ceaușescu, ca lider naționalist, doar că acolo intervenția pentru a reprima a venit mai degrabă din afară decât dinăuntru. Eu sunt convins că și la noi intervenția ar fi venit din afară, dacă Ceaușescu și-ar fi menținut sprijinul poporului. Numai că nu și-l menținuse. A fost destul de simplu să fie victima unei revoluții. Pe de o parte, a fost o revoltă mai degrabă. Pe de altă parte, a fost un element dintr-un plan general de schimbare a sistemului politic din Europa și din lumea civilizată.

Opinia națională: Priveam imaginile înainte de a începe, cu doamna asistent univ. Gabriela Iliuță și m-a întrebat care este sentimentul. Erau exact imaginile acelea cu copii pionieri și cu 23 August. I-am spus că sunt ușor amuzante, mi se par gesturi exagerate, aproape hilare. Ea mi-a spus că o încearcă un sentiment trist, un sentiment total contradictoriu cu cel pe care îl simt eu. Cât ne afectează această diferență de perspectivă asupra comunismului?

Alexandru Matei: Eu zic că ne afectează în bine, în sensul în care voi, care, pentru că n-ați trăit în regimul comunist, o să puteți să gândiți mai bine ceea ce a însemnat, nu neapărat pentru fiecare în parte, ci ceea ce a însemnat la un anumit nivel de conceptualizare, regimul comunist, dictatura și cazul particular al dictaturii ceaușiste în blocul estic. E bine să privim istoria cu detașare. Din punctul meu de vedere, voi, generațiile viitoare, veți fi cele care veți scrie, de fapt, istoria comunismului și istoria tranziției, pentru că și anii '90 sunt extrem de interesanți, până în '96. Privind pe youtube la tot felul de filmulețe, știu că în societatea românească de astăzi există o nevoie de măreție, de sublim, care fusese supralicitată și suprasaturată pe timpul regimului ceaușit, nevoie ce există și ce se manifestă permanent în forme de radicalism politic, care vor rămâne spre marginal, dar e foarte important să ne dăm seama de aceste nevoi și să nu le transformăm în proiecte politice, ci să le satisfacem. Să nu încercăm să impunem altora viziunile pe care le avem noi, chiar dacă asta ne va aduce în continuare la atomizarea socială, pe care o trăim astăzi. E prețul pe care îl plătim ieșirii din dictatură.

Opinia națională: Numai răsfoind cartea dvs., am văzut că explicați anumite pasaje prin filme. Cu ce film ați asocia perioada comunismului?

Alexandru Matei: În parte cu *1984*. În altă parte cu *Racheta Albă*, în sensul în care copilăria în timpul comunismului, pentru mine, cel puțin, n-a fost nefericită din cauza comunismului neapărat. Vreau să spun că nouă ne plăceau de pildă serialele cu *Pistruiatul,* chiar dacă știam că erau ideologizate. Toată activitatea lor depășea respingerea ideologică, să spunem, de care noi nu eram atât de conștienți. Depinde. Spre exemplu, atunci când am citit *Cireșarii* m-am identificat în mare măsură cu ce se întâmpla acolo. La fel, *Liceenii*, dincolo de un moment foarte ideologizat, cel în care Mihai se întoarce în atelier să refacă o piesă, pe care nu o terminase. Eu știu ce înseamnă atelierul. Făceam și noi niște obiecte, dar, în general, scriam norme de protecție a muncii. În fine, seamănă foarte mult cu felul în care vedeam iubirea, felul în care vedeam relațiile personale, acea floare pe care Mihai o punea în fiecare zi în banca Danei, nu mi se părea patetic – în sensul englezesc – de pildă. De aceea, filmul *Liceenii* a avut probabil cel mai mare succes dintre filmele românești, din perioada copilăriei mele. Dar v-am spus, ceea ce ne nemulțumea era faptul că toți aveau uniforma la patru ace, faptul că unele cadre didactice aveau un anumit discurs artificial în cancelarie, însă mi se părea, pe de o parte, ceva normal. Încă nu ajunsesem la ideea că arta este o imagine necolorată sau neînfrumusețată a lumii. Eram convinși că era normal ca într-un film să nu vezi lucrurile chiar așa cum sunt. Bun. În parte *1984*, în parte *Racheta Albă*, *Cireșarii* – filmele pentru copii și *Liceenii*, în momentul în care am ajuns să fiu conștient de sexualitatea mea, lucru care s-a întâmplat în clasa a VII-a. Atunci mă puteam extrage destul de bine din discursul oficial. Chit că local erau permise tot felul de mici glume. De pildă, eu am apucat, un an, uteciștii. Uteciștii se făceau la 14-15 ani, în clasa a VIII-a. Ca să devii utecist, fiecare punea o întrebare celuilalt. În principal, întrebările se refereau la statut. Și o colegă de-a noastră a întrebat pe un coleg cât costă statutul, care costa 1 leu. Și noi am zâmbit. Altădată, a venit o activistă tânără și drăguță, care ne-a promis că este omul nostru și să avem încredere în ea și care ne-a întrebat ce înseamnă școala și partidul pentru noi. La întrebarea despre partid exista o autocenzură, adică nu puteai să spui că pentru tine partidul nu însemna nimic, dar te puteai eschiva. Despre școală, o colegă a desenat o gură de balaur, care era școala. După care a venit diriginta speriată: *Voi sunteți nebuni? Ce-mi faceți?* Aia (activista – n. red.) ne păcălise de fapt și am mai dat încă o dată extemporal. Da, local se puteau întâmpla chestiunile acestea. Și, în același timp, mie îmi plăceau de pildă telejurnalele din anii '80, în care se arătau imagini din vizitele lui Ceaușescu în lume. Pentru că n-am mai văzut de atunci imagini din Zair, Nepal etc. Erau o mulțime de imagini din zone astăzi insignifiante. Nepalul mai puțin. Dar cine a mai văzut imagini din Zair sau din Bangladesh? În Bangladesh, Ceaușescu a primit cheia capitalei. A fost în Nepal și a fost plimbat cu trăsura. Pe mine nu mă interesau acele onoruri, mă uitam ca pe Discovery.

Opinia națională: La un moment dat, în timpul vizionării filmului lui Ujică, ați spus că veneați în București și fotografiați realizările regimului...

Alexandru Matei: Da. Asta s-a întâmplat într-o vacanță în '87. Am făcut aceste fotografii din care mai am și acum câteva. Mă fascina Bucureștiul, mai întâi ca oraș foarte mare față de Târgul Mureș. Îmi plăcea faptul că în București autobuzele circulau mai bine decât în Târgul Mureș și era mult mai multă lume. Și, într-adevăr, imagologia epocii reușise să mă convingă că în România se construia foarte mult și construcțiile respective trebuiau să alimenteze nevoia de măreț și grandios pe care o aveam. Dar asta nu însemna că eu eram de acord cu Ceaușescu, adică așa cum s-a spus și aici, lucrurile funcționau paralel, fără dialog, adică, pe de o parte îl bârfeam pe Ceaușescu, pe de altă parte, filmam, fotografiam acele blocuri, fără să-mi pun problema că acele blocuri există pentru că Ceaușescu făcea lucrări pentru care îl bârfeam. Funcționau așa, independent.

Opinia națională: Ce planuri aveți pentru viitor?

Alexandru Matei: Să am studenți ca voi, care să-mi adreseze întrebări și care să fie curioși, care să poată să-mi schimbe idei sau prejudecăți. La un moment dat, cu vârsta tinzi să ai prejudecăți pentru că nu-ți mai confrunți ideile cu alte idei mai noi. Consideri că tu ai dreptate și cei mici sunt neștiutori. Să predau în continuare lucruri care îmi plac, să citesc cărțile care îmi plac, să fac cercetări și să public cărți în care să încerc să găsesc utilizarea socială a discursului intelectual.

Opinia națională: Vă mulțumim!

OFERTA EDUCAȚIONALĂ A UNIVERSITĂȚII *SPIRU HARET*
pentru anul de învățământ 2011-2012

Universitatea *Spiru Haret* este, potrivit Legii nr. 443 din 5 iulie 2002, „instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ." Universitatea Spiru Haret, are drept fundament autonomia universitară și proprietatea privată, garantată de Constituția României.

Universitatea *Spiru Haret* organizează studii universitare de licență și masterat, în acord cu prevederile Cartei Bologna, a cărei semnatară este, și cu programele de studii ale Ariei Europene a Învățământului Superior. În prezent, Universitatea Spiru Haret are, în structura sa, 25 de facultăți cu 53 de specializări, acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu.

Universitatea *Spiru Haret* are în proprietate spații adecvate pentru desfășurarea, în condiții optime, a procesului de învățământ, a activității de cercetare științifică, cultural-educative și sportive în București, la Constanța, Câmpulung-Muscel, Craiova, Brașov, Râmnicu-Vâlcea, Blaj. Universitatea dispune 45 de imobile cu o suprafață de circa 150 000 mp, 110 amfiteatre și săli de curs, 496 de săli de seminar, peste 130 de laboratoare, 19 biblioteci cu 56 săli de lectură, care dispun de peste 200.000 de volume (în majoritate manuale, cursuri, tratate și cărți de specialitate).

Haretiștii beneficiază de Clubul Universității *Spiru Haret*. Căminele Universității, situate în București, totalizează peste 1200 de locuri. Universitatea oferă studenților condiții deosebite pentru practicarea activităților sportive în cadrul Complexului Sportiv propriu, care cuprinde un stadion, cu o capacitate de 10.000 de locuri, terenuri de fotbal, tenis, volei, handbal și baschet etc.

Studenții și masteranzii au la dispoziție următoarele categorii de resurse:

• platforma de e-learning Blackboard, susținută de o dotare adecvată cu peste 10.000 de computere de ultimă generație;

• emisiuni-consultații transmise prin posturile proprii de televiziune, *România de Mâine,* și radio, România de Mâine - Student FM;

• carte tipărită - manuale, cursuri, tratate - asigurată prin Editura și Tipografia Fundației *România de Mâine*; achiziția de carte este subvenționată cu 30%;

• un bogat fond de carte din literatura de specialitate din țară și străinătate;

• ziare și reviste, între care și publicația proprie - săptămânalul *Opinia națională*, aflate în bibliotecile facultăților. Anual, Universitatea *Spiru Haret* editează revistele Analele Universității *Spiru Haret*, pentru 15 specializări. Toate sunt acreditate CNCSIS și au cotații de la D la B+.

Universitatea Spiru Haret a încheiat peste 50 de acorduri interuniversitare, cu universități din întreaga lume, ce prevăd schimburi de profesori, cercetători și studenți pentru stagii didactice, susținere de cursuri și conferințe, proiecte comune de cercetare, schimb de publicații etc., precum și acorduri de parteneriat ERASMUS cu 16 universități europene.

FACULTATEA DE MEDICINĂ VETERINARĂ

Strada Mașina de Pâine nr. 47, sector 2, București
telefoane: 021 242 15 75, 021 242 15 76, 021 319 13 35
e-mail: ushmedvet@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare de licență
6 ani, 360 de credite de studiu transferabile

• MEDICINĂ VETERINARĂ

Aproximativ 90% dintre absolvenții FMV-USH sunt angajați după absolvire în domeniul medicină veterinară la nivelul calificării universitare în cel mult un an după absolvire. Această rată bună de angajare în domeniul medicină veterinară se datorează și faptului că majoritatea studenților facultății noastre lucrează, încă din timpul facultății, în cabinete, clinici, spitale veterinare, ferme, firme de distribuție medicamente sau firme proprii.

Facultatea de Medicină Veterinară pregătește specialiști în domenii precum: sănătatea animalelor, sănătatea publică veterinară și igiena produselor de origine animală, supravegherea și diagnosticul de laborator veterinar, controlul igienei furajelor, coordonarea identificării și înregistrării animalelor, testarea, înregistrarea și autorizarea producerii și comercializării produselor și medicamentelor e uz veterinar, consultanță și audit veterinar.

O altă misiune a facultății este aceea de a instrui viitorii absolvenți prin activitățile de instruire pedagogică și metodică, astfel încât aceștia să devină cadre didactice în învățământul preuniversitar și universitar.

La fel de importantă este și misiunea facultății de pregătire continuă a absolvenților și participarea la Programul aferent Sistemului Național de Educație Continuă, inițiat de Asociația Generală a Medicilor Veterinari din România, Colegiul Medicilor din România, ANSVSA și Facultățile de Medicină Veterinară, precum și pentru organizarea concursului pentru obținerea gradului de medic primar veterinar. Facultatea de Medicină Veterinară USH București s-a integrat în rețeaua internațională a instituțiilor de învățământ și cercetare, devenind membră a EAEVE (http://www.eaeve.org/about-eaeve/member-establishments.html).

Studenții Facultății de Medicină Veterinară au posibilitatea să efectueze aplicații practice în clinicile facultății, la ferma didactică, dar și asistență de specialitate în centrele de practică din unități de producție zootehnice și de industrie alimentară, cu care facultatea a încheiat convenții de colaborare.

Facultatea de Medicină Veterinară a Universității *Spiru Haret* dispune de spații de învățământ necesare desfășurării activităților didactice și de cercetare științifică specifice, respectiv săli de curs, laboratoare pentru activități aplicative, clinici pentru consultații și tratamente (recepție cazuri, spații de radiologie și ecografie, săli de intervenție chirurgicală), fermă didactică etc. *La nivelul facultății funcționează un Centru de cercetare VETSCIENCE, dotat corespunzător, coordonat metodologic de Institutul Central de Cercetare Științifică al Universității Spiru Haret.*

În cadrul fermei didactice Negoiești, facultatea are organizată *Clinica animale mari* pe o suprafață de 100 mp. În cadrul clinicii, studenții, sub îndrumarea cadrelor didactice, desfășoară activități de consultanță, consultații, tratamente și intervenții chirurgicale.*Clinica de animale mici* asigură desfășurarea optimă a procesului didactic, sub îndrumarea cadrelor didactice de specialitate.

Spațiile didactice și de cercetare sunt dotate cu aparatură, instrumentar, sticlărie, reactivi necesare desfășurării activităților didactice și de cercetare științifică. Studenții au posibilitatea să intervină direct atât pe animale de companie în cadrul Clinicii Veterinare a facultății, cât și pe animale mari, în ferma didactică.

Craiova

FACULTATEA DE MANAGEMENT FINANCIAR CONTABIL

Strada Brazda lui Novac nr. 4, telefon: 0251 59 82 65
e-mail: ushmfccig_dj@spiruharet.ro; ushmfcfb@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare
de licență, 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

• CONTABILITATE ȘI INFORMATICĂ DE GESTIUNE • FINANȚE ȘI BĂNCI
• AFACERI INTERNAȚIONALE

Facultatea și-a asumat *misiunea* de a forma specialiști cu pregătire superioară, universitară, în domeniile contabilității, finanțelor și al afacerilor internaționale, în concordanță cu noile exigențe ale reconstrucției societății românești generate de tranziția de la vechiul tip de societate la noua societate avansată, contemporană.

Din misiunea sa, facultatea și-a derivat *scopul și obiectivele principale de activitate* astfel: pregătirea specialiștilor necesari asigurării prezervării și dezvoltării disciplinelor de profil, în cadrul sistemului național de cercetare științifică; formarea specialiștilor necesari pentru extinderea, dezvoltarea și ridicarea nivelului calitativ al învățământului economic, la toate treptele și nivelurile ierarhice ale sistemului național de învățământ; formarea de economiști, specialiști în domeniile contabilitate, finanțe și afaceri internaționale; compatibilizarea formației profesionale și a competențelor absolvenților facultății cu standardele *Sistemului european de credite transferabile*, în vederea promovării mobilității și recunoașterii diplomelor în spațiul european.

Din 2008, în cadrul facultății funcționează Centrul European de Studii Manageriale în Administrarea Afacerilor - CESMAA, a cărui misiune este aceea de a deveni o punte între oamenii de știință, cercetătorii dedicați și reprezentanții mediului de afaceri interesați în promovarea cercetării și inovării prin crearea unui mediu stimulant pentru o dezvoltare continuă și activă. Țintind spre excelență în cercetarea științifică, adevărată cheie a succesului și dezvoltării, viziunea strategica a CESMAA este: „Excelența în cercetarea științifică" iar valorile sale fundamentale sunt: inovare și creativitate în activitatea de cercetare; excelența profesională a resurselor umane; integrarea la generația cunoașterii; comportament etic și integritate în cercetare.

Direcții de cercetare ale CESMAA: inovație și eficiență în managementul afacerilor prin tehnologia informației; promovarea culturii antreprenoriale prin mijloace moderne de management; implicarea piețelor financiare în procesul dezvoltării durabile din România; politici contabile moderne în context internațional; management și performanță în IMM-uri; implementarea principiilor de guvernanta corporativă în România.

FACULTATEA DE FINANȚE ȘI BĂNCI

Strada Fabricii nr. 46 G, sector 6, București
telefoane: 021 316 97 85; 021 316 97 86; 021 316 97 88; 021 316 97 89
e-mail: ushmkt@spiruharet.ro

Specializări/programe
de studii universitare de licență
3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

• FINANȚE ȘI BĂNCI

Facultatea de Finanțe și Bănci realizează pregătirea profesională, științifică și practică de performanță a studenților săi, astfel încât aceștia să facă față cerințelor tot mai ridicate ale pieței muncii, formarea de economiști, specialiști în domeniul financiar-bancar.

În cadrul procesului de învățământ se acordă o atenție cu totul deosebită atât transmiterii unor cunoștințe solide de specialitate, cât și formării deprinderilor de utilizare a echipamentelor moderne de calcul electronic în prelucrarea informațiilor statistice și financiar-bancare. În acest scop, sunt organizate seminarii cu caracter aplicativ, lucrări de laborator, în cadrul cărora se realizează studii diagnostic, multe dintre ele finalizate cu adoptarea unor soluții decizionale.

Realizările sunt și rodul corpului profesoral. Cadrele didactice care își desfășoară activitatea în cadrul Facultății de Finanțe și Bănci sunt personalități recunoscute atât în mediul economic cât și în mediul academic din România, dar și de peste hotare, autori de numeroase articole publicate în reviste de specialitate din țară și din străinătate, cu numeroase participări la manifestări științifice internaționale și autori de materiale didactice de valoare. De menționat și preocuparea conducerii universității pentru selectarea, atragerea și formarea de cadre didactice din rândul absolvenților facultăților sale.

Facultatea de Finanțe și Bănci acordă o atenție cu totul deosebită activității de cercetare științifică, atât în rândul cadrelor didactice, cât și al studenților. În acest sens, sesiunile științifice anuale, devenite tradiționale, se bucură în continuare de un deosebit succes, de o participare numeroasă, activă și creativă.

Competențe dobândite în procesul instructiv-educativ: **generale:** cunoașterea, înțelegerea și cunoașterea conceptelor, teoriilor, principiilor și metodelor fundamentale de investigare și prospectare specifice economiei. Explicarea și interpretarea ideilor, proceselor, fenomenelor, stărilor și tendințelor specifice activității la nivel micro și macroeconomic în contextul cunoașterii; culegerea, analiza și interpretarea de date și informații cantitative și calitative referitoare la o problemă definită; analiza de stări și/sau situații și asumarea de responsabilități pentru a rezolva probleme, a comunica și a demonstra rezultatele propriei activități; capacitatea de a lucra independent sau în echipă pentru rezolvarea de probleme în contexte profesionale definite; utilizarea tehnologiei informatice moderne pentru tehnoredactarea de lucrări, procesarea de informații și accesarea de baze de date specifice diferitelor activități din structurile organizaționale profesionale; comunicarea verbală și scrisă în scop profesional în cel puțin o limbă de circulație internațională. De **specialitate:** cunoașterea, înțelegerea și utilizarea conceptelor, teoriilor și modelelor economico-financiare în analiză și pregătirea deciziei în domeniile: finanțe publice, finanțe corporative, asigurări, bănci, burse de valori și domenii conexe; înțelegerea și utilizarea în comunicarea profesională scrisă și verbală din cadrul organizației și între organizații, inclusiv în cadru internațional, a limbajului financiar-bancar de specialitate; utilizarea de modele, metode, tehnici și indicatori de analiză financiară/audit și de interpretare a rezultatelor acestora; capacitatea de a utiliza instrumente de natură cantitativă și calitativă specifice profilului, în conceperea de proiecte și programe de profil, precum și in derularea acestora.

FACULTATEA DE SOCIOLOGIE-PSIHOLOGIE

Bulevardul Basarabia nr. 256, sector 3, București
telefoane: 021 255 60 95, 021 255 60 94, 021 255 60 98
e-mail: ushp@spiruharet.ro; ushsp@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare de licență 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

• SOCIOLOGIE • PSIHOLOGIE

Facultatea de *Sociologie-Psihologie* dispune de bază materială adecvată și în continuă modernizare.

Planul de învățământ a fost elaborat în urma unei atente documentări asupra experienței și practicii altor instituții de învățământ superior din țară și din străinătate: Facultatea de Psihologie și Științele Educației - Universitatea din București; Facultatea de Sociologie și Asistență Socială - Universitatea din Oradea; Facultatea de Psihologie și Științele Educației - Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj; Facultatea de Sociologie și Psihologie - Universitatea de Vest din Timișoara; Faculté de Philosophie et Sociologie - Université Paris Sorbonne-Paris IV; Facultades de Ciencias Psychologigues - Universitates de Luilles Iares Barcelona, Faculty of Psychology and Social Sciences – Groningen University Amsterdam.

În cadrul Facultății de Sociologie-Psihologie cercetare științifică are la bază temele de cercetare individuale și colective ale cadrelor didactice împreună cu studenți și colaboratori ai Facultății. Studenții noștri pot opta pentru cercurile științifice: *Diagnoză și prognoză socială, Educație – identitate*, *Geoistorie și geopolitică*, *Cercul de consiliere și psihoterapie*, *Cercul de psihologie experimentală, Cercul de psihodiagnostic*, *Cercul de resurse umane*, *Cercul de dezvoltare personală*

Pe parcursul vacanțelor de vară se desfășoară programele de practică de specialitate, oferindu-se studenților oportunitatea profesionalizării. Aceste programe de practică sunt reînnoite anual, pentru studenți reprezentând cadrul de aplicare și consolidare a cunoștințelor teoretice, de formare profesională la nivelul cerințelor actuale.

Absolvenții Facultății de Sociologie-Psihologie sunt integrați în piața muncii în proporție de 90%, activând în instituții de specialitate, organizații guvernamentale și nonguvernamentale, administrații publice, institute de cercetare etc., între acestea înscriindu-se: Institutul de Filosofie și Psihologie „C. Rădulescu-Motru" al Academiei Române, Ministerul Administrației și Internelor – Agenția Națională Antidrog și centrele de prevenire, evaluare și consiliere antidrog din sectoarele 3, 4 și Ilfov, Inspectoratul Școlar al Municipiului București, Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei – Autoritatea națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Direcțiile județene de Asistență Socială și Protecția Copilului (Timiș, Satu-Mare, Brașov etc.) și ale sectoarelor Capitalei, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București – Serviciul de Analiză și Prevenire a Criminalității, Organizația „Salvați copii", Fundația „Sf. Irina", Administrația Națională a Penitenciarilor – Penitenciarul București-Jilava etc.

Râmnicu Vâlcea

FACULTATEA DE DREPT ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

Bulevardul General Praporgescu nr. 22
telefon: 0250 73 55 87; e-mail: ushdvl@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare de licență,
4 ani, 240 de credite de studiu transferabile

• DREPT

Facultatea de Drept si Administrație Publică Rm. Vâlcea, școala viitorilor juriști vâlceni, își desfășoară activitățile într-un edificiu pe cât de modern si elegant, pe atât de funcțional. Facultatea oferă condiții de studiu la un înalt nivel si se înscrie, fără discuție, în categoria privilegiată a instituțiilor de învățământ superior.

Grație valorosului corp didactic, activitatea de cercetare științifică, armonios conjugată cu aceea de învățământ, a dat nastere unei autentice și inconfundabile școli de drept. Absolvenții Facultății sunt, astfel, cunoscuți și recunoscuți în mediile juridice după calitatea și cantitatea cunoștințelor dobândite, după amprenta stiinţifică imprimată de dascălii lor de-a lungul anilor de studiu.

În funcție de anii de studii, studenții au posibilitatea armonizării și completării cunoștințelor teoretice cu cele aplicative, practice, desăvârșindu-si pregătirea de specialitate prin practică de specialitate, pe care o efectuează, în baza protocoalelor încheiate, la instanțele din municipiul Rm. Vâlcea: Judecătoria Rm. Vâlcea, Tribunalul Vâlcea și la autoritățile administrației publice: Instituția Prefectului jud. Vâlcea, Primăria municipiului Rm. Vâlcea, Consiliul Județean Vâlcea, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea.

O dimensiune definitorie a activității desfășurate în facultate o constituie cercetarea științifică, concretizată în numeroase manifestări stiinţifice, sesiuni ale cadrelor didactice și studenților, colocvii etc., care s-au bucurat de o largă prezență și de un binemeritat ecou. În acest mod, am încercat, îndeosebi, să dezvoltăm spiritul creator al studenților, capacitatea de adaptare la realitățile în continuă schimbare.

Pregătirea obținută în facultatea noastră deschide perspectiva ca absolvenții juriști să exercite oricare dintre disciplinele de profil, putând îndeplini funcții de magistrați, judecători sau procurori, avocați, notari publici, consilieri juridici, executori judecătoresti, grefieri, specialisti în administrația publică, în domenii de cercetare stiinţifică s.a.

FACULTATEA DE MARKETING ȘI AFACERI ECONOMICE INTERNAȚIONALE

Strada Fabricii nr. 46 G, sector 6, București
telefoane: 021 316 97 85; 021 316 97 86; 021 316 97 88; 021 316 97 89
e-mail: ushmkt@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare de licență
3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

• MARKETING • AFACERI INTERNAȚIONALE

Derivată din misiunea fundamentală asumată de către Facultatea de Marketing și Afaceri Economice Internaționale, misiunea specifică a acesteia urmărește: pregătirea de specialiști cu studii superioare, în domeniul marketingului și afacerilor economice internaționale, prin activități didactice și de cercetare științifică, adecvate specificului actual al mediului de afaceri intern și internațional.

Un rol important în procesul de pregătire a studenților facultății se acordă *cunoașterii limbilor străine de circulație internațională* incluse în planul de învățământ (precum a altor limbi străine facultative) și a utilizării tehnologiei informației în procesul de învățământ pentru informare – documentare și deprinderea unor abilități specifice pregătirii economice.

Prin disciplinele cuprinse în planurile sale de învățământ, Facultatea de Marketing și Afaceri Economice Internaționale asigură absolvenților săi competențe compatibile calificărilor din Codificarea ocupațiilor din România, aceștia putând deveni după absolvire economiști, specialiști în domeniul marketingului ce au la bază: cercetări de marketing, politici de marketing, sisteme informaționale de marketing, marketingul serviciilor, marketing bancar, proiecte de marketing, marketing internațional, programe de marketing, marketing social -politic, web marketing etc. În același timp, absolvenții își pot desfășura activitatea în diverse domenii ale economiei sau ale anumitor instituții publice, centrale și locale, precum: direcții, servicii de marketing, comerciale sau de vânzări; departamente de cercetare-field, cercetare calitativă și PR; departamente de servicii clienți; servicii specializate în organizarea de târguri și expoziții; departamente de creație media, planificare media și publicitate; direcții, departamente, servicii de logistică și aprovizionare; societăți comerciale, corporații sau companii transnaționale etc.

Membrii corpului profesoral al Facultății de Marketing și Afaceri Economice Internaționale au o pregătire teoretică și practică apreciată de mediul academic românesc și nu numai.

În ceea ce privește activitatea de cercetare științifică din cadrul Facultății de Marketing și Afaceri Economice Internaționale aceasta se realizează sub egida *Centrului de Studii și Mobilități Europene,* ce funcționează începând cu anul 2000, concretizată în proiecte europene de tip *Leonardo da Vinci* și în contracte de cercetare cu mediul de afaceri. Misiunea CSME o reprezintă consolidarea activității de cercetare științifică de calitate și alinierea la prioritățile și obiectivele științifice specifice Ariei Europene a Cercetării – ERA. CSME are în prezent 23 de membri activi și doi experți-consultanți, dispune de programe proprii de cercetare, a încheiat acorduri de colaborare cu instituții din străinătate și organizează anual conferințe și seminarii științifice interne și internaționale.

Rezultatele activității de cercetare științifică a cadrelor didactice ale programului sunt valorificate prin publicații în reviste de specialitate sau edituri din țară recunoscute CNCSIS sau din străinătate, comunicări științifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminarii din țară și străinătate. În ceea ce privește activitatea de cercetare derulată în cadrul cercurilor științifice studențești din cadrul Facultății de Marketing și Afaceri Economice Internaționale, menționăm Cercul Științific Studențesc *Activ Marketer* și Cercul Științific Studențesc de creativitate economică, filozofică și sociologică (*CEFS*).

În cadrul preocupărilor conducerii Facultății de Marketing și Afaceri Economice Internaționale un loc important il ocupă organizarea și desfășurarea practicii de specialitate, care se efectuează în cadrul societăților comerciale (studii de piață, campanii media, planificare strategică de marketing, fundamentarea sistemului informațional logistic, lansare de produs și alte activități de marketing), facultatea având incheiate șapte convenții de practică. Pregătirea practică a studenților este aprofundată și desăvarșită în ultimul an de studii, în planul de invățământ fiind prevăzută disciplina *Proiecte de marketing*, finalizată cu susținerea unei lucrări de cercetare, ce presupune serioase cunoștințe practice de specialitate.

În numerele următoare continuăm prezentarea facultăților din cadrul Universității *Spiru Haret*