



Opinia națională

Săptămânal de opinii, informații și idei de larg interes național

Director: Mioara Vergu-Iordache

OFERTA EDUCAȚIONALĂ a Universității Spiru Haret pentru anul de învățământ 2011-2012

PERIOADA DE ÎNSCRIERE: 1 iunie – 15 august; 1 – 30 septembrie

TAXA DE ÎNSCRIERE LA ADMITERE ESTE DE 80 LEI

Taxele de școlarizare – în lei – pot fi achitate în trei rate

Specializarea	Zi	FR
Drept, Administrație publică, Marketing, Afaceri internaționale, Contabilitate și informatică de gestiune, Management, Finanțe și bănci, Filosofie, Jurnalism, Comunicare și relații publice, Sociologie, Psihologie, Pedagogie, Pedagogie muzicală, Geografie, Geografia turismului, Limba și literatura română – O limbă și literatură modernă (engleză, franceză), Istorie, Relații internaționale și studii europene, Administrarea afacerilor, Matematică, Informatică	1.680	1.320
Limba și literatura modernă (engleză, franceză) – Limba și literatura modernă (franceză, engleză, germană, spaniolă, italiană, rusă, latină, arabă, japoneză)	2.100	-
Educație fizică și sportivă	2.100	1.710
Kinetoterapie și motricitate specială	2.100	-
Arhitectură, Artele spectacolului (Actorie)	2.160	-
Medicină veterinară	3.060	-



FACULTĂȚI/SPECIALIZĂRI

ARHITECTURĂ, București / • Arhitectură
ARTE, București / • Artele spectacolului (Actorie) • Pedagogie muzicală
DREPT ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, București / • Drept • Administrație publică
EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT, București / • Educație fizică și sportivă • Kinetoterapie și motricitate specială
FINANȚE ȘI BĂNCI, București / • Finanțe și bănci
GEOGRAFIE, București / • Geografie • Geografia turismului
JURNALISM, COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE, București / • Jurnalism • Comunicare și relații publice
LITERE, București / • Limba și literatura engleză – Limbi și literaturi moderne (franceză, germană, spaniolă, italiană, rusă/clasică (latină)) • Limba și literatura franceză – Limbi și literaturi moderne (engleză, germană, spaniolă, italiană, rusă)/clasică (latină) • Limba și literatura modernă (engleză, franceză) – Limba și literatura modernă (arabă) • Limba și literatura modernă (engleză, franceză) – Limba și literatura modernă (japoneză) • Limba și literatura română – O limbă și literatură modernă (engleză, franceză)
MANAGEMENT FINANCIAR-CONTABIL, București / • Management • Contabilitate și informatică de gestiune
MARKETING ȘI AFACERI ECONOMICE INTERNAȚIONALE, București / • Marketing • Afaceri internaționale
MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ, București / • Matematică • Informatică
MEDICINĂ VETERINARĂ, București / • Medicină veterinară
SOCIOLOGIE- PSIHLOGIE, București / • Sociologie • Psihologie
RELAȚII INTERNAȚIONALE, ISTORIE ȘI FILOSOFIE, București / • Relații internaționale și studii europene • Istorie • Filosofie
ȘTIINȚE ECONOMICE, Blaj / • Finanțe și bănci • Administrarea afacerilor
MANAGEMENT, Brașov / • Management • Contabilitate și informatică de gestiune
PSIHLOGIE ȘI PEDAGOGIE, Brașov / • Psihologie • Pedagogie
ȘTIINȚE JURIDICE ȘI ADMINISTRATIVE, Brașov / • Administrație publică • Drept
CONTABILITATE ȘI FINANȚE, Câmpulung-Muscel / • Contabilitate și informatică de gestiune • Finanțe și bănci • Administrarea afacerilor
DREPT ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, Constanța / • Drept • Administrație publică
MANAGEMENT FINANCIAR-CONTABIL, Constanța / • Contabilitate și informatică de gestiune • Finanțe și bănci • Management
DREPT ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, Craiova / • Drept • Administrație publică
MANAGEMENT FINANCIAR-CONTABIL, Craiova / • Contabilitate și informatică de gestiune • Finanțe și bănci • Afaceri internaționale
CONTABILITATE ȘI FINANȚE, Rm. Vâlcea / • Contabilitate și informatică de gestiune • Finanțe și bănci
DREPT ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, Rm. Vâlcea / • Drept

Citiți și în pagina 8

DE
CE
SĂ
FI
I
STUDENT
HARETIST

● Vreau să le mulțumesc profesorilor noștri pentru că ne-au oferit ocazia să descoperim lucruri noi care ne vor folosi în activitatea ce urmează, pentru că au transformat relația rigidă, student – profesor, într-una de comunicare deschisă și de prietenie, și pentru că ne-au format ca oameni.

Daria Maria TUDOR, absolvent, promoția 2011, Facultatea de Drept și Administrație Publică, București

● În cadrul Facultății de Contabilitate și Finanțe Rm. Vâlcea, cursurile se desfășoară într-un program flexibil, atractiv, cursurile sunt plăcute și instructive, interesante și pe înțelesul nostru. Profesorii sunt oameni de nota „1.000”, sunt foarte pregătiți în materiile dărilor, sunt foarte înțelegători, nu cum sunt profesorii de la liceu. Păreră mea este că se merită ca ceilalți viitori studenți, să se înscrie la Facultatea noastră, pentru că au ce învăța și pentru că toate cursurile sunt foarte interesante și profesorii super...
Anica Lucia TĂTAR, anul III, Facultatea de Contabilitate și Finanțe, Rm. Vâlcea

● În această instituție de învățământ am fost impresionată de profesionalismul de care au dat dovadă cadrele didactice pentru pregătirea studenților și masteranzilor. Dotarea facultății este impresionantă din punct de vedere material, accesul studenților la informație fiind superior comparativ cu alte facultăți. Sunt foarte mulțumită de bagajul de cunoștințe pe care l-am acumulat în această facultate. Cadrele didactice au fost în permanență la dispoziția noastră și a existat o colaborare strânsă între studenți și profesori. Recomand oricui această facultate, care mi-a dat competențele pentru a mă adapta la viața profesională.
Corina POPESCU VASILE, absolvent, Facultatea de Contabilitate și Finanțe, Câmpulung Muscel

● Studiul la Facultatea de Educație Fizică și Sport din cadrul Universității Spiru Haret, oferă oportunitatea de a combina practicarea activităților sportive cu studiul disciplinelor teoretice, aprofundând într-un registru științific, domeniul activităților corporale. Încurajăm colegii noștri mai tineri să urmeze studiile la Facultatea de Educație Fizică și Sport din cadrul Universității Spiru Haret.
Alina IORDACHE și Marilena DOICIU, anul III, Facultatea de Educație Fizică și Sport

ACTE NECESARE LA ÎNSCRIERE

● Diploma de bacalaureat (sau diploma echivalentă cu aceasta), în original (sau adeverință eliberată de liceu, în original sau copie legalizată, pentru candidații care au promovat examenul de bacalaureat în anul 2011)
● Certificatul de naștere, în copie (xerox)
● Certificatul de căsătorie (dacă este cazul), în copie (xerox)
● Adeverință medicală tip
● Copie de pe cartea (buletinul) de identitate
● 3 fotografii tip carte de identitate
● Copie legalizată de pe diploma de bacalaureat, însoțită de adeverință eliberată de facultatea la care se află diploma de bacalaureat în original (pentru cei care urmează a doua facultate).

SEDIUL CENTRAL:
str. Ion Ghica nr. 13,
sector 3, București,
telefon:
021.455.10.00;
e-mail:
info@spiruharet.ro;
www.spiruharet.ro

NICOLAE IORGA – 140 de ani

Valeriu RÂPEANU

În noaptea de 5 spre 6 iunie 1871 s-a născut la Botoșani primul copil al avocatului Nicu Iorga și al soției sale Zulnia. Trecuseră unsprezece ani de când cei doi se căsătoriseră și vor mai trece doar cinci până când soțul va închide ochii pentru totdeauna. Astfel că una dintre amintirile copilului botezat Nicolae, ca și părintele său, nu a uitat niciodată imaginea „trecerii” cortegiului care îl însoțea pe tatăl său spre locul de veci.

De la nașterea lui N. Iorga se împlinesc 140 de ani. Dintre aceste paisprezece decenii, șapte au fost postume, pentru că viața lui a fost curmată în mod criminal de o echipă a „Gărzii de fier” în noaptea de 27 spre 28 noiembrie 1940. În faptul serii el a fost luat de la masa de scris unde pregătea o lucrare inedită despre istoria lumii prin structura și ideile care îi stăteau la temelie. O meditație, pe care, cel ce citise din fragedă copilărie cu un nesăț ce nu se istovise nicio clipă, cel ce văzuse atât de mult începuse să o aștearnă cu febrilitatea și pasiunea cunoscute.

Cinci decenii au marcat prezența sa plurivalentă în țară și peste hotare ca istoric: autor de culegeri de documente, studii, tratate, monografii, sinteze despre trecutul țării noastre și instituțiile ei, toate incununate de acea sinteză în zece volume intitulată *Istoria Românilor*. Am spus-o și nu voi obosi să o spun: opera lui N. Iorga nu trebuie privită dintr-o perspectivă cantitativă, ci calitativă. Nu prolificitatea lui este exemplară, ci modul în care a abordat istoria. Pe

care a văzut-o și a scris-o nu ca o juxtapunere de „sertărase”, cum îi plăcea să spună, ci ca o istorie totală, în care viața unui popor nu era văzută ca o suită de evenimente mai mult sau mai puțin legate între ele, ci ca expresia evoluției tuturor dimensiunilor existenței sale. N. Iorga urmărea modul în care s-a alcătuit o civilizație, în legătură



cu viața popoarelor înconjurătoare, cu tot ce a primit o comunitate națională de la culturile apropiate sau îndepărtate. O istorie totală și o istorie vie, în care trăiesc toți cei ce alcătuiesc un popor, de la cei de sus la cei de jos, insistând asupra faptului că un om oricât de mare ar fi nu poate să-și împlinească gândurile și proiectele decât dacă își întemeiază acțiunea pe cei mici și nu este urmat de aceștia. Iar în momentul când ei îl părăsesc se produce catastrofa. Dar nu numai istoriografia pe care a îmbogățit-o cu lucrări esențiale, dovedind o concepție novatoare, fiind în consens și nu o dată în avangarda cu mersul înainte al acestei științe – s-a bucurat de atenția lui N. Iorga, ci și multe alte domenii din care am remarca ziaristica, literatura, lupta politică și socială. În fiecare dintre ele, în ciuda unor inegalități valorice și a unei cantonări în idei trecute la registrul pasiv de evoluția gândirii și sensibilității universale și românești, Iorga s-a înscris printre cei mari.

Ziaristul care a ilustrat timp de patru decenii zi de zi, uneori cu mai multe articole, a fost unul de atitudine răspicată, fermă, care nu a ales o cale ocolită pentru a spune adevărul. Calitatea esențială a scrisului său cotidian era concizia.

Lucrând la cel de al doilea volum al seriei de portrete „oameni cari au fost”, ediție apărută datorită sprijinului necondiționat al domnului George Constantin Păunescu, am aflat aceste două articole, care dovedesc, cel dintâi, cât de sensibil era N. Iorga la suferința umană și, cel de al doilea, „Mafia tâlharilor”, curajul cu care demasca hoția ce pare că devenise o boală socială.



Ziarul „Curentul” presintă duioasele scene petrecute cu prilejul împărțirii de ghetă și de haine copiilor infoliiți în zdrețe fantastice al uneia din mahalalele Bucureștilor. Pentru a li veni în ajutor s'a cheltuit câteva zeci de mii de lei. Aftita poate da orașul mare, mândra Capitală, pe ale cărui străzi defilează, zi și noapte, costume femeiești care par a fi reclama continuă a unui magazin de mare lux. Aftita pot jertfi aceia cari fac din proprii lor copii niște păpuși ieșite din galantare. Școlile sunt pline de elevi pe cari institutorul, profesorul trebuie ori să-i refuze pe frig, fiindcă-și primejdiesc viața, goi cum sunt, ori să solidarizeze clasa pentru ca nimeni să nu rămâie în acest hal.

Dar nu e vorba numai de copii.

Pe drumurile bucureștene trec bătrâni părăsiți de familie și societate, trec femei fără sprijin, trec oameni cari n'au de lucru și nu sînt trimești acasă la ei, unde este de lucru.

În fața lor se răsfață luxul cel mai obraznic, la basa căruia e adesea hoția, din banii chiar ai rufoșilor.

Dacă nu înțeleg a da nimic din bogăția lor, măcar să binevoiască a o ascunde!

N. IORGA

„Neamul Românesc”, joi 20 noiembrie 1930, p.1

Nota redacției: am păstrat ortografia originală

Iorga și diplomația

În activitatea sa prodigioasă, în plan istoric, Nicolae Iorga a abordat cu mare aplomb relațiile României cu mai toți partenerii săi. A făcut-o *sine ira et studio*. A ogindit aceste raporturi în contextul istoric cel mai larg, din Evul Mediu timpuriu – la zi.

Personal ținea o relație strânsă cu șefii unor misiuni diplomatice acreditați la București, apărând interesele statului român, promovând ca nimeni altul imaginea României. A fost Nicolae Iorga, o instituție rar întâlnită, o *rara avis* despre care am scris și vom mai scrie.

Actualmente, la 140 de ani de la nașterea *Dascălului neamului*, nu poți face o analiză pertinentă a relațiilor României cu străinătatea fără să apelezi la Iorga. Fără să revii la operele sale, la cele șase volume de *Memorii*,

pentru perioada interbelică, și nu în ultimul rând, la publicistica sa.

Cât a fost de mulțumit sau mai degrabă - nemulțumit de manifestarea diplomaților români -, trebuie citită în întregime colecția *Neamului Românesc*. Da, în întregime, zecile de mii de pagini.

Spicuiesc doar câteva din judecățile sale făcute în anii '30, pertinente și de stringentă actualitate și azi. Mai mult decât oricând! Spunea istoricul: „Legățile românești nu pot fi asiluri pentru băieți bine crescuți”.

Iorga chema autoritățile pentru a se construi un corp diplomatic românesc, patriotic, bine pregătit, nu format din „birocrați și fanți de salon”. Sau din „băieți de cartier”,

Câte un casier pe zi.

Unul fură un milion: e modest. Altora îi trebuie o întreagă colecție. Fură toți cîinii aceștia, față de cari legea nu mai are rigori, ci trebuie să recurgă la linșarea americană, fură din miseria micii lor, Țara.

De când fură? Fiindcă metoda se cere elaborată și timp e necesar ca „să se facă suma”.

Fură de mult...

De supt liberali, de supt averescani, de supt național-fărăniști.

De supt toți politicienii.

Fură și nu-i știe nimeni. Nu-i știu șefii imediați, nu-i știu alții mai mari...

Și cum se poate de nu-i știu?

Poate fiindcă și șefii sunt niște orientali neglijenți, poate fiindcă au alte ocupații.

Poate...Poate - v'o spun numai la ureche – fiindcă în marea maffie a tâlharilor, și ei fac tot așa.

N. IORGA

„Neamul Românesc”, duminică 28 septembrie 1930, p.1

Reprezentanța diplomatică a Ținutului Secuiesc la Bruxelles nu reprezintă pe nimeni

Vicepreședintele Parlamentului European, Laszlo Tokes, a inaugurat, săptămâna trecută, printr-o recepție la *Casa regiunilor ungare* din Capitala Belgiei, biroul reprezentanței diplomatice a Ținutului Secuiesc la Bruxelles.

Ministerul Afacerilor Externe al României aprecia, săptămâna trecută, drept regretabilă orice acțiune care ar viza inaugurarea la Bruxelles a unei „reprezentanțe” a unei așa-zise „unități administrative-teritoriale” din România, care nu există și nu are fundament constituțional sau legal.

La rândul său, întrebat ce părere are despre această inițiativă, **președintele Traian Băsescu** a răspuns scurt: „O părere proastă”, după care a adăugat: „Ea nu are efecte politice, însă este un element de desconsiderare și a Constituției și a românilor. Nu avem această unitate administrativă în România”.

Primul ministru, Emil Boc, a precizat că „Guvernul României nu a recunoscut și nu va recunoaște niciodată niciun fel de entitate care nu este recunoscută de Constituția României și nu are acoperire legală în

România. Este un punct de vedere clar, ferm, fără echivoc al Constituției și al Guvernului României”.

Președintele PPE din Parlamentul European, Joseph Daul, a precizat că popularii europeni nu sunt implicați în niciun fel în deschiderea unei reprezentanțe a Ținutului Secuiesc la Bruxelles. „Doar organizatorii acestui eveniment sunt responsabili”, a precizat Joseph Daul, într-un comunicat de presă. Reacția popularilor europeni vine în condițiile în care în partea de jos a invitației semnate de Laszlo Tokes, Csaba Sogor și Gyula Winkler, a fost trecută sigla grupului Partidului Popular European (PPE) din PE, din care fac parte cei trei eurodeputați UDMR.

În demersul lor, europarlamentarii români de naționalitate maghiară au făcut trimitere la autonomia locală. Vă prezentăm, în continuare, *Aspecte de drept comparat privind garantarea constituțională a autonomiei locale în țările Uniunii Europene*, pentru a vă face o imagine proprie, obiectivă, asupra acestei probleme.

Aspecte de drept comparat privind garantarea constituțională a autonomiei locale în țările Uniunii Europene

Lect. univ. drd. Alina Elena TÂNĂSESCU
Facultatea de Drept și Administrație Publică Craiova

Autonomia locală este concepută în context european ca un element component al principiilor democratice comune tuturor statelor membre ale Consiliului Europei, care, prin reglementarea ei legală și aplicarea concretă, face posibilă descentralizarea puterii.

Conceptul de autonomie locală a fost definit prin intermediul *Cartei europene pentru autonomie locală*, semnată la 15 octombrie 1985 la Strasbourg, care a intrat în vigoare la data de 1 septembrie 1988. Art.3 al *Cartei* definește conceptul de autonomie locală: 1. Prin autonomie locală înțelegem dreptul și capacitatea efectivă pentru colectivitățile locale să reglementeze și să administreze, în cadrul legii, pe propria răspundere și în profitul populației respective, o parte importantă a treburilor publice. 2. Acest drept este exercitat de consilii sau adunări compuse din membrii aleși prin sufragiu liber, secret, egal, direct și universal, care pot dispune de organe executive responsabile față de ei. Această dispoziție nu prejudiciază recurgerea adunărilor cetățenești la referendum sau la orice altă formă de participare directă a cetățenilor, acolo unde ea este permisă de lege”. (G.P. Muret - *Democrația locală în Franța*, cu prefață de J. Natrinet, p.63).

(Continuare în pag.6)



STUDENȚII ÎNTREABĂ. PROFESORII RĂSPUND

Astăzi, răspund, de la Facultatea de Drept și Administrație Publică – Craiova

- lector univ. dr. Ana Maria MUNTEANU
- lector univ. dr. Cristiana Ecateriana BANU

EVOLUȚIA DREPTURILOR ȘI LIBERTĂȚILOR FUNDAMENTALE ALE OMULUI ÎN ROMÂNIA

În lumea contemporană, instituția drepturilor omului reprezintă o cerință majoră, în timp ce concepțiile cu privire la drepturile omului au suferit importante modificări, în prezent, instituția arătată fiind considerată deosebit de complexă. În România, concepțiile privind drepturile omului s-au cristalizat și afirmat în procesul înlăpturării aspirațiilor de libertate și unitate națională. Având în vedere toate aceste aspecte, articolul de față își propune o scurtă analiză a evoluției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, atât pe plan intern, cât și internațional.

Student: Care sunt motivele ce au condus la reglementarea juridică a instituției numite „drepturile omului”?

Profesor: Date fiind implicațiile și consecințele deosebite ale instituției drepturilor omului, pentru însăși existența umană, necesitatea creării și menținerii echilibrului în societate, legătura strânsă de interese, individ - societate a determinat reglementarea juridică a acestei instituții deosebit de importante. Astfel că, prin norme de drept s-a fundamentat „status libertatis” al persoanei, noțiune care în timp a avut ca rezultat cristalizarea instituției numită a drepturilor omului, ce reprezintă o garanție solidă a desfășurării în condiții optime a relațiilor arătate.

Student: Prin ce se definește caracterul bivalent al acestei instituții?

Profesor: În lumea contemporană, instituția drepturilor omului reprezintă o cerință majoră și în timp concepțiile cu privire la drepturile omului au suferit importante modificări, în prezent, instituția este deosebit de complexă. Se poate vorbi chiar de un proces al elaborării drepturilor omului pe plan internațional, dat fiind substanțialele dezvoltări ale acestora, determinate în principal de adoptarea a numeroase convenții internaționale. Se poate aprecia că instituția are un caracter bivalent, fiind în același timp și o

„instituție de drept intern, integrată normelor constituționale ale unei țări sau alteia, afectând un număr considerabil de ramuri de drept”.

De subliniat, dincolo de aceste aspecte, cauza lor determinantă, respectiv esența științei drepturilor omului, aceea de a fi „ramura specială a științelor sociale care are ca obiect studiul raporturilor dintre oameni în funcție de demnitatea umană, determinând drepturile și facultățile al căror ansamblu este necesar înfloririi personalității fiecărei ființe umane”.

Student: În ce condiții au apărut în România concepțiile privind drepturile omului?

Profesor: În România, concepțiile privind drepturile omului s-au cristalizat și afirmat în procesul înlăpturării aspirațiilor de libertate și unitate națională.

Încă de la venirea sa pe lume, individul, prin calitatea sa de om, are anumite drepturi subiective, care sunt drepturi naturale individuale. El se naște liber și egal în drepturi cu ceilalți oameni, iar această libertate determină obligația statului și a celorlalți semeni de a respecta dezvoltarea sa liberă din punct de vedere fizic, psihic, intelectual sau moral - această obligație erga omnes constituind chiar fundamentul dreptului.

Student: Care este raportul dintre doctrina creștină și școala dreptului natural, în interpretarea drepturilor omului?

Profesor: Principiul propriei identități a oamenilor animă atât doctrina creștină, cât și școala dreptului natural, care a dezvoltat ideea existenței în mod natural a unor drepturi, care aparțin în mod originar și esențial omului, fiind inerente naturii sale și de care se bucură toată pentru că este om, independent de vreun act anume din partea sa.

Apărute din ideea dreptului natural, ca formă a adevărului etern, răspândit în Univers și perceput pentru rațiune la fel ca axiomele geometriei, drepturile fundamentale ale omului sunt expresia efortului imens depus pentru realizarea celui mai înalt ideal de justiție.

Începând cu membrii școlii dreptului natural, între care un loc important îl ocupă Aristotel, trecând apoi prin Școala Luminilor și până în zilele noastre, adepții acestei teorii au știut s-o impună în toate regimurile pentru a apăra libertatea individuală împotriva abuzurilor de orice fel, începând cu cele de natură religioasă și terminând cu cele specifice statelor totalitariste.

Student: Cum a evoluat instituția drepturilor omului în plan internațional?

Profesor: Pe plan internațional, până la 1945, procesul de protecție a drepturilor omului prin instrumente juridice pertinente a avut un caracter fragmentar, în bună măsură limitat la anumite categorii sociale cum ar fi eliminarea sclaviei, protecția victimelor războiului, a lucrătorilor din industrie și a minorităților.

Protecția drepturilor omului a căpătat o amploare deosebită și un caracter imperativ atât după primul război mondial, când fondatorii Organizației Internaționale a Muncii au decis să confere asociațiilor sindicale ale muncitorilor și patronilor dreptul de a pretinde statelor să respecte convențiile acestei organizații și posibilitatea de a se adresa Societății Națiunilor, cât și după cel de-al doilea război mondial, când drepturile omului au început să apară în mod expres reglementate și garantate de tratate și de instituții internaționale.

Student: Care este cel mai important document care reglementează instituția drepturilor omului în plan internațional?

Profesor: Documentul fundamental în acest sens îl constituie Declarația Universală a Drepturilor Omului, proclamată la 10 decembrie 1948 de Organizația Națiunilor Unite - primul document internațional cu vocație universală, care are la bază principiul esențial cuprins în art. 1, respectiv, toate ființele umane se nasc libere și egale în drepturi și care stipulează că toate drepturile enunțate sunt universale și inalienabile.

După anul 1994, peste 60 de convenții și declarații privind drepturile omului au fost adoptate de ONU, fiind de asemenea, reglementate și mecanisme de punere în aplicare ale acestora. Omul ca ființă individuală a început să exercite o mai mare putere în procesul de adoptare a deciziilor internaționale a statelor și si-a extins capacitatea sa de a contesta deciziile unor state, mai ales dacă vorbim despre liderii marilor puteri, laureați ai Premiului Nobel pentru Pace sau miliardari care conduc imperii financiare la nivel internațional.

Student: Cum ați caracteriza situația drepturilor omului în România?

Profesor: Situația drepturilor omului în România a înregistrat în ultimii ani o evoluție demnă de remarcă atât în ceea ce privește elaborarea și adoptarea unor noi proiecte de acte normative, cât și în ceea ce privește transpunerea în practică a dispozițiilor legale în vigoare.

Gravitatea violărilor drepturilor omului obligă însă la o cunoaștere extinsă la nivelul întregii populații, profundă, a normelor imperative în domeniu, așa încât forța coercitivă a statului, sesizat cu situații de natură celor menționate, să poată fi exercitată prin organele sale cu atribuții specifice.

Student: Cât de accesibilă îi este cetățeanului legislația în domeniul drepturilor omului în țara noastră?

Profesor: În ultima vreme, se remarcă amendări succesive ale legislației în materia drepturilor civile ale persoanelor, ale legislației penale, inclusiv cea privind executarea pedepselor privative de libertate, promovarea legii siguranței naționale, legii poliției, adoptarea, în vara lui 1999, a legii cu privire la înlocuirea pedepsei cu închisoarea contravențională cu munca în folosul comunității, astfel încât să se asigure o mai mare compatibilitate a legislației și practicii din România cu standardele europene în domeniu.

Deși s-au remarcat îmbunătățiri progresive ale cadrului legal - decizia legislativă în sensul promovării respectului față de valorile drepturilor omului, prin modificarea și completarea proiectelor de lege trimise Parlamentului, dar și prin schimbarea legislației deja existente, fiind evidentă - multitudinea actelor normative impiețează asupra formării unei imagini de ansamblu, coerentă și corectă a cetățeanului nedepins cu abisurile legale. În acest context se remarcă necesitatea promovării cunoștințelor teoretice despre drepturile omului.

Situația drepturilor omului în România a înregistrat în ultimii ani o evoluție demnă de remarcă atât în ceea ce privește elaborarea și adoptarea unor noi proiecte de acte normative, cât și în ceea ce privește transpunerea în practică a dispozițiilor legale în vigoare.

Student: Cum apar, din perspectivă istorică, preocupările românești pentru definirea drepturilor și libertăților omului?

Profesor: Din punct de vedere istoric, cele dintâi încercări cristalizate în acest sens, s-au conturat în Transilvania, când, sub influența Renașterii, s-au dezvoltat încă de timpuriu primele idei umaniste. Pe teritoriul de azi al țării, se manifesta chiar o adevărată școală umanistă în contextul european, care fundamentează originea, continuitatea și unitatea poporului român. Aceasta școală are exponenți de seamă în marii cărturari Grigore Ureche, Miron Costin, C-tin Cantacuzino, Dimitrie Cantemir, Mitropolitul Dosoftei, Antim Ivireanu. Un important document, care marchează încă de timpuriu preocupările românești pentru definirea drepturilor și libertăților îl constituie hrisovul emis la 15 iulie 1632 de Leon Voda Tomșa, domn al Țării Românești (1629-1632), considerat de prestigioși cercetători români (Valentin A.I. Georgescu) ca fiind pe același plan al importanței cu „chartele” emise în alte țări, fapt ce evidențiază și pe acest plan „integrarea țărilor române în evoluția generală a societății europene”.

Student: Cum a influențat Revoluția franceză afirmarea drepturilor omului în Principatele Române?

Profesor: Influența Revoluției franceze a fost deosebit de puternică în Principatele Române unde aspirațiile de unitate și emancipare națională, coroborate cu marile idei ale Revoluției franceze, s-au regăsit în documentele programatice ale Revoluției de la 1848 din Transilvania, Moldova și Țara Românească. Sub influența unor mari gânditori - Nicolae Bălcescu, Ghe. Lazăr, Ion Ghica - conceptul românesc de drepturi ale omului - „drituri firești” a fost elaborat din multiple unghieri de vedere, ținând seama de interesele țării, în armonie deplină cu unitatea și independența națională.

Principiile constituționale moderne de organizare a statului și-au găsit exprimare cât se poate de elocventă în Statutul dezvoltat al Convenției de la Paris -1864, promulgat de Alexandru Ioan Cuza și în Constituția românească din 1866, prima constituție modernă, inspirată din constituția belgiană, considerată la timpul său cea mai înaintată din Europa.

Student: Cum sunt tratate drepturile și libertățile omului în primele constituții ale românilor?

Profesor: O expresie deosebit de clară au căpătat drepturile și libertățile omului din Constituția din 29 martie 1923 care consacră neechivoc dreptul românilor, fără deosebire de origine etnică, de limbă sau religie, de a se bucura de libertatea conștiinței, de libertatea învățământului, a presei, întrunirilor,

asociațiilor și alte libertăți și drepturi stabilite prin lege.

Privită în raport cu Constituția din 1923, Constituția din 1938 conține evident anumite limitări. Așadar, numai cetățenii români sunt admisibili în funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare.

În condițiile instaurării regimului de dictatură comunistă,

drepturile omului au suferit importante amputări și reduceri, ele fiind subordonate noii concepții cu privire la organizarea statului, bazată pe dominația unui singur partid și interzicerea celorlalte partide, pe prohibirea oricăror acțiuni sau atitudini politice care ar fi contravenit ideologiei comuniste.

Student: Cum evoluează drepturile și libertățile omului în România, după 1989?

Profesor: După anul 1989 au fost create condițiile pentru edificarea unui autentic sistem democratic al drepturilor și libertăților omului, întemeiat pe recunoașterea și stricta traducere în viață a standardelor internaționale. În acest sens au fost întreprinse o serie de măsuri legislative. În perioada imediat următoare România a devenit parte a numeroasele instrumente juridice internaționale, adoptând totodată prevederi pentru adaptarea legislației sale interne la exigențele convențiilor internaționale.

S-a urmărit refacerea întregului edificiu legislativ în consonanță cu imperativele edificării statului de drept cu prevederile convențiilor internaționale și în special ale Cartei de la Paris (1990) prin care toate statele europene s-au angajat să-și fundamenteze sistemul de drept pe baza principiilor democratice.

Recunoașterea și consacrarea drepturilor omului prin documente internaționale a avut o influență benefică asupra legislației interne a statelor în sensul contribuției la afirmarea respectului față de

drepturile omului și perfecționării legislațiilor naționale. „Indivizii pot beneficia de drepturi și libertăți pe plan intern numai prin mijlocirea statelor de care aparțin și care, în virtutea suveranității lor, asigură totodată căile concrete de realizare a drepturilor și libertăților respective. Fără înscrierea drepturilor omului în normele constituționale și fără adoptarea măsurilor necesare pentru garantarea lor de către fiecare stat, drepturile și libertățile cetățenești sunt lipsite de orice eficiență”.



Student: Ce exemple ne puteți oferi referitoare la recunoașterea și consacrarea de către România a drepturilor omului prin documente internaționale?

Profesor: În cazul României, Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950 și intrată în vigoare la 3 septembrie 1953 a fost ratificată prin Legea nr 30 din 18 mai 1994, publicată în Monitorul Oficial al României nr 135 din 31 mai 1994, intrând astfel în dreptul intern al acesteia.

Indivizii pot beneficia de drepturi și libertăți pe plan intern numai prin mijlocirea statelor de care aparțin. Acest principiu este consacrat în doctrina ca

Student: Care sunt preocupările contemporane, în plan internațional, pentru protecția drepturilor omului?

Profesor: Enunțarea, cu valoare de principiu, a ideii că respectarea drepturilor inalienabile ale tuturor oamenilor constituie fundamentul libertății, al justiției și păcii în lume s-a realizat și prin existența stabilă și permanentă a acestei instituții cu o încălțătură de o importanță majoră pentru istoria omenirii. În acest sens, Declarația Universală a Drepturilor Omului vine în completarea acestei susțineri cu un preambul ce conține cel mai înălțător apel la moralitate politică, adresat întregii umanități. Simbol al libertății individuale, regăsindu-se în tot și în toate care au legătură cu perpetuarea valorilor esențiale pentru omenire, putem afirma că instituția denumită Curtea Europeană a Drepturilor Omului este a noastră, a întregii omeniri, este idealul comun către care trebuie să tindă toate popoarele și toate națiunile, astfel că orice persoană și

oricare organ al societății să se străduiască, prin învățatură și educație să dezvolte respectul pentru aceste drepturi și libertăți și să asigure, prin măsuri progresive de ordin național și internațional recunoașterea și aplicarea lor universală și efectivă atât în cadrul statelor membre, cât și în teritoriile aflate sub jurisdicția lor.

În conformitate cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, principiul al subsidiarității dreptului internațional față de dreptul intern.

Un specific deosebit îl reprezintă în privința României principiul „self executing”, consacrat în art 20 din Constituție, în sensul că drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și celelalte tratate la care România este parte, în caz de neconcordanță cu legislația internă, primele având prioritate.

CONCLUZII

Aderarea la UE a României nu pune în discuție echilibrele instituționale consacrate de Constituția statului și nici relațiile între puterile publice, în privința cărora statul român este pe deplin suveran. Aderarea implică totuși anumite adaptări în organizarea internă și funcționarea puterilor publice.

În general, aplicarea dreptului comunitar este o misiune a jurisdicțiilor naționale, care sunt ținute să respecte principiile supremației și efectului direct. Judecătorii nu se pot sustrage de la această datorie, deoarece tratatele le conferă o misiune comunitară. Ei trebuie să ajungă la decizii în caz de conflict între dreptul național și dreptul comunitar și trebuie să înlăture de la aplicare pe cel dintâi.

Deplina eficiență a dreptului comunitar ar fi stărbită dacă indivizii ar putea obține o reparație, atunci când drepturile lor ar fi atinse printr-o nerespectare a dreptului comunitar.

Astăzi, calitatea de cetățean al Uniunii Europene, ne permite să beneficiem de toate drepturile ce decurg din acest statut, dar totodată ne atribuie și obligațiile ce se nasc din aceste drepturi. Ea este concepută pentru a consolida legăturile între cetățeni și Europa prin promovarea unei identități politice, juridice, culturale, sociale de natură europeană. Ne regăsim astfel în toate structurile acestei Uniuni, de la tratate și organisme până la instituții care ne oferă protecție, ne reprezintă drepturile și libertățile și luptă pentru afirmarea lor. Curtea Europeană a Drepturilor Omului deține supremația în rândul acestora, situându-se în vârful piramidei construite de-a lungul anilor, de oameni pentru oameni.

Dacă poporul român a delegat exercițiul puterii sale sau a unor funcții, prerogative, de bunăvoie, atunci cei care au primit aceste puteri au obligația morală de a îl reprezenta cu succes în raporturile cu Uniunea Europeană și structurile acesteia. El își păstrează însă, dreptul natural, care se impune ca primă realitate politică într-o societate. Ca o concluzie, putem afirma că ne aflăm în prezența unei conlucrări a structurilor statale în realizarea voinței poporului. Această conlucrare presupune competențe clar delimitate prin Constituție, autonomie organizatorică și funcțională, control reciproc fără imixtiune, garanții

Student: Cum sunt reglementate drepturile omului și libertățile fundamentale în interiorul Consiliului Europei?

Profesor: Reprezentând un principiu de drept internațional cu valoare de „jus cogens” principiul respectării universale a drepturilor omului”, obligă toate statele în aceeași măsură. El implică îndeplinirea unor îndatoriri ferme a fiecărui stat atât față de proprii cetățeni cât și față de comunitatea internațională a statelor, privită în întregul său. Nerespectarea obligațiilor juridice asumate poate atrage deci sancțiuni din partea comunității internaționale”. Astfel, în cazul Consiliului Europei, cea mai mare organizație interguvernamentală și interparlamentară europeană, sancțiunea ultimă este aceea de excluderii din rândurile sale a statului membru care și-a încălcat obligațiile. În preambulul statutului, acceptat de toate statele membre, se afirmă de altfel, convingerea statelor membre în edificarea păcii „bazată pe justiție și cooperare internațională”.

Prin urmare, „orice stat european poate deveni membru al Consiliului Europei cu condiția ca el să accepte principiul supremației legii”. De asemenea, el trebuie să garanteze principiul în virtutea căruia orice persoană aflată sub jurisdicția sa, se poate bucura de drepturile omului și de libertățile fundamentale. Consiliul Europei urmărește în mod deosebit: apărarea drepturilor omului și a democrației pluraliste; favorizarea constituționaliștilor și valorizării identității culturale europene luptând împotriva oricărei forme de intoleranță; căutarea de soluții pentru problemele societății ...; sprijinirea țărilor din estul și centrul Europei în vederea punerii în practică și consolidării reformelor politice, legislative și constituționale cu ajutorul unor importante programe de cooperare”.

Student: Din ce cauză a apărut Curtea Europeană a Drepturilor Omului?

Profesor: Într-o sesiune plenară a Curții, cu tema „Review of the rules of Court. Invitation to submit comments” s-a dispus instituirea unui comitet permanent de reglementare, compus din vicepreședintele curții (Dna Elisabeth Palm) care-și va asuma rolul de președinte și 4 vicepreședinți. Comitetul va reexamina Regulamentul în lumina celor 18 prime luni de funcționare a acesteia. Scopul este acela de a determina necesitatea aducerii de amendamente sau ajustări ale Regulamentului de funcționare a Curții, astfel încât aceasta să fie îmbunătățită.

Puterea simbolică atribuită Curții Europene a Drepturilor Omului, se regăsește și în forța pe care aceasta, ca instrument juridic o are, de a se transforma și evolua în permanență în beneficiul individului cu scopul de a ajunge într-o poziție cât mai stabilă și mai

corectă, de pe care să poată proteja interesele, drepturile și libertățile fundamentale ale omului.

Persoanele sau organizațiile interesate să formuleze observații vor putea să facă acest lucru trimițând comentarii scrise grefierului adjunct al Curții, la adresa indicată de emițătorii mesajului.

Prin urmare, Curtea Europeană a Drepturilor Omului este un organism viu, flexibil, dispus să se adapteze cerințelor, receptor sensibil al informațiilor provenite de la forurile interesate.

Noul sistem instituit în urma revizuirii mecanismului de control și instituirea pe cale de consecință a Curții Europene a Drepturilor Omului permite, așa cum de altfel s-a și anticipat: „o mai bună accesibilitate a mecanismului pentru individ; o accelerare a procedurii; o mai mare eficacitate”.

Student: Procesul realizării drepturilor omului este unul pe deplin câștigat sau mai sunt direcții de acțiune ce trebuie corectate?

Profesor: Procesul realizării drepturilor omului nu este unul armonios, care să evolueze de la sine și rectiliniu. Rămâne un domeniu de luptă și contestare pe plan intern și internațional pentru drepturi, pentru acces la putere, la resurse și respectiv pentru o distribuire a acestora. „De aceea, lupta în favoarea drepturilor omului pornește de la necesitatea ca statul, societatea, prin diferite forme de acțiune , asigurând egalitatea în drepturi și exercitarea drepturilor individuale să devină un instrument al participării, al redistribuirii în favoarea tuturor, mai ales a celor care sunt sau devin dezavantajați, pentru a evita excluderea, marginalizarea sau scoaterea lor în afara vieții sociale”.

Uniunea caută să promoveze o dezvoltare echilibrată, durabilă și asigură libera circulație a persoanelor, mărfurilor, serviciilor și a capitalurilor. În acest scop este necesar ca evidențindu-le printr-o

cartă să fie întărită protecția drepturilor fundamentale în spiritul evoluției societății, al progresului social și al dezvoltărilor științifice și tehnologice. Respectivă Cartă reafirmă, prin respectarea competențelor și îndatoririlor Uniunii, precum și a principiului subsidiarității, drepturile care rezultă în special din tradițiile constituționale și din obligații internaționale comune statelor membre, din Convenția Europeană privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, din cartele sociale adoptate de Uniune și de către Consiliul Europei, precum și din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului. În acest context, Carta va fi interpretată de către instanțele Uniunii și ale statelor membre luând în considerare în întregime explicațiile stabilite sub autoritate președinției Convenției care a elaborat Carta.

constituționale ale îndeplinirii mandatului și ale respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățeanului.

Afirmarea și protecția drepturilor omului ocupă în prezent un loc major în tratatele europene și mai ales în activitatea pe care o desfășoară CEDO în acest sens. Uniunea este fondată pe principiile libertății, democrației, respectului drepturilor omului și libertăților fundamentale, precum și ale statului de drept, principii care sunt comune statelor membre.

Egalitatea în fața legii și protecția tuturor persoanelor împotriva discriminării constituie un drept fundamental, care este esențial pentru funcționarea societăților democratice. Aceasta contribuie la atingerea obiectivelor promovării progresului economic și social și a unui nivel crescut de ocupare a forței de muncă, prin întărirea coeziunii economice și sociale.

Cooperarea organismelor care au un rol esențial în alinierea normelor interne la dreptul comunitar cu instituțiile direct implicate în acest proces de absorbție juridică, reprezintă cheia spre reușita unei reforme de proporții pe toate planurile, în ceea ce privește țara noastră.

Despre Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a scris istorie, ea însăși fiind instrumentul promotor a tuturor elementelor esențiale pentru a construi viitorul unei Europe Unite.

Popoarele Europei au stabilit o uniune tot mai strânsă între ele și prin urmare au hotărât să aibă un viitor pașnic, bazat pe valori comune. Conștientă de patrimoniul său spiritual și moral, Uniunea Europeană se întemeiază pe valorile indivizibile și universale ale demnității umane, libertății, egalității și solidarității.

Numeroase acte internaționale, de natură și valoare diferite, formează un sistem juridic complex de izvoare și mijloace auxiliare, în baza cărora s-a cristalizat o nouă direcție de influență și acțiune a acestei problematice, constituindu-se un adevărat drept internațional. Permanent acest instrument de recunoaștere a drepturilor și libertăților individului ca entitate europeană, va fi supus unor critici acide și se va afla în centrul atenției, fiind sursă de inspirație cea mai vastă pentru cei cu înclinații în domeniul juridic.

Locul pe care îl ocupă această instituție europeană, între cele care hotărăsc destinul bătrânului continent, este unul de mare valoare, deoarece Curtea Europeană a Drepturilor Omului vorbește despre trecut, prezent și viitor, așezând valorile esențiale ale omenirii între cele mai importante elemente pentru om, state și pământ.

FACULTATEA DE RELAȚII INTERNAȚIONALE, ISTORIE ȘI FILOSOFIE,

În data de 25 mai a avut loc Sesiunea anuală de Comunicări științifice ale cadrelor didactice din Facultatea de Relații Internaționale, Istorie și Filosofie. Publicăm două dintre comunicările prezentate, aparținând profesorilor Alesandru Dușu și Constantin Olteanu.

Concepția strategică pentru eliberarea Basarabiei și a nordului Bucovinei

Prof. univ. dr. Alesandru DUȘU

În pofida a ceea ce s-a scris multă vreme în istoriografia română și străină, obiectivul principal al angajării României în război acum 70 de ani, la 22 iunie 1941, alături de Germania, împotriva Uniunii Sovietice, l-a reprezentat reîntregirea teritorială. Prin urmare, acțiunea românească nu a avut un caracter expansionist și revizionist, așa cum a fost cazul în situația aliatului său mult mai puternic, deoarece lovitura cea dintâi a fost dată în iunie 1940 de Uniunea Sovietică. Dacă nu avea loc incalificabilul rapt sovietic, urmat de rapturile asemănătoare săvârșite de Ungaria și Bulgaria în toamna aceluiași an (cu sprijin sovietic și german) nu se producea nici acțiunea militară românească din 1941, căci România nu avea nicio revendicare teritorială față de statele vecine, cu atât mai mult față de colosul sovietic. În acest context, misiunea principală a noii conduceri a țării – asumată la 6 septembrie 1940 de Ion Antonescu (cu un evident sprijin german) - a devenit aceea a refacerii integrității și unității naționale.

Întind planurile germane, Ion Antonescu a decis singur angajarea României în război de partea Reich-ului, declarând că poporul român nu l-ar ierta „dacă ar lăsa armata română cu arma la picior, în timp ce trupele germane ar fi în marș prin România împotriva rușilor”.

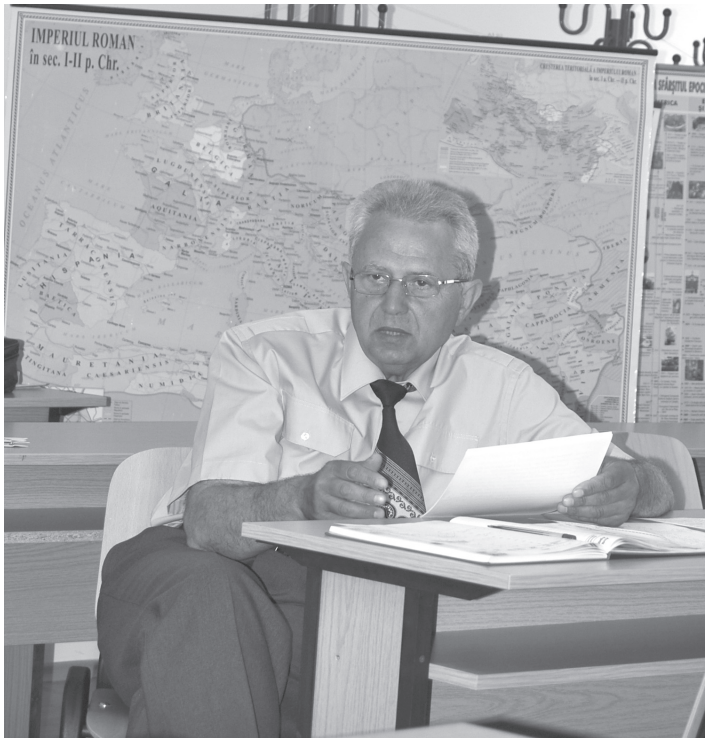
Cu toate acestea, conducerea românească nu a elaborat o concepție strategică eficientă (în mai multe variante chiar) pentru repunerea graniței la locul ei (pe Nistru), Ion Antonescu exprimându-și doar (cu fermitate și în numeroase prilejuri) hotărârea de a acționa pe toate căile pentru reîntregirea teritoriului național. În acest scop a adoptat unele măsuri pentru întărirea statului și armatei, nefinalizate însă din varii motive (de ordin intern și extern), cu toate că, din octombrie 1940, armata română a beneficiat, într-o oarecare măsură, de sprijinul oferit de Misiunea Militară Germană. Ca urmare, în vara anului 1941, când România a intrat în război pentru eliberarea teritoriului străbun, armata română nu era pregătită temeinic pentru război, după planuri judicioase și din timp concepute, care să prevadă cu claritate (pentru cei în măsură să cunoască acest lucru, evident), dispozitivul de luptă, misiunile, etapele îndeplinirii lor etc.

Acest lucru era foarte bine cunoscut de către germani. Ca urmare, prin Directiva nr. 21, Hitler a stabilit (decembrie 1940) armatei române o misiune secundară, de imobilizare a forțelor sovietice la flancul sudic al frontului, pentru a nu permite pătrunderea acestora spre zona petroliferă, căreia Führer-ul îi acorda o importanță deosebită. Referindu-se la slaba capacitate de luptă a armatei române, în unele cercuri militare germane se aprecia că aceasta „nici nu putea fi considerată ca armată”. Pe aceleași coordonate de apreciere, generalul Franz Halder, șeful Statului Major General al Armatei de Uscat germane, concluziona că „forțele armatei române, în majoritate, nu sunt indicate pentru misiuni de luptă independente”.

Informat despre aceasta, Hitler a modificat (17 martie 1941) planul de atac al Grupului de armate „Sud”, hotărând „să se renunțe deocamdată la un atac peste Prut” și să se înainteze în această zonă numai cu forțele care „sunt necesare pentru imobilizarea inamicului”, luându-se toate măsurile necesare pentru a se împiedica o eventuală pătrundere a forțelor sovietice spre zona petroliferă. La 30 martie 1941, Führer-ul și-a manifestat din nou neîncrederea în capacitatea de luptă a armatei române, declarând: „Cu românii nu se poate face nimic. Poate că, în spatele unui obstacol foarte puternic (fluviu), ei ar putea asigura apărarea acolo unde nu se atacă. Antonescu și-a mărit armata, în loc de a o reduce și îmbunătăți. Soarta unor mari unități germane nu trebuie să fie dependentă de rezistența unităților române”. Ascunse romanilor și înfățișate exclusiv drept măsuri de prevedere față de o eventuală agresiune din partea rușilor au fost și redisolcările de forțe și constituirea de comandamente germane pe teritoriul României. Referindu-se la aceste măsuri și la indicațiile primite de la Berlin, generalul Erik Hansen, șeful Misiunii Militare Germane în România, conchidea: „Românii se vor amuza. Chiar atât de natvi nu sunt”.

Ca urmare, Marele Stat Major român nu a avut posibilitatea să pregătească din timp campania eliberatoare, mai ales în condițiile în care cuvântul „mobilizare” nu a fost pronunțat nici la 26 mai 1941, când generalul Erik Hansen a transmis generalului Alexandru Ioanîțiu, șeful Marelui Stat Major, dorința germanilor de a completa efectivele trupelor din Moldova și de a duce în zonă rezerve, și nici la 28 mai 1941, când trupele germane au primit ordinul pentru definitivarea pregătirilor în vederea declanșării planului „Barbarossa”, deși acesta preciza și misiunile trupelor române.

Ignorarea României în problemele de fond ale pregătirii războiului a fost recunoscută până și de Ion Antonescu în timpul anchetei care a precedat procesul din primăvara anului 1946, când a declarat că Killinger l-a informat despre atacul ce urma să aibă loc la 22 iunie 1941, abia la 9 iunie, la Predeal. „*Timput trecând* - declara mareșalul la 26 aprilie 1946 în fața acuzatorului public Dumitru Săracu - *am fost nevoit să chem pe domnul Killinger și să-l previn că este neapărat necesar să fiu prevenit cu cel puțin 10 zile înainte de data începerii acțiunii militare, fiindcă altfel voi fi surprins cu armata nemobilizată*. La 9 iunie, la Predeal, domnul Killinger, într-o întrevvedere pe care i-am acordat-o, la cererea sa, mi-a spus, ferindu-se chiar de domnul Mihai Antonescu și de domnul Steltzer, care asistau la întrevvedere: „*Mi-ai cerut o dată*”. Și cu creionul a însemnat 22 iunie



pe o foaie de hârtie. Mi-a trecut hârtia și mi-a spus: „*Aceasta este data*”. A doua zi am trecut la mobilizarea armatei, care s-a făcut în modul cel mai discret posibil”.

Linile directoare ale colaborării germano-române în plan militar aveau să fie stabilite abia la 12 iunie 1941, în timpul întrevederii pe care Hitler a avut-o cu Ion Antonescu la München, fără a se fi realizat nici atunci o alianță scrisă sau vreun plan concret de acțiune, ci doar o înțelegere principală în ceea ce privește misiunile defensive ce trebuiau întreprinse în Moldova în cazul unei agresiuni sovietice.

Cu discreție și tact, Hitler și-a impus punctele de vedere în ceea ce privește adoptarea deciziilor de importanță strategică. La 12 iunie 1941, el i-a precizat, deschis și clar, lui Ion Antonescu că „*intenționează să-l lase să apară în fața poporului român drept comandantul suprem în acest spațiu*”, un stat major de legătură, condus de generalul von Schöbert, urmând a se îngrijii de respectarea liniilor directoare operative generale. Ignorând, precizarea expresă făcută de Hitler în privința aparentei conducerii supreme românești, Ion Antonescu a răspuns că „*acceptă cu plăcere această propunere de a fi comandant suprem, nu de dragul faimei*”, promițând că va face totul pentru „*a îndeplini cu succes misiunile ce îi revin*”.

La 18 iunie 1941, Hitler a făcut cunoscută și decizia de a concentra conducerea războiului într-o „*singură mână*”, care nu putea fi, evident, decât a sa. Asigurându-l că va avea grijă ca „*independența și prestigiul personalităților conducătoare ale aliaților noștri față de poporul și armata lor să fie respectate în cel mai înalt grad*”, Führer-ul „*il ruga*” pe generalul Ion Antonescu să-i îngăduie să-i transmită „*din când în când*”, dorințele referitoare la armata română a căror execuție, în scopul desfășurării unitare a operațiilor militare, trebuia considerată „*ca absolut necesară*”. Dorințele sale urmau să fie transformate „*în ordine militare*” de către generalul Eugen von Schöbert, comandantul Armatei 11, ceea ce însemna interpunerea a încă unui eșalon german până la Ion Antonescu. În cazul în care deciziile erau „*esențiale*”, acestea trebuiau difuzate sub semnătura conducătorului statului român.

Prin modul în care a realizat structura de comandament și funcționarea relațiilor germano-române, Hitler a asigurat generalului Eugen von Schöbert atribuții mult mai mari decât cele impuse de funcția de comandant de armată, subordonat, așa cum se prevăzuse, generalului Ion Antonescu. Mai mult, faptul că Armata 11 germană primea ordine și din partea feldmareșalului Gerd von Rundstedt, comandantul Grupului de armate „Sud”, făcea ca cel puțin în unele documente germane Grupul de armate „*general Ion Antonescu*” să apară ca fiind subordonat acelei structuri germane de comandament.

În pofida acestor limitări, categorice este faptul că existența Grupului de armate „*general Antonescu*” la flancul sudic al frontului germano-sovietic a fost o realitate evidentă, care a contribuit din plin la realizarea unuia dintre obiectivele principale ale intrării României în război: eliberarea Basarabiei și a nordului Bucovinei ocupate de Uniunea Sovietică în 1940. Rolul lui Ion Antonescu nu poate fi pus sub semnul îndoielii, chiar și în condițiile în care a acționat în cadrul concepției strategice germane.

În cadrul concepției generale germane de desfășurare a operațiilor militare la flancul sudic al frontului est-european, Hitler a stabilit (în scrisoarea trimisă generalului Ion Antonescu la 18 iunie 1941) și „*misiunea inițială*” a forțelor germane și române, care consta în apărarea teritoriului românesc „*contra invaziei forțelor rusești*”. Chiar și atunci, misiunile Armatei 4 române, singura armată pe care avea s-o conducă nemijlocit Ion Antonescu până în octombrie 1941, nu erau cunoscute de Înalțul Comandament român.

Luând în calcul varianta rezistenței forțelor sovietice dislocate în Basarabia și în nordul Bucovinei, Înalțul Comandament German a decis (20 iunie 1941) să pregătească operațiile ofensive în două ipoteze: 1. „*Nachts*” - urmărire energică, imediat ce forțele sovietice ar fi părăsit pozițiile de pe malul estic al Prutului, sub presiunea indirectă a trupelor care acționau în Galiția; 2. „*München*” - atacarea pozițiilor deținute de armatele sovietice pe Prut, în cazul în care acestea ar fi intenționat să reziste. Ordinul

a fost transmis prin generalul Eugen von Schöbert și retransmis, așa cum se stabilise, ținând seama de importanța lui, sub semnătura generalului Ion Antonescu. În conformitate cu această concepție generală germană, generalul Ion Antonescu, comandantul forțelor româno-germane, a sintetizat (22 iunie 1941), în ordinul nr.28, misiunile inițiale ce trebuiau îndeplinite: „*Armatele aliate germano-române din România au deocamdată misiunea de a constitui pivotul manevrei strategice și a fixa maximum de forțe inamice. În cazul în care forțele inamice de pe frontul român ar*

înceerca retragerea, armatele germano-române le vor urmări cu vigoare în scopul de a dezorganiza manevrele de retragere ale inamicului și de a nimici cât mai multe forțe inamice, înainte ca ele să treacă la est de Nistru, a împiedica instalarea inamicului pe Nistru și a trece acest râu odată cu inamicul”.

Această concepție de desfășurare a acțiunilor militare i-a fost reamintită generalului Ion Antonescu de Hitler în scrisoarea din 29 iunie 1941 prin care Führer-ul cerea, sub formă de rugămintă (ca de obicei) să pună „*sub ordinele*” generalului Eugen von Schöbert diviziile române prevăzute și să întreprindă cu celelate forțe românești „*o ofensivă care să aibă drept scop siguranța spre sud-est a flancului ca și protecția României de sud, inclusiv a teritoriului petrolifer*”. Cu același prilej, invocând necesitatea punerii de acord a ofensivei Armatei 11 germane „*cu ansamblul operațiunilor*” desfășurate de Grupul de armate „Sud”, Hitler a mai precizat că feldmareșalul Gerd von Rundstedt trebuia să emită „*cu oarecari condițiuni, în termenul cel mai scurt, directive generale*”. Încercând să evite o eventuală reacție din partea lui Ion Antonescu, Führerul a transmis că „*dorințele*” feldmareșalului von Rundstedt fuseseră, în prealabil, aprobate de el și îl ruga, prin urmare, să la dea curs „*în interesul unei conduceri unitare și energice*”. Cu același prilej, el transmitea că nu se hotărâse încă „*momentul precis și direcția atacului ce se va da din România*” (deși războiul începuse de o săptămână).

Prin urmare, atât concepția de ansamblu cât și misiunile concrete ale armatelor române au aparținut Înalțului Comandament german, generalul Ion Antonescu, comandantul frontului româno-german, și generalul Alexandru Ioanîțiu, șeful Marelui Cartier General român, intervenind împreună cu generalul Eugen von Schöbert, comandantul Armatei 11 germană, doar pentru transpunerea în practică a directivelor lui Adolf Hitler.

În acest context, pregătirea militară a României în vederea angajării în război nu s-a făcut în condiții corespunzătoare. Factorul surpriză, vizat de germani, nu a compensat total neajunsurile provocate de lipsa de informare a conducerii supreme românești în legătură cu obiectivele și misiunile concrete care trebuiau îndeplinite de armatele române. Realizarea dispozitivului inițial de luptă s-a făcut pentru varianta apărării, în cazul unui atac sovietic, apreciat ca iminent, ceea ce a provocat neajunsuri în faza ofensivă a acțiunilor militare. Ca urmare, consecințele negative asupra desfășurării operațiilor militare s-au făcut simțite încă din primele zile de război. Realitatea cășimului de luptă, pierderile mari de la Țiganca (și apoi de la Odessa) au fost concludente în acest sens. Aceasta nu înseamnă însă principala vină a aparținut germanilor. Responsabili principali au fost conducătorii României și cei ai armatei, inclusiv din perioada care a precedat războiul, care nu au luat măsurile necesare pentru instruirea și pregătirea temeinică a armatei pentru război.

Prin urmare, concepția strategică a campaniei eliberatoare din Basarabia și nordul Bucovinei a aparținut germanilor (nu românilor) ale căror trupe au avut o contribuție importantă la câștigarea succesului, fără germanii reîntregirea teritorială neputându-se realiza. Cu toate acestea, generalul Ion Antonescu (care a avut rolul esențial în angajarea țării în război) nu și-a asumat rolul de marionetă, participând efectiv la conducerea operațiilor militare, în special în sectorul de luptă al Armatei 4 române.

General-colonel (rtr) dr. Constantin OLTEANU

În mod curent, se întâlnesc expresiile de „stânga” și „dreapta”, când se definește poziția unei persoane, a unui partid sau formațiuni politice, raportată la problemele majore economice și politico-sociale ale societății. Se consideră că din punct de vedere istoric, denumirea de „stânga” și „dreapta” își are geneza în vremea *Constituanței franceze* (1789-1791), când deputații ocupau poziții în sală în raport de orientarea lor politică. În scurgerea timpului, stânga a reprezentat, din punct de vedere social, păturile populare: meseriași, muncitori, funcționari, consumatori (Albert Mathiez, *Revoluția franceză*, Editura Politică, București, 1976, p. 191), iar, în plan politic, a fost reprezentată de partidele și formațiunile socialiste, social-democrate, comuniste, ecologiste, populare ș.a., fără să fie unită însă ideologic și organizatoric.

Un moment important, în evoluția curentului de stânga a fost marcat de apariția partidelor social-democrate, cu ideile lor doctrinare, cu liderii lor ideologici, organizate național și internațional. Prima asociație internațională a muncitorilor a fost, cum se știe, Internaționala I (1864-1876), creată și condusă de Marx și Engels, dominată, deci, de ideologia marxistă. În perioada 1889-1914 a funcționat Internaționala a II-a, care grupa partidele socialiste, în cadrul căreia s-au desfășurat ample dispute teoretice. „Din dezbaterile și frământările Internaționale a II-a s-au născut curente ideologice, strategii politice și lideri ai mișcării socialiste care au ocupat un loc important în viața politică a secolului XX” (*Doctrina Politică. Concepte universale și realități românești*, Editura POLIROM, Societatea Academică din România, Iași, 1998, p. 176). Din multitudinea problemelor care au făcut și fac obiectul confruntărilor teoretice, de pe poziții diferite, dintre curentul de orientare marxistă și cel social-democrat, amintim: a) modul în care este perceput capitalismul, căile de trecere de la capitalism la socialism, formele și metodele de edificare a noii orânduirii. În timp ce curentul radical, marxist, susținea, ca doctrină și program, cucerirea puterii politice exclusiv prin revoluție, prin insurecția armată, luând drept paradigmă revoluția rusă din octombrie 1917, social-democrația

constituit-o atitudinea față de dictatura proletariatului, ca formă de guvernământ, de gestionare a puterii politice după trecerea la socialism. Dictatura proletariatului, teză formulată de Karl Marx, în 1875, în lucrarea sa „*Critica programului de la Gotha*”, înțeală speculativ și aplicată uneori abuziv, a produs multe controverse în cadrul stângii politice, fiind acceptată de partidele comuniste, respinsă de partidele socialiste și social-democrate. Se consideră cu dreptate că teoria necesității „dictaturii proletariatului exercitată de avangarda clasei muncitoare, anume Partidul Comunist, devine dogma centrală a Internaționalei Comuniste pe care Lenin a inspirat-o și a inițiat-o în 1919” (*Dicționarul marilor gânditori ai secolului XX*, Editura Artemis, 2002, p. 176). Această formă de guvernământ, de luptă pentru putere, a fost aplicată în Uniunea Sovietică și în țările din sfera de influență sovietică după al Doilea Război Mondial, cu rezultate care se cunosc. În lucrarea sa „*Istoria dreptului românesc*”, apărută în anul 1997, profesorul Liviu P. Marcu afirmă că după proclamarea Republicii Populare Române la 30 decembrie 1947, „Statul a devenit un Stat de tip socialist, de dictatură a clasei muncitoare, fără a reduce însă, ca în alte țări, dictatura proletariatului la latura ei represivă, așa cum o concepea V.I.Lenin, ...ci i-a imprimat un caracter democratic și popular prin lărgirea bazei sociale a puterii de Stat” (Prof. asoc. dr. Liviu P. Marcu, *Istoria dreptului românesc, LUMINA LEX*, 1997, p. 280). Partidul Comunist Român, care timp de 60 de ani a îmbrățișat teoretic ideea dictaturii proletariatului, și a aplicat-o într-o perioadă, va renunța la aceasta, în 1981, la propunerea lui Nicolae Ceaușescu. Liderul comunist român sublinia, în susținere, că în acele condiții, dictatura proletariatului devenise o teză perimată, fără s-o critice sau să facă vreo apreciere referitor la consecințele aplicării ei în România. Cu un secol în urmă, Rosa Luxemburg (1871-1919), admînd dictatura proletariatului, atrăgea atenția asupra rolului istoric al acesteia, începând-o corect ca „fază de tranziție în construirea socialismului”.

c) Dezbateri aprinse și puncte de vedere diferite au avut loc în cadrul stângii politice în problema proprietății. În timp ce doctrina



(1918-2001), *România*, vol.2, coordonator Ioan Scurtu, Editura Fundației Culturale Române, București, 2003, p. 145).

Otto Bauer (1881-1938), cunoscut marxist din școala austriacă, devenit personalitate de seamă a Internaționalei Socialiste se pronunța, în lucrarea sa „*Aporia reformismului*”, pentru unite în diversitate a curentelor de stânga, subliniind că „Numai o concepție care cuprinde politica și ideologiile socialismului, cu metodele concepției marxiste a istoriei, ca rezultat al unei situații date, al unor condiții date de luptă a clasei muncitoare în cadrul capitalismului, care să cuprindă deci, mișcările socialiste reformiste și revoluționare, ca forme ale aceluiași socialism, ale aceleiași lupte de eliberare a clasei muncitoare, în diferite etape ale evoluției sale, numai o asemenea concepție - considera Bauer - poate duce la unificarea forțelor proletariatului” (*Social-Democrația Europeană a secolului XX*, Editura Institutului de Teoria Socială, București, 1998, p. 139). În opoziție cu acest raționament, Declarația din 1951 a Internaționalei Socialiste, la care am făcut trimitere, sublinia că „Socialismul democratic este o mișcare internațională, care nu necesită nicicum o unitate a concepțiilor. Indiferent dacă socialiștii își trag convingerile lor din rezultatele analizelor marxiste sau din analize sociale astfel întemeiate sau tind spre un scop comun: spre ordine a dreptății, a bunăstării crescânde, a libertății și păcii în lume”. Respectând conceptul diversității ideologice al forțelor de stânga, Partidul

marcat o schimbare a tacticii comuniștilor față de social-democrați, militând pentru acțiuni comune, într-un front popular, împotriva fascismului și războiului. Comuniștii spanioli au fost cei dintâi care au lansat ideea „Frontului popular”, reușind ca după alegerile din februarie 1936, să intre pentru prima dată în Parlament, ocupând 17 locuri. Ascensiunea stângii spaniole a declanșat reacția militarilor și a partidelor de extremă dreaptă, care, la 17 iulie 1936 au dat lovitura de stat, în frunte cu generalul Francisco Franco, în Spania începând sângerosul război civil, încheiat cu victoria dreptei. În Franța, s-a constituit frontul popular antifascist din social-democrați, radicali și comuniști, câștigând alegerile din 1936. S-a format un guvern în frunte cu social-democratul Leon Blum, care, prin negocieri a reușit să asigure pacea socială, să introducă o serie de reforme precum: obligativitatea contractelor colective de muncă, săptămâna de lucru de 40 de ore, concedii anuale plătite, creșterea salariilor între 7 și 15% ș.a. În perioada de ascensiune a fascismului, în preajma și în anii celei de a doua conflagrații mondiale au existat cazuri de apropiere și între comuniștii și social-democrații români, îndeosebi la nivel local, care își vor găsi apoi expresia în participarea celor două partide la Frontul Patriotic Antihitlerist, împreună cu alte formațiuni politice, în 1943, după care, în 1944, Partidul Comunist Român și Partidul Social Democrat Român formează, Frontul Unic Muncitoresc, cu urmările benefice cunoscute.

După cel de-al Doilea Război Mondial, în interiorul țărilor socialiste, opoziția dintre stănga și dreapta a fost anulată, prin lichidarea pluralismului politic, însă, în țările capitaliste partidele social-democrate, socialiste sau comuniste au participat și participă la guvernare, fie singure, fie în cadrul unor coaliții, ele opunându-se în plan politic dreptei. În anii postbelici, Internaționala Socialistă a continuat să se manifeste ca o forță puternică a stângii, în cadrul căreia s-au afirmat unii lideri politici importanți între care Willy Brandt, Olof Palme, Bruno Craxi, organizația a examinat profund și cu competență, în congresele sale, fenomenele social-politice mondiale, extrăgând interesante concluzii în plan conceptual și acțional. Astfel, Congresul al XVIII-lea, care s-a ținut la Stockholm, între 20 și 22 iulie 1989, a abordat, în afară de fenomenul globalizării cu urmările lui, și situația din țările socialiste. Declarația adoptată cu acest prilej nu critică, ci dojeneste țările comuniste, subliniind că nerezolvarea pro-blemeilor economice și nerespectarea drepturilor omului, „au slăbit imaginea comunismului ca model pentru viitor”. Totodată, prin Declarația menționată se sprijină, într-o formă deductivă, programul lui Mihail Gorbaciov, afirmând că „Internaționala Socialistă susține toate eforturile vizând transformarea societăților comuniste, grădite liberalismului și democratizării”, sugerându-le să acționeze pentru dezvoltarea mecanismului pieței, pentru combaterea birocratismului și a corupției, să acorde atenție drepturilor omului și deschiderii politice.

Căderea comunismului în sud-estul Europei a produs profunde răsturnări în cadrul forțelor de stânga, astfel că, după 1990, fostele partide comuniste, fie că au dispărut în unele țări, fie că s-au transformat, adoptând denumiri și orientări social-democrate. În unele din aceste țări, inclusiv în România, s-a interzis înființarea și existența unor partide și formațiuni de ideologie comunistă, în timp ce stânga europeană cuprinde, ca și până atunci, partidele social-democrate, socialiste, comuniste, ecologiste, unele din aceste organizații sunt reprezentate în parlamentele naționale și participă la guvernare. De asemenea, așa cum se știe, stânga ocupă un loc important în structurile Uniunii Europene.

Ținem menționăm că stânga prezentată de partide și formații diverse ca denumire, doctrină, program: socialiste, social-democrate, comuniste, laburiste, ecologiste, de centru-stânga etc., fără a fi unită ideologic și organizatoric, ocupă, totuși, poziții deosebit de importante în viața politică mondială.



considera că „reformele economice și sociale în beneficiul populației mai puțin privilegiate pot fi realizate în cadrul democrației, libertății și sistemului parlamentar”. Eduard Bernstein (1850-1932), fost secretar particular al lui Engels și legatarul opereii acestuia, distanțându-se de orientarea marxist-revoluționară, „apocentează asupra importanței și oportunității căii pașnice, graduale, parlamentare spre socialism”, că „victoria socialismului putea foarte bine să fie realizată prin aplicarea stornică a principiilor socialiste prin mijloace democratice și constituționale”. Pe această coordonată ideologică se situa și Partidul Social-Democrat din România, care încă de la Congresul de refacere din 7-9 mai 1927, proclama că „schimbarea orânduirii capitaliste se va face la noi numai pe calea reformelor și a democratizării reale și depline a vieții politice, prin ridicarea nivelului de pregătire culturală și politică a proletariatului” (Marin C. Stănescu, *Stanga politică din România în anii crizei (1929-1933)*, Editura MICA VALAHIE, București, 2002, p.99). Peste ani, și curentul de sorginte marxistă va recunoaște, ca o alternativă, posibilitatea cuceririi puterii politice de către clase muncitoare și aliații ei, pe cale parlamentară.

b) O altă problemă importantă care a scindat stânga politică a

Comunist Român, îndeosebi după 1965, a dezvoltat ample relații cu partidele socialiste, muncitorești și social-democrate din diverse țări prin contacte ale liderilor de partid, vizite de delegații la diferite niveluri, participare reciprocă la congresele respectivelor partide.

Revoluția rusă din octombrie 1917 a reprezentat marea schismă a mișcării mondiale de stânga, în urma căreia, stânga marxistă a creat, în 1919, Internaționala a III-a comunistă (COMINTERN), organizație mondială distinctă, sub conducerea Moscovei, care a funcționat până în 1943, iar, între 1947-1956, a ființat Biroul Informativ, Partidul Comunist Român făcând parte din ambele organizații. „În rândul mișcărilor politice antiparlamentariste, apărute în perioada postbelică, «noua stângă» ocupă un loc aparte atât prin categoriile sociale pe care le antrenează...cât și prin contribuția exponenților săi ideologici...în realizarea unei teorii critice la adresa capitalismului avansat” (*Doctrina politică contemporană*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1985, p.139). Rezultă că „noua stângă” a reprezentat o „mișcare a studenților și intelectualilor contestatari”, aceștia fiind „foarte preocupați de problemele politice ale societății lor, pretinzând, în primul rând, restructurarea fundamentală a principalelor instituții politice din cadrul acesteia”.

Congresul al VII-lea al COMINTERNULUI din 1935 a

Să ne cunoaștem profesorii



Conf. univ. dr. George V. GRIGORE
Decanul Facultății de Arte

Muzicolog de prestigiu, dar și profesorul universitar doctor Carmen Stoianov începe demersul său educativ muzical încă din perioada adolescenței, iar, după ce urmează Liceul de Muzică nr. 1 din București, unde studiază pianul cu Florino Delattolla, perfecționându-se în paralel cu Dan Mizrahi (pian), Lucia Anghel și Cecilia Dumitru Mizrahi (canto), continuă cu Secția Teoretică, specializarea *Muzicologie*, a Conservatorului „Ciprian Porumbescu” din București. În anul 1998 obține titlul de *doctor în muzicologie* la Universitatea Națională de Muzică din București, cu teza „Repere în neoclasicismul muzical românesc”. Urmează un masterat în Studii Culturale Ebraice la Universitatea din București (1999 – 2001), susținând dizertația cu tema „Argumente privind diversitatea și permanența simbolismului CASEI la nivelul oglinzii BEIT-BAIT; Transgresie din paleosinaitic în scrierile sfinte”.

A început cariera pedagogică ca profesor de pian la Școala de Muzică și Arte Plastice nr. 2 din București (1973 – 1990), lector, apoi conferențiar la universitatea Națională de Muzică București, Facultatea de litere (1999 – 2002), decan (conferențiar, apoi profesor) la Facultatea de Muzică a Universității *Spiru Haret* din București (din 2000), colaborator și director al redacției muzicale la Televiziunea *România de Măine* (din 2002), membru fondator a Cenaclului tinerilor muzicieni „George Brezlu”, membru fondator al Fundației „Melos”, membru fondator al „Jeunesses Musicales” România; membru al Colegiului Criticilor și Realizatorilor Muzicali „Mihail

Jora”; membru al Uniunii Compozitorilor și Muzicologilor din România, a Secțiunii Naționale Române a Societății Internaționale de Muzică Contemporană (ISCM); membru ARFA (Asociația Română a femeilor în Artă).

Formată în spiritul muzicologiei practicate de Octavian Lazăr Cosma, s-a preocupat de reevaluarea creației românești din secolele XIX și XX, cu accent pe analiza opusurilor muzicale, ca și pe interdisciplinaritate, cu extensii în zona sociologică, paleografie, analiză intertextuală sau sfera corespunzătoare cu literatura, matematica ori filosofia. A participat la conferințe, sesiuni științifice, mese rotunde, simpozioane naționale și internaționale, în domeniul muzical, istoric sau literar (*George Enescu* – 1984, *Universitatea Națională de Muzică*, 1991 – 2000), Universitatea *Spiru Haret* (2001, 2002, 2003, 2004), *Universitatea din București* (2000, 2001, 2001, 2003; Aula Palatului Cantacuzino), al analizei intertextuale sau al aspectelor psihosociale – Universitatea *Spiru Haret* (2002, 2003), precum și al studiilor culturale ebraice cu lucrări publicate atât în țară, cât și peste hotare – Montpellier (2000), București (2001, 2002, 2003); președintă de comisie de doctorat (Paris – Ecole de Hautes Etudes en sciences sociales – 2002). A inițiat și realizat cicluri de emisiuni de televiziune (*Portret în sunet, Cu și despre muzică, Urmași ai lui Grigoraș Dinicu, Oaspeți la TvRM, Maestri ai culturii românești* – în colaborare cu Valeriu Răpeanu etc.

A scris articole, recenzii, cronici, în revistele *Muzica, Actualitatea*

Prof. univ. dr. Carmen STOIANOV: *Muzica poate fi cerească sau pământescă!*

Am încercat să aflu ce știință este muzicologia și care este obiectul său de studiu. Pentru acest demers, am apelat la doamna profesor universitar doctor Carmen Stoianov, cadru didactic de prestigiu al Catedrei de *Pedagogie Muzicală* a Facultății de Arte din cadrul Universității *Spiru Haret*. Răspunsul a fost mai mult decât mulțumitor: *muzicologia este o știință a muzicii ce adoptă ca obiect multiple laturi ale acesteia, practică și teoretică, aplicativă și fundamentală, creatoare, interpretativă și perceptivă, diacronică și sincronică, cognitivă și educativă, etică și estetică. Ea se constituie ca știință independentă în secolul 19 și preia tradițiile unor discipline care au cercetat din vechime aceste laturi. Încă din secolul 6 î.Hr., școala fondată de Pitagora studiază structura matematică a sunetului muzical descoperind relațiile și proporțiile acustice ale întregului cosmos, fiind adoptate de către pitagoreici în astronomie și în creația artelor plastice și arhitecturii, ca norme imuabile menite să realizeze frumosul și armonia. Școala lui Pitagora a cercetat, de asemenea, efectul muzicii asupra sufletului creând teoria ethosului, temei ale unor cercetări în etică, pedagogie, estetică, continuată de școala lui Platon și Aristotel. Cercetările de istorie a muzicii au fost cultivate de către Heraclit Ponticul (sec.6 î. Hr.), fiind continuate până târziu de Plutarh (sec.2 d.Hc.). Întemeiat pe concepția pitagoreică, Evul Mediu va adopta studiul muzicii ca singura artă admisă în universități. Conceptiile scolastice impun teoreticienilor, în mod dogmatic, principii de cunoaștere și clasificare a ramurilor muzicii: muzica cerească și muzica pământescă. Muzicologia românească s-a manifestat empiric în secolul 19, prin diverse discipline izolate, ca pedagogia, culegeri de folclor, lexicografia, istoria muzicii, critica muzicală, organologie etc. Dezvoltată în secolul 20, prin amplificarea obiectului de cercetare și adoptarea unor metode moderne, ea s-a impus pe plan mondial prin discipline ca: istoria muzicii, etnomuzicologie și pedagogie, bizantinologie și estetică.*

muzicală, Melos, Scănteia Tineretului, Flacăra, România Literară, Opinia națională, studii și coordonare științifică la *Studii de Muzicologie* (vol. X, XIV, XVI), redactare de caiet program la Festivalul Internațional *Săptămâna Internațională a Muzicii Noi* – București 23-30 mai 1992, 1996, articole în caietele - program ale SIMN 1992-2004, *Zilele Muzicii Contemporane* – Bacău (1994-1998), *Întâlnirile muzicii noi* – Brăila (2000).

Pentru prodigioasa sa activitate, doamna profesor universitar doctor Carmen Stoianov a primit *Premiul Național de Critică și Teoria Artei* – Sibiu – 1973, premiul Scănteii Tineretului, Supliment Literar Artistic-SLAST – 1981, și de *Muzicologie* – Premiul UCMR 1980, dar și *Premiul Internațional* (în colectiv) al Fundației Goldstein Goren pentru studii publicat în volumul 3 de *Studia Hebraica*, București, Universitatea din București, 2004.

A publicat monografiile „Ioan Scărlătescu. Un nume la început de secol” (București, Editura Muzicală, 1976) și „George Stephănescu” (București, Editura Muzicală, 1980), dar și volumele „Repere în neoclasicismul muzical românesc” (București, Editura Fundației *România de Măine*, 2000, ed.I, și 2004, ed.II), „Neoclasicism muzical românesc” (București, Editura Fundației *România de Măine*, 2001, ed. I, și 2005 ed. II). A coordonat apariția unor volume de studii muzicologice, a îngrijit anumite ediții de sinteze, caiete program ale manifestărilor muzicale naționale și internaționale, dar a fost și membru al colectivului de elaborare a

volumului „Dicționar de termeni muzicali” (București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1984) și a volumului „Mapping Opportunities for Cultural Cooperation. A short guide to the Romanian cultural sector today” (București, Ecumest, Romanian Cultural Institute, 2004). A scris „Studii de Muzicologie”, Editura Muzicală: *Mioriia în creația a trei compozitori contemporani: Paul Constantinescu, Anotai Vieru și Sigismund Toduță* (Vol. X, 1974), *Creația corală a lui Doru Popovici* (Vol.XVI, 1981). În numeroasele sale studii muzicologice a tratat cu egală valorizare creația contemporană, dar și filonul muzical istoric. Au apărut sub semnătura prof. univ. dr. Carmen Stoianov cronici, eseuri, articole, recenzii și interviuri în publicații precum: *Muzica, Actualitatea Muzicală, Atena, Tribuna, Melos, România Literară, Flacăra, Contemporarul, Scănteia tineretului, Supliment Literar Artistic- SLAST, Luceafărul bulgar, Opinia națională, Vitraliu, Meridian* etc. Multe manuscrise au fost achiziționate de biroul de muzicologie al UCMR:

„Opera română din București” – 2 volume, „Teritoriul sonor în basmul românesc”, „Creația lui Laurențiu Profeta”, „Compozitorul Anton Șuteu”, „Dumitru Capoianu – concepția asupra oratoriei”, „Zamolxe – de Liviu Glodeanu”, „Viola în creația lui Myriam Marbe”, „Muzica ușoară românească pe versuri de poezi”, „Vincius Greliens”, „Cântate de Doru Popovici”.

Muzică cerească și muzică pământescă... Sublimă clasificare... Sublimă și munca de cercetare căreia i s-a dăruit cu toată inimă de mare prof. univ. dr. Carmen Stoianov.

Invitațiile Doamnei Pictura

TRAIAN BRĂDEAN, artistul perfect



Traian Brădean s-a născut la 4 iulie 1927, în comuna Comlăuș, județul Arad. Absolvent al *Liceului de Artă* – Timișoara, la clasa profesorului Iuliu Podlipny, și al Institutului de Arte Plastice *Nicolae Grigorescu*, București, în anul 1956, la clasa de pictură a profesorului Alexandru Ciucureanu. Până în anul 1987 a fost profesor la Institutul de Arte Plastice din București. A deschis numeroase expoziții personale, a participat cu succes la manifestări de grup. Are tablouri în numeroase muzee și colecții particulare. **Premii** 1963 - *Premiul I*, Expoziția Internațională de carte 1965 - *Premiul pentru ilustrație de carte*, cartea *Mihai Eminescu. Proza, Cartea anului 1965* 1974 - *Premiul Național UAP* pentru pictură 1977,1979,1981 - *Premiul I* la Festivalul Național *Cântarea României* 1976 - *Ordinul Meritul Cultural* 1978 - *Premiul Academiei Române* pentru pictură „Ion Andreescu” 1983 - *Premiul Rafael*, Italia (Placheta „500 de ani de la nașterea lui Rafael”) 2004 - *Meritul Cultural în Grad de Comandor*

Noaptea Albă a Galeriiilor

55 de locații din București și 12 galerii și spații alternative din Cluj participă vineri, 10 iunie, la cea de-a cincea ediție a *Noptii Albe a Galeriiilor*. Expoziții, performanțe-uri, audiții, concerte, expoziții de street-art prezentate în galerii deja consacrate, în galerii nou înființate, spații alternative sau instituții transformate pentru o noapte într-o galerie de artă, toate acestea formează un program efervescent și dinamic care promovează arta contemporană și tinerii artiști români. Și în acest an bicicleta este prietena traseului NAG#5! *Ciclotonea și Asociația Green Revolution* ne ajută să oferim publicului NAG biciclete gratuit; detalii pentru înscrieri se pot găsi pe site-ul evenimentului www.noapteagaleriilor.ro. Evenimentul *Noaptea Alba a Galeriiilor - NAG#5* este un proiect cultural realizat de Asociația *Ephemair* și susținut de Ministerul Culturii și Cultelor.

OMUL SFINȚEȘTE LOCUL • OMUL SFINȚEȘTE LOCUL

DEVORATORUL

Nu intenționez să dezvolt, cumva, nu știu ce temă cinematografică de tipul *Terminatorul*. Nici măcar, mărturisesc, nu-mi aparține acest titlu, l-am preluat dintr-o revistă care îi dedica persoanei la care mă refer nu doar texte, nu reproduce doar imagini documentare, îi dedică chiar prima copertă. Ne stă sub privin un bărbat la maturitate cu ochi mari și scrutați. Gât scurt, s-a bărbierit cu grijă, deasupra sprâncenelor impunându-se o frunte înaltă, prelungită printr-o calviție iabășă. Mă refer la un primar de comună vâlceană, Ion Horia Horașcu, de care mă leagă anumite stări de lucruri trecute. Cândva, tinerelul de pe atunci alimenta, pe post de ofertant voluntar, corespondențe ilustrând fațete ale existenței locale. Am avut și alții acest neastâmpăr, venind din părerea că merită să îi laudăm pe cei care fac ceva de interes, mizând, poate abuziv, pe un postulat la îndemână: *ce ne place nouă ar putea să placă și altora*.

Un fapt trebuie privit în datele de moment: domnul Horașcu se găsește în al patrulea mandat de primar în localitatea Prundeni din județul Vâlcea. O găsești pe malul Olteului, care vine dinspre strămoșia dictată de munți și merge la pas cu gândul de a simți mai curând mireasma de tămăioș și coamnă dinspre Drăgășani. Așadar, din 1996 încoace, Ion Horia Horașcu își face de treabă căutând să pună pe roate ba una ba alta în așezarea vâlceană. La mine în sat, în Cartojani de Vlașca, celor ca el lumea le găsește fel de fel de peceți verbale (branduri, dacă vreți) pentru a-i scoate în fața frontului, deosebindu-i de noi ceilalți care, respirăm aceleași sintagme cotidiene, dar nu ne prea vedem. Unul ca el este vorbit de vecini „că-i merge”. Sau „că îi iese”. Adevărul este că domnului Horașcu îi și merge și îi și iese. În plin îi merg *trebile toate*, vorba poetului și nu lasă impresia că s-ar întâmpla altfel de acum încolo.

Ajung la Prundeni la ora dimineții. Un pâlce de sate se lasă pe mâna autorităților instalate în localitatea de centru. Pe dinafară, primăria comunei are înfașurare gândită pentru cărțile poștale ilustrate, pe care, eventual, părinții și bunicii să trimită vești fiilor risipiți pe te miri unde. Fațada te cucerește cu pofta pentru simetrie, axul central divizând, după regulile geometrice elementare, câte ferestre în stânga, tot atâtea în dreapta, în raport cu frontonul, stăpânit și el de patima arcelor în plin centru.

Este ora la care lumea se găsește la treabă, moment tocmai potrivit celor ca mine, puși pe întrebări. Din holul central spre stânga, Cabinetul primarului. Am zis corect: mare diferență față de un cabinet ministerial nu observi. Secretariatul instalat aici stăpânește ca și la înalte curți birocratice fluxul comunicational în ambele sensuri: de la petiționarii către factorul de decizie și retur. Sala de Consiliu se învecinează cu biroul primarului. Dar până acolo, am timp să observ un dulapior cam de mărimea automatelor de cafea. Gândesc: de când primarul a luat nu știu ce premiu pe la Paris, s-o fi contaminat cu d-astea, o cafețuță ceva pentru plugulari ori semănătorilor harnic cu sacul subsoară întors de la câmp, înaintea unei partide de oină (sportul este de-al casei)!

Avem aici evidența taxelor pe care sateanul le are de dat. Vii, te cauți pe listă, ești într-o adresă, putând fi mai mulți pe care să-i chemi ca și pe tine. Afli într-o clipă: ce ai de dat la stat, cât ai plătit, ce ți-a mai rămas. Și te conformezi.

Sunt purtat printr-o încăpere luată în stăpânire de salariați ai Primăriei, interesul fiind de a vedea sala vecină.

A-ici avem Arhiva. Fiecare familie își are locul său în raft. Vrea o copie după un act? Găsește la index coordonatele personale și solicită în deplină cunoștință de cauza documentul. Aparatura xerox la îndemână îl ajută să obțină (gratis) ce-și dorește.



Pe 8 iunie se sărbătorește ziua oceanului planetar. În 1992, la summit-ul de la Rio de Janeiro, Brazilia, s-au stabilit cele patru obiective, existente și în proiectul *Seize the day!*, (*Trăiește clipa!*).

Primul obiectiv reprezintă încercarea de a arăta oamenilor cât este de importantă existența oceanelor, ceea ce ele oferă planetei, de a acționa în fiecare clipă în folosul lor. Al doilea obiectiv este de a oferi celor interesați, șansa să învețe cât mai multe despre viața oceanelor, despre viațelile care trăiesc în apă și despre consecințele

Se mai prăbușește un mit în preajma noastră, al scenei știute: *Monșer, te superi, încă un pahar cu apă...* Vorba aia, cu cine să te mai întinzi la vorbă, cu Xerox-ul? Unde sunt zăpezile de altă dată cu deliciosul: *Vino mâine!*

Am mărturisit gazdelor mele că mă descopăr nepregătit să pretiau atâtea noutăți într-un perimetru sătesc. Dacă aș dori să rămân în terminologia la care apelează localnicii, ar trebui să tot uezitez limbajul ce se zbate între proiecte, implementări, fonduri europene și altele alea. Cum nu am atât posibilitate de a vă convinge ce m-a lăsat bouche bée la Prundeni, voi parcurge împreună cu dumneavoastră o lista numită chiar așa: *proiecte implementate*. 1.Centru de zi (în întâmpinarea dreptului copilului de a-și păstra relațiile familiale în situații de risc); 2.Cantina socială pentru persoane vârstnice; 3.Centru de zi pentru persoane vârstnice (în sprijinul celor care nu au familie, nu au locuință, nu își pot asigura venituri necesare existenței); 4.Centru de asistență a victimelor violenței domestice; 5.Centru de colectare a deșeurilor; 6.Centru de formare profesională pentru eficateitate organizațională (consultanță în domeniul documentației, licitații, contracte). Mai sunt în curs de implementare proiecte privind o bază sportivă, creșterea accesului la forme de școlarizare în mediu rural; consiliere și formare profesională.

Dacă este să ne mai uităm și la ce ne așteaptă mâine, putem lua notă că se află în faza de evaluare: un centru de dezvoltare economică, aplicații ale tehnologiei informațiilor și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public; încurajarea turismului monahal vâlcean.

Merg prin școli, trecem prin grădinițele din comună. Aflu că prima școală sătească la Prundeni s-a deschis în 1827. Avea o sală de clasă și beneficia de osărdia unui singur dascăl. Nu pentru a încerca comparații, oricum nepotrivite, aduc vorba. Ci pentru a putea menționa un serviciu de ultimă oră descoperit aici. Se numește, în cazul grădiniței, „Grădinița de după grădiniță”, iar în cazul alăturat „Școala de după școală”. Copiii au masa de prânz gratuită prin finanțare europeană. Ca și transportul de acasă la școală și invers. Lecțiile pentru a doua zi se fac în continuare sub ochii profesorului.

De-ar fi fost să lungesc vorba, puteam înțesa expunerea mea școlărească despre ce am văzut la Prundeni cu tot felul de termeni de import. Cum ar fi: contract de finanțare nerambursabilă, Proiect SAPHARD, Proiect PHARE, PODCA, POSDRU și altele. Le-am evitat deliberat. Ceea ce nu înseamnă că nu trebuie luat seamă la aceste surse venind din afara pentru cei care știu bine lecția cu privire la ce au de făcut înăuntru. La Prundeni, un devorator de fonduri europene numit Ion Horia Horașcu reușește să le iaș în întâmpinare. Cum? Întrebați-l pe el!

Neagu UDROIU

Ziua oceanului planetar

acțiunilor noastre, necugetate uneori, asupra mediului. Un alt punct important stabilit la summit, a fost încercarea de a schimba percepția oamenilor asupra mărilor. Cel de-al patrulea obiectiv a fost acela de a sărbători, de a organiza și participa la organizarea evenimentelor care promovează îngrijirea oceanelor. Există suprafețe ce sunt grădinate, cum ar fi: Marea Nordului, Marea Mediterană, de-a lungul Coastelor Oceanului Pacific, și nu numai.

Această zi este sărbătorită în Europa și în lume prin diferite

evenimente organizate local sau național. În Spania, Franța se sărbătorește săptămâna oceanelor, se organizează excursii de strângere de deșeuri, workshop-uri și lecturi cu tema *oceane*, concursuri de pictură și reciclare.

Să începem prin a sărbători o zi natura, o zi în care să o răsfățăm și să o slăvim, să o respectăm așa cum poate nu o facem, sau cum ne-am dori să o facem!

Corina GHIGA

Bucharest Music Film Festival

Pentru al șaselea an consecutiv publicul este invitat să întâlnească acordurile muzicii clasice, dansul și operele celebre la *Bucharest Music Film Festival*, care va avea loc între 11 și 18 iunie, în Piața „George Enescu” din centrul Capitalei. Timp de opt zile, parcare din vecinătatea *Ateneului Român* va fi transformată într-o oază de liniște și rafinament în mijlocul orașului. Atmosfera plăcută este completată de standuri cu suveniruri și un loc de joacă pentru copii, unde aceștia vor putea explora în voie *Corabia Piraților*. Rîngul de dans va fi gazda unor demonstrații ale dansatorilor profesioniști. În fiecare seară, de la orele 21.00, publicul va putea viziona proiecții ale unor importante concerte și opere filmate pe marile scene lirice ale lumii. Această ediție, care aniversează cei 15 ani de activitate ai *ArCuB*, aduce multe surprize celor care vor participa la tombola organizată.

Potrivit programului festivalului, între invitații acestei ediții se numără: Orchestra Națională Radio, Filarmonica Oltenia din Craiova, Cvartetul Artmusik, Grupul Vocal Acapella, Camerata Regală, Orchestra Sinfonia București, pianistii Horia Mihail, Horia Maxim, Laura Păuna, Toma Popovici, care vor susține concerte și recitaluri.

În deschiderea evenimentului este invitată Orchestra Națională Radio, dirijor – Tiberiu Soare, cu un program liric ce cuprinde creații ale compozitorilor Johann și Joseph Strauss, Ceaikovski, Puccini, Bizet, Rossini.



Trei stele pentru Sibiu

Municipiul Sibiu a primit trei stele - punctaj maxim - din partea realizatorilor „Ghidului verde Michelin”, fiind singurul oraș din România care a primit această cotație. „În clasificările Michelin, o stea înseamnă că merită să te abați puțin din drum ca să vezi locul respectiv, două stele înseamnă că e bine să te abați din drum ca să vezi locul respectiv, iar trei stele înseamnă că trebuie să îți faci un drum extra pentru a vedea locația respectivă. Un oraș de trei stele este o locație care trebuie neapărat văzută”, a declarat Klaus Iohannis. „Sibiu este singurul oraș din România cu această cotație. Cel mai mult îți place la acest ghid faptul că este independent”.

CASA ȘI MAȘINA

Pe cine ar mai putea să surprindă un studiu de piață al GfK Romania, din care reiese - cu indiferența cifrelor, pe cât de rece, pe atât de strigătoare la cer! – că 93% dintre români nici nu îndrăznesc să vizeze la o casă, în viitorii doi ani și că 90% dau în răs nervos, dacă-i întrebă de pot să-și cumpere o mașină?

Nu știu de câtă vreme casa și mașina reprezintă, pentru tot românul care a atins un nivel de viață cât de cât rezonabil, o culme a împlinirii sale individuale și sociale. Una din imaginile care mi-a răvășit copilăria (întâmplată prin anii 60) a fost aceea a unei imense parcuri din fața unei uzine americane. Publicată de o revistă străină, al cărei nume îmi scapă acum, fotografia avea și o explicație: „pare de mașini aparținând muncitorilor de la uzinele X”. Pentru copilul care nu auzise până atunci decât de „viața grea a muncitorilor americani exploatați de capitaliști”, avea imagine a fost un șoc. În oraș, pe lângă Volgile negre, „de la partid” sau cele ale Securității, puținii civili care-și permiteau un Wartburg obosit, ori o Skodă ruginită erau doar câțiva medici și vreo doi-trei directori de fabrici. Faptul că fiecare dintre „exploatații” muncitori americani avea propria mașină, în timp ce ai

ÎN RĂSPĂR

noștri abia dacă îndrăzneau să vizeze la o bicicletă Carpați avea să-mi zdrucline pentru prima dată, profund, încrederea în „adevărurile vremii noi”, atât de trâmăbinate în epocă.

Dacile și apartamentele îngrămădite care au început să se înmulțească prin anii 70 au devenit un reper de prosperitate pentru tot mai mulți români. A visa la o Dacie ori la un apartament de 2-3 camere la bloc nu mai era deloc, atât pentru un muncitor serios cât și pentru un tânăr inginer sau profesor, un simplu vis. El putea deveni, în câțiva ani de economii scrășnite, o realitate.

Este unul din reperele așa-zis „pozitive” ce sunt fluturate, tot mai agresiv, de nostalgicii acelor vremi. Cât de semnificative sunt, din perspectiva agresiunii totalitariste pe care încearcă să o acopere, este de discutat. Cu siguranță, însă, nostalgia casei și a mașinii nu i-a părăsit pe români. Iar faptul că, la peste 20 de ani de la înlăturarea dictaturii, doar șapte la sută dintre ei îndrăznesc să se gândească la o casă a lor, și numai zece la sută să vizeze la o mașină a lor este pe cât de trist, pe atât de revoltător.

Gabriel NĂSTASE

Reflecții săptămânale

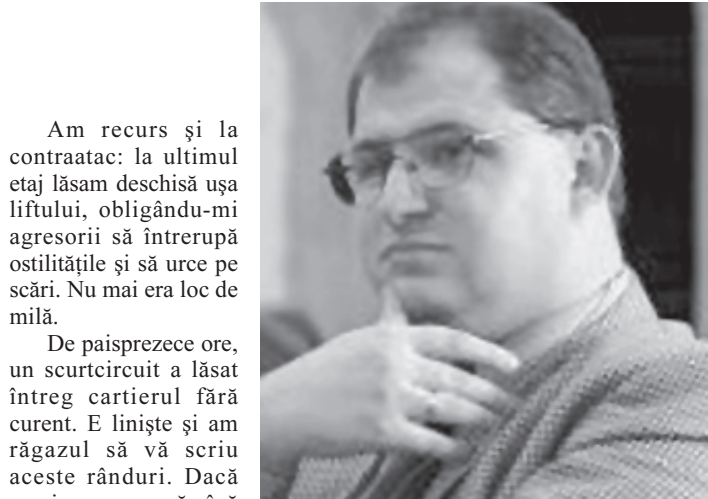
Ușa de la lift

Mi-am dorit foarte mult să locuiesc la parter pentru că speram că astfel pot regăsi câte ceva din atmosfera tihnită a unei case. Nu m-am gândit însă niciodată că ușa liftului, de care eram despărțit numai printr-o îngustă bucată de perete, avea să devină sursa atâtor nefericiri și nevroze. Toți locatarii împrăștiți pe cele patru etaje obișnuiau să închidă răștit ușa liftului, producând un zgomet metalic strident, care dădea buzna în apartamentul meu, fără să-i pese că-l pofteam să plece.

Deprinsii ce înelunga nepăsare a fostului proprietar, un octogenar aproape surd, noilor mei vecini nu le trecea prin gând că un tânăr s-ar putea să audă mai bine. Când am făcut publică starea bună a urechilor mele prin intermediul unui bilet lipit pe ușa liftului nu am observat nici o schimbare. De la șapte dimineața, ușa de fier își începea îngroziroarea balansare, care se repeta vremea de două ore, iar evenimentul se relua odată cu venirea serii, pentru un interval de timp oarecum egal.

Nici în restul zilei colocatarii nu uitau să trănțească zdryanț ușa, așa încât nu mai reușeam să-mi scot din viață această bucată de fier. Eram asemeni celor care poartă în ei după un război resturi din explozii, pe care medicii nu îndrăznesc să le atingă.

Rănit în vremuri de pace, am început să-mi aștept vrăjmașii în fața ușii, rugându-i să accepte măcar un armistițiu. Zadarnic. Ferocitatea dezlănțuită pe câmpul de luptă nu se putea opri decât odată cu măcelărirea inamicului.



Alexandru LUCINESCU

Programul Televiziunii *România de Măine* și *RRM Student FM*

TVRM Educațional

LUNI – 6 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:05 **Cronica scepticului** (r)
06:30 **Ilinca Dumitrescu și invitații săi** (r)
08:00 **Stele de mâine.**
Emisiune de Dumitru Lupu
08:30 **Parodi Press.**
Emisiune de Nicolae Iliescu
09:00 **Nimic fără lege.**
Emisiune de Florin Făiniș
09:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
13:00 **Agricultura și alimentația** (r)
14:00 **TVRM-edicina.** Prof. univ. dr. Dorin Sarafoleanu la dispoziția dvs.
14:58 *Promo USH*
15:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
18:30 **Ieri și azi.**
Emisiune de Ciprian Vasilescu
19:00 **Panteon.**
Emisiune de Neagu Udroui
19:30 **Stele de mâine.**
Emisiune de Dumitru Lupu
20:00 **Contrapunct.** Emisiune de George Marinescu Simona Șerban
21:00 **Academica – Știință.**
Emisiune de Alexandru Mironov
22:00 **Harețiștii.**
Emisiune de Mugur Popovici
22:30 **Viața ca un spectacol.**
Emisiune de Viorel Popescu
23:00 **Film documentar – Tehnologia azi**
00:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret**** (r)
04:00 **Viața ca un spectacol** (r)
05:00 **Invitatul de la ora 13** (r)

MARTI – 7 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:05 **Harețiștii** (r)
06:30 **Mama, tata, ziaele și eu** (r)
07:00 **Grădina cu statui** (r)
08:00 **Stele de mâine.**
Emisiune de Dumitru Lupu
08:30 **Comorile orașului** (r)
09:00 **Gândești, deci ești.**
Emisiune de Victorița Duțu
09:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
13:00 **Invitatul de la ora 13.**
Emisiune de Sorin Lupașcu
14:00 **Din sălile de concert.**
Emisiune de Mihai Darie
14:30 **Un răspuns pentru fiecare.**
Emisiune de Simona Șerban
15:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
18:30 **Mama, tata, ziaele și eu.**
Emisiune de Viorel Popescu
19:00 **Calendar cultural – luna iunie.**
Emisiune de Ion Dodu Bălan
20:00 **Recital muzical.**
Emisiune de Dumitru Cucu
20:30 **Nocturna.**
Emisiune de Mugur Popovici
22:00 **Ani de liceu.**
Emisiune de Teodora Zincă
22:30 **Călători în timp.**
Emisiune de Violeta Screciu
23:30 **Film documentar – Tehnologia azi**
00:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
04:00 **La hanul morăritei** (r)
05:00 **În căutarea folkului pierdut** (r)

MIERCURI – 8 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:10 **Ani de liceu** (r)
06:40 **Mama, tata, ziaele și eu** (r)
07:00 **Contrapunct** (r)
08:00 **Stele de mâine.**
Emisiune de Dumitru Lupu
08:30 **Virtuți și vicii.**
Emisiune de Alexandru Lucinescu
09:00 **Românul, cetățean european.** Emisiune de Cristina Păiușan-Nuică
09:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
13:00 **Cinefilia.**
Emisiune de Daniel Paraschiv
14:00 **TVRM-edicina.** Prof. univ. dr. Alexandru Oproiu la dispoziția dvs.
15:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****

18:30 **Mama, tata, ziaele și eu.**
Emisiune de Viorel Popescu
19:00 **Lumea văzută de aproape.**
Emisiune de Neagu Udroui
20:00 **Noi consumatori.**
Emisiune de Mihail Dumitru Sandu
20:30 **Viață de român.**
Emisiune de Simona Șerban
21:00 **Academica – Economia pentru cine?**
Emisiune de Ilie Șerbănescu
22:00 **Lumea sporturilor.**
Emisiune de Cristina Matei
22:30 **Film documentar – Globe spin**
23:00 **Contrapunct.** Emisiune de George Marinescu Simona Șerban
00:15 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret**** (r)
04:00 **Istoria cu învățătură** (r)
05:00 **Academica Știință** (r)

JOI – 9 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:10 **Lumea sporturilor** (r)
06:40 **Mama, tata, ziaele și eu** (r)
07:00 **Lumea văzută de aproape** (r)
08:00 **Stele de mâine.**
Emisiune de Dumitru Lupu
08:30 **Academica – Știință.**
Emisiune de Alexandru Mironov
09:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
13:00 **La hanul morăritei.**
Emisiune de Paulina Irimia
14:00 **TVRM-edicina.** Prof. univ. dr. Andrei Firică la dispoziția dvs
15:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
18:30 **Mama, tata, ziaele și eu.**
Emisiune de Viorel Popescu
19:00 **Agricultura și alimentația.**
Emisiune de Constantin Predilă
20:00 **Întâlnire cu folclorul.**
Emisiune de Theodora Popescu
20:30 **Atelier tv studentesc.**
Emisiune de Ciprian Vasilescu
21:00 **Academica – Cărți în instanță.**
Emisiune de Florin Rotaru
22:30 **Lauri pentru liceeni.**
Emisiune de Cristina Matei
22:30 **Film documentar – Innov8**
23:00 **Consum cultura.**
Emisiune de George Stanca
00:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
04:00 **Nocturna** (r)
05:30 **Deschide cartea!** (r)

VINERI – 10 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:10 **Lauri pentru liceeni** (r)
06:30 **Mama, tata, ziaele și eu** (r)
07:00 **Contrapunct** (r)
08:00 **Stele de mâine.**
Emisiune de Dumitru Lupu
08:30 **Scena ca istorie.**
Emisiune de Violeta Screciu
09:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
13:00 **Nocturna** (r)
14:30 **Cronica ST.**
Emisiune de Cristian Român
15:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
18:30 **Mama, tata, ziaele și eu.**
Emisiune de Viorel Popescu
19:00 **Comorile orașului.**
Emisiune de Cezar Lungu
19:30 **Recital muzical.**
Emisiune de Dumitru Cucu
20:00 **Contrapunct.** Emisiune de George Marinescu Simona Șerban
21:00 **Casă dulce românească.**
Emisiune de Cătălin Maximciuc
22:00 **Performerii în arenă.**
Emisiune de Mugur Popovici
22:30 **Cinefilia.**
Emisiune de Daniel Paraschiv
23:30 **Șlagăr fix.**
Emisiune de Sorin Lupașcu
00:00 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret**** (r)
04:00 **Film documentar** (r)
05:00 **Panteon** (r)
07:30 **Noi consumatori** (r)

SÂMBĂTĂ – 11 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:10 **Performerii în arenă** (r)
06:30 **Casă dulce românească** (r)
07:30 **Noi consumatori** (r)

08:00 **Stele de mâine.**
Emisiune de Dumitru Lupu
08:30 **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret****
11:00 **Academia copiilor.**
Emisiune de Irina Haidet
12:00 **Întâlnire cu folclorul.**
Emisiune de Theodora Popescu
12:30 **Cronica scepticului.**
Emisiune de Cristian Român
12:57 *Promo*
13:00 **En garde!**
Emisiune de Carmen Fulger
14:00 **Un actor în culise.**
Emisiune de Viorel Popescu
14:30 **Adevăratele stele.**
Emisiune de Sorin Lupașcu
15:58 *Promo*
16:00 **Magazin de weekend.**
Emisiune de Marius Voicu
16:30 **Cinepanorama.**
Emisiune de Eugen Atanasiu
17:00 **Ilinca Dumitrescu și invitații săi**
18:30 **Contrapunct.** Emisiune de George Marinescu și Simona Șerban
19:30 **Am venit cu drag la voi.**
Emisiune de Georget Nucu
21:30 **Cum vă place.**
Emisiune de Viorel Popescu
22:30 **Film artistic: Antrenoarea** (China).
Echipa de baschet Ursă Mare ratează meci după meci. Președintele clubului a desemnat-o pe Wen Jie, fostă jucătoare de baschet în echipa națională a Chinei, să devină noul antrenor al echipei Ursă Mare. Numai ca această hotărâre va aduce foarte multe schimbări în viața lui Wen Jie.
00:00 **Cafe concert.** Emisiune de Sorin Petre
00:30 **Adevăratele stele** (r)
02:00 **Cum vă place** (r)
03:00 **Academica Știință** (r)
04:00 **Am venit cu drag la voi** (r)

DUMINICĂ – 12 iunie 2011

06:00 *Promo USH*
06:10 **Cinepanorama** (r)
06:30 **Panteon** (r)
07:00 **Deutsche Welle.**
Emisiune de Oana Popescu
07:30 **Deschide cartea!**
Emisiune de Alexandru Mironov
08:00 **Ecumenica.**
Emisiune de Sorin Bejan
09:00 **Vorbiți, scrieți românește.**
Emisiune de Miorița Got
09:30 **Ghiozdanul cu amintiri.**
Emisiune de Carmen Fulger
10:30 **Ideii în dialog.**
Emisiune de Corneliu Toader
12:00 **Starea de duminică.**
Emisiune de Sorin Bejan
12:30 **Scena ca istorie.**
Emisiune de Violeta Screciu
13:30 **Miorița – antologie de folclor tradițional.** Emisiune de Ioan Filip
14:00 **Șlagăr fix.** Realizator Sorin Lupașcu
15:00 **Teatrul în fotoliul de acasă.**
Emisiune de Viorel Popescu
16:00 **În căutarea folk-ului pierdut.**
Emisiune de Maria Gheorghiu
17:00 **Serisori de acreditare.**
Emisiune de Mihaela Mihailescu
17:30 **Dor de-acasă.** Emisiune de divertisment
Realizator Puiu Stoicescu
19:30 **Grădina cu statui.**
Emisiune de Neagu Udroui
20:30 **Galele TVRM organizate de Societate Națională Spiru Haret pentru Educație Știință și Cultură**
Emisiune de Georget Nucu
22:00 **Ieri și azi.** Emisiune de Ciprian Vasilescu
22:30 **Film artistic:** Gingis Han (1995)
În 1162 se naște Temujin, undeva în zona lacului Onon, cel care va realiza unirea tuturor triburilor mongole în anul 1190. La vârsta de numai 13 ani, Temujin își dovedește calitățile de conducător prinuciderea fratelui său vitreg, Bekhter. Domnia lui Temujin atinge punctul culminant în anul 1206, atunci când este numit "Hanul hanilor" luându-și numele de Genghis Khan. Se stinge din viață în 1227, după un accident de călărie.
00:00 **Teatrul în fotoliul de acasă** (r)
01:00 **Dor de-acasă** (r)
03:00 **Galele TVRM** (r)
05:00 **Scena ca istorie** (r)

*În emisiunea **Teleamfiteatrul Universității *Spiru Haret*** sunt prezentate **Consultatii** pentru sesiunea de examene. Emisiunea este realizată în cadrul Departamentului Învățământ.

RADIO ROMÂNIA DE MĂINE - STUDENT FM

LUNI – VINERI

07.00-10.00
BUNĂ DIMINEAȚA USH!
Realizator: Tiberiu Ursan
10.00-13.00
TACHE ȘI FACE
Realizator: Robert Tache
13.00-16.00
CUTIA PANDOREI
Realizator: Kristine
Marți 13.00-14.00 – INVITATUL DE LA ORA 13
Realizator: Sorin Lupașcu
16.00-19.00
FRESH NEWS
Realizatori: Otilia Zamfir
19.00-22.00
DESTRESEARA
Realizator: Maria Ilie
22.00-23.00
Luni-Joi MUZICĂ
Vineri 00.00-06.00 – NIGHT FEVER
23.00-24.00
Luni-Joi CAFE NOCTURN
Realizator: Luminița Bondrea
Luni 00.00-01.00 PRINTRE RÂNDURI (r)
Realizator: Otilia Zamfir
02.00-07.00 – NIGHT FEVER
Marți 00.00-02.00 – TOP 30 (r)
Realizator: Alex Crăciun și Alina Toma
02.00-07.00 – NIGHT FEVER
Miercuri 00.00-02.00 – 80 REMEMBER (r)
Realizator: Robert Tache
02.00-07.00 – NIGHT FEVER
Joi 00.00-01.00 – Metalmorfoza
Realizator: Maru
01.00-07.00 – NIGHT FEVER

rrm student fm SÂMBĂTĂ – DUMINICĂ

06.00-09.30
MUZICĂ
09.30-10.00
MINI RADIO SHOW
Realizator: Irina Haidet
10.00-12.00
MATINAL DE WEEK-END
Realizator: Alina Toma
12.00-13.00
Sâmbătă – MUZICĂ
Duminică – OMUL DIN SPATELE PERSONALITĂȚII
Realizator: Maria Ilie
13.00-17.00
SIESTA DE WEEK-END.
Realizator: Alina Toma
17.00-18.00
Sâmbătă – MUZICĂ
Duminică – PRINTRE RÂNDURI
Realizator: Otilia Zamfir
18.00-20.00
Sâmbătă – 80 REMEMBER
Realizator: Robert Tache
Duminică – TOP 30
Realizator: Alex Crăciun și Alina Toma
20.00-23.00
MUZICĂ
23.00-00.00
CAFE NOCTURN
Realizator: Luminița Bondrea
00.00-07.00
NIGHT FEVER

Premiile

Uniunii Scriitorilor din România

- Scriitorii au stabilit nominalizările pentru cele mai bune opere ale anului 2010
- Fănuș Neagu propus pentru *Premiul Național de Literatură*

Regretatul scriitor, scenarist și publicist Fănuș Neagu figurează, ca nominalizat, alături de criticul literar Gabriel Dimisianu, pentru Premiul Național de Literatură, care va fi decernat de Uniunea Scriitorilor din România (USR), în cadrul ceremoniei Premiilor USR pentru anul 2010, care se vor acorda miercuri, 8 iunie.

Juriul de nominalizări al USR, ales în ședința de Consiliu din ianuarie 2011, compus din Dan Cristea, Horia Gârbea, Antonio Patraș, Ovidiu Pecican, Vasile Spiridon, a stabilit nominalizările pentru premiile ce vor fi acordate cărților apărute în 2010 și pentru *Premiul Național de Literatură*.

Au fost nominalizați:
poezie: Ana Blandiana, „Patria mea A4”, Editura *Humanitas*; Mircea Cărtărescu, „Nimic”, Editura *Humanitas*; Caius Dobrescu, „Euromorphotikon”, roman în versuri, Editura *Tracus Arte*; Robert Șerban „Moartea parafină”, Editura *Cartea Românească*; Ion Mureșan, „Cartea Alcool”, Editura *Charmides*;
proză: Gabriela Adameșteanu, „Provizorat”, Editura *Polirom*; Radu Aldulescu, „Ana Maria și îngerii”, Editura *Cartea Românească*; Nichita Danilov, „Ambasadorul invizibil”, Editura *Polirom*; Radu Mareș, „Când ne vom întoarce”, Editura *Limes*, Constantin Stan, „Gde Buharest”, Editura *Charmides*;

dramaturgie: juriul va trebui să aleagă dintre: Mircea M. Ionescu, „Dresorul lui Casanova”, Editura *Play*; Radu Macrinici, „Jack lunetistul”, Editura *Uniteat*, Radu Tucelescu, „Dragul meu Micșu”, Editura *Eikon*;

literatură pentru copii și tineret: juriul de nominalizări recomandă un singur titlu care poate fi luat în discuție spre premiere dintre cele patru volume depuse: Sînziana Popescu, „Drumul Anei prin Valea Plângerii, Mediamorphosis”;

critică și istorie literară, eseu: i-a nominalizat pe Mihai Dinu, „Un alt Bolintineanu - gânduri despre natura poeziei”, Editura *Spandugino*; Sorin Lavric, „10 eseuri”, Editura *Humanitas*; Irina Petraș, „Literatura română contemporană - Prelungiri”, Editura *Casa Cărții de Știință*;

Comisia de literatură în limbile minorităților va înainta propunerile sale Juriului de decernare pentru volume în aceste limbi apărute în anul 2010.

Editura *Vinea*; Cornel Ungureanu, „Șantier 2. În căutarea lui Mircea Eliade”, Editura *Cartea Românească*;

traduceri din literatura universală și Premiul Fundației „Andrei Bantăș” au primit girul juriului, printre nominalizați: Gabriela și Constantin Abălău – „Henri Michaux, Voyage en Grande Garabagne”/

„Călătorie în Marea Garabanie”, Editura *Paralela 45*; Mioara Caragea - José Saramago, „Călătoria elefantului”, Editura *Polirom*; Domnica Drumea și Petru Ilieșu - Allen Ginsberg, „Howl și alte poeme”, Editura *Polirom*; Ștefania Mincu - Umberto Eco, „Cimitirul din Praga”, Editura *Polirom*; Rareș Moldovan - Thomas Pynchon, „Curcubeul gravitației”, Editura *Polirom*; George Volceanov, Violeta Popa - „William Shakespeare - Opere, vol. I: Sonete; Furtuna”, Editura *Paralela 45*;

premiile speciale (publicistică, memorii, jurnale etc.) au fost nominalizați: Ileana Mălăncioiu, „Exerciții de supraviețuire”, Editura *Polirom*; Andrei Oișteanu, „Narcoțice în cultura română. Istorie, religie și literatură”, Editura *Polirom*;

Cassian Maria Spiridon, „Farmecul discret al dreptei cumpăniri”, Editura *Eikon*; Ion Vianu, „Amor Intellectualis”, Editura *Polirom*;

Matei Vișniec, „Cronica ideilor tulburătoare”, Editura *Polirom*;

debut s-au „calificat”: Raluca Dună, „Eu, Autorul”, Editura *Tracus Arte*; Anca Hațiegan, „Cărțile omului dublu”, Editura *Limes*; Adrian Buzdugan, „Capela excomunicațiilor”, Editura *Humanitas*; Sorin Despot, „apasă”, Editura *Cartea Românească*; Ligia Tudurachi, „Cuvintele care ucid”, Editura *Limes*.

Comisia de literatură în limbile minorităților va înainta propunerile sale Juriului de decernare pentru volume în aceste limbi apărute în anul 2010.

Stimați cititori,

Dorim să fiți partenerii noștri în elaborarea publicației *Opinia națională*. De aceea, vă adresăm invitația de a ne transmite opinii, informații, idei de larg interes național, pe care să le publicăm în edițiile viitoare. Așteptăm cu interes și propuneri privind conținutul publicației.

Dragi studenți!

Aveți întrebări la care doriți să primiți răspunsuri de la cadrele didactice? Vă rugăm să le transmiteți *Opinii naționale*! Tot aici veți găsi și răspunsuri.

Transmiteți corespondența dumneavoastră la adresele:

- Strada Fabricii nr. 46 G, sectorul 6, București
- e-mail: opinia@spiruharet.ro; on@spiruharet.ro; opiniationala@yahoo.com

Telefoane: 021.316.97.91 (telefon și fax) 021.316.97.85; 021.316.97.86; 021.316.97.87 - interioare: 168 și 169

Opinia națională

REVISTA OPINIA NAȚIONALĂ ESTE EDITATĂ DE FUNDATIA ROMÂNIA DE MĂINE, UNIVERSITATEA SPIRU HARET

Solicitări de abonamente, cu plata prin mandat poștal sau dispoziție de plată, se pot adresa serviciului de difuzare care funcționează în Strada Fabricii nr. 46 G, sectorul 6, București. Telefon 021.316.97.88/int.108. ISSN 1221-4019 și ISSN 1841-4265 (*Opinia națională* ONLINE)

Tiparul executat de

TIPOGRAFIA FUNDATIEI ROMÂNIA DE MĂINE



Conf. univ. dr. George V. GRIGORE, decanul Facultății de Arte

Întâlnirea cu personajele acestui mare autor a avut loc sâmbătă, 28.05.2011, la ora 10, iar la întâlnirea a fost prezentă marea majoritate a cadrelor didactice din cadrul catedrei de *Arta Actorului* a Facultății de Artă - Universitatea *Spiru Haret*, dar și studenți și masteranzi, sau oaspeți de seamă din partea tagmei actoricești. Atmosfera specifică a romanelor marelui autor rus s-a așternut ca un lînțolul peste studioul nostru de teatru de la Sala 124. Spectatorii priveau ca hipnotizați aparițiile spectrale ale personajelor tainice...

Feodor Mihailovici Dostoievski s-a născut pe 30 octombrie 1821 (s.n. 11 noiembrie) și a decedat pe 28 ianuarie 1881 (s.n. 9 februarie), la St. Petesburg, în Rusia. El a fost unul dintre cei mai importanți scriitori ruși, ale cărui

opere au avut un efect profund și de durată asupra ficțiunii din secolul al XX-lea. Adesea prezentând personaje aflate în stări de conștiință extreme sau fracturate, operele sale demonstrează un talent extraordinar pentru pătrunderea psihologiei umane și analiza politicii sociale și spirituale a societății din Rusia epocii sale. Multe dintre operele sale au fost profetice și el a fost un precursor al unor idei moderne. Se spune despre el că este părintele existențialismului, în special în „Însemnări din subterană”, volum descris de Walter Kaufmann drept „...cea mai bună uvertură pentru existențialism scrisă vreodată”. Este unul dintre cei mai importanți autori din literatura universală, a cărui operă este o strălucită replică literară și filosofică la criza socială și spirituală a vremii sale, zugrăvind cionieri poli-fonice între personaje

originale și paradoxale, aflate într-o permanentă și pasionantă căutare a armoniei sociale și umane, marcate de un profund psihologism și tragism. Cărțile sale sunt traduse și comentate în întreaga lume, iar după ele s-au realizat numeroase spectacole de teatru și filme celebre.

Demonii este, fără îndoială, cel mai suferant roman al lui Fiodor M. Dostoievski. El are 900 de pagini de furie și disperare, crime și sinucideri, are o deznădejde dusă la limitele ultime ale suportabilității. Un fel de cazan în plumbul căruia fierbe toată omenirea. Peste tot se așterne o lumină puțină de tot și abia pălpâitoare, iar speranța nu este nicăieri. Ca și în celelalte mari romane ale autorului, rămân din nou uluit de monumentalitatea, dar și de precizia de chirurg a scriiturii, de capacitatea inegalabilă de a menține ritmul narativ la cote paroxistice fără a lăsa vreun moment senzația de „forțat” sau „exagerat”, de rafinata pendulare între postura de narator-martor și cea de narator-omniscient, de contractarea și

Arta actorului: examen la anul II, ciclul II Bologna. Un studiu de caz:

Dramatizare după romanul *Demonii* de F.M. Dostoievski

dilatarea spațiului, de plasarea unor intermezzo-uri exact înaintea punctelor culminante, sub pretextul unor explicații suplimentare, dar cu efectul mascat de amplificare a tensiunii, de scenele care când nu se încheie cu totul altfel decât ai putea prevedea, pregătesc și anunță explozia iminentă dintr-o scenă ulterioară, de acest montaigne-russe nebucnes între mistic și subridicul. În *Demonii*, pare că nimeni nu se odihnește, nimeni nu meditează. Devastator prin tăvălugul acțiunii, romanul are o exemplară derulare ascendentă a formelor vorbirii, dramatizarea aparținând într-un total doamnei profesor universitar doctor Honoris Causa Adriana Marina Popovici. Dialogurile, foarte numeroase, ale căror vectori de forță sunt, în principal, Piotr Verhovenski, Nikolai Stavroghin, Kirillov și Șatov, sunt completeate pe parcursul romanului de o serie de „conferințe” (Karmazinov, Stepan Trofimovici), de „sedințe” (antologică prima reunitune a „grupului”), de crezuri, credințe și necredințe urlate în gura mare și peste tot. Toate acestea duc, esențial, spre mărturisirea finală, spre spovedania lui Stavroghin.

Monopolul minciunii autentice aparține, însă, „demonilor”. Cine sunt aceștia? O urmă de socialisti-nihilisto-anarhisto-revoluționari, care prezintă următoarele date de identificare: Piotr Verhovenski, liderul lor absolut, are patru caracteristici principale: cult pentru uniformă și funcție, sentimentalism – atribuit care nu

exclde însă apetitul pentru escrocherie și, cel mai important – „...forța principală, cimentul care încheagă totul, este teama de a avea o opinie personală”. La acestea, noi mai putem adăuga: mândria fără capăt, dusă până la refuzul ad libitum al realității, impostura asumată cu voluptate și fără dileme, isteria și agresivitatea. Habotnici ai ateismului, „elocotesc de mânie, tremură de frică”. Pe cât de lași, pe atât de limitați. Căutură de mercenari, reacții de iepuri speriați. Incapabili de a vorbi, parcă grohăie, behăie și șchelălăie, Vociferează strident împotriva aristocrației, artei libere și religiei, dar se închină la sfânta treime ateism+știință+revoluție. Scandalagii alcoolici cu idealuri mesianice. Pe lângă întrunirile lor, *Balul la Satana* al lui Bulgakov pare un simpatice crochiu estetic.

Mai trebuie spuse câteva cuvinte și despre cât de actual rămâne romanul lui Dostoievski. E suficient să ne uităm puțin în jur ca să vedem Liputini de secol XXI care miorlaie pe „limba republicii universale, umanitară și a armoniei sociale” și fanaticii unei noi ordini – aceea a „distrugerii universale în vederea binelui final”. În acest sens, *Demonii* rămâne cartea batjocoririi sistematice a libertății, confundate în chip meschin cu liberul-arbitru – și Stavroghin, și Kirillov, și după ei, toată legiunea de smintii, tănjește după o „vointă absolut liberă”. Aceasta este, cum spune Ion Ianoși, „demonia ca libertate [care] se întoarce în cea mai mizeră și mai

de disprețuit servitute”, aceasta este, așa spune eu, *demonocrația*. Distribuția spectacolului creat din textul inegalabil al lui Dostoievski, cât și ordinea scenelor dramatizate a fost următoarea: Târgoveții - scenă de grup: Maria Timofeevna – Șatov – Dașa (Mălina Tomoiagă, Mihai Căpățână, Carolina Vasile), Maria Timofeevna – Șatov – Dașa (Gina Pitulea, Mihai Căpățână, Anisoara Doroftei), Târgoveții - scenă de grup.

Partea I a examenului a cuprins scenele: Stavroghin - Piotr Verhovenski (Adrian Bogdan, Ninel Petrach), Stavroghin - Dașa (Adrian Bogdan, Carolina Vasile), Stavroghin - Piotr Verhovenski (Dan Murzea, Ninel Petrach), Stavroghin - Dașa (Dan Murzea, Andreea Căuc), Stavroghin - Kirillov (Adrian Bogdan, Gabriel Costan), Stavroghin - Șatov (Adrian Bogdan, Mihai Căpățână), Stavroghin - Maria Timofeevna (Adrian Bogdan, Mălina Tomoiagă), Stavroghin - Kirillov (Dan Murzea, Gabriel Costan), Stavroghin - Maria Timofeevna (Dan Murzea, Gina Pitulea).

OFERTA EDUCAȚIONALĂ A UNIVERSITĂȚII SPIRU HARET

pentru anul de învățământ 2011-2012

Universitatea Spiru Haret este, potrivit Legii nr. 443 din 5 iulie 2002, „instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ.”

Universitatea Spiru Haret, are drept fundament autonomia universitară și proprietatea privată, garantată de Constituția României.

Universitatea Spiru Haret organizează studii universitare de licență și masterat, în acord cu prevederile Cartei Bologna, a cărei semnatară este, și cu programele de studii ale Ariei Europene a Învățământului Superior.

În prezent, Universitatea Spiru Haret are, în structura sa, 25 de facultăți cu 53 de specializări, acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu.

Universitatea Spiru Haret are în proprietate spații adecvate pentru desfășurarea, în condiții optime, a procesului de învățământ, a activității de cercetare științifică, cultural-educative și sportive în București, la Constanța, Câmpulung-Muscel, Craiova, Brașov, Râmnicu-Vâlcea, Blaj. Universitatea dispune 45 de imobile cu o suprafață de circa 150 000 mp, 110 amfiteatre și săli de curs, 496 de săli de seminar, peste 130 de laboratoare, 19 biblioteci cu 56 săli de lectură, care dispun de peste 200.000 de volume (în majoritate manuale, cursuri, tratate și cărți de specialitate).

Haretiștii beneficiază de Clubul Universității Spiru Haret. Căminele Universității, situate în București, totalizează peste 1200 de locuri. Universitatea oferă studenților condiții deosebite pentru practicarea activităților sportive în cadrul Complexului Sportiv propriu, care

cuprinde un stadion, cu o capacitate de 10.000 de locuri, terenuri de fotbal, tenis, volei, handbal și baschet etc.

Studenții și masteranzii au la dispoziție următoarele categorii de resurse:

- platforma de e-learning Blackboard, susținută de o dotare adecvată cu peste 10.000 de computere de ultimă generație;
- emisiuni-consultații transmise prin posturile proprii de televiziune, România de Măine Educațional și Cultural, și radio, România de Măine - Student FM;
- carte tipărită - manuale, cursuri, tratate - asigurată prin Editura și Tipografia Fundației România de Măine; achiziția de carte este subvenționată cu 30%;
- un bogat fond de carte din literatura de specialitate din țară și străinătate;
- ziare și reviste, între care și publicația proprie - săptămânalul Opinia națională, aflate în bibliotecile facultăților. Anual, Universitatea Spiru Haret editează revistele Analele Universității Spiru Haret, pentru 15 specializări. Toate sunt acreditate CNCIS și au cotații de la D la B+.

Universitatea Spiru Haret a încheiat peste 50 de acorduri interuniversitare, cu universități din întreaga lume, ce prevăd schimburi de profesori, cercetători și studenți pentru stagii didactice, susținere de cursuri și conferințe, proiecte comune de cercetare, schimb de publicații etc., precum și acorduri de parteneriat ERASMUS cu 16 universități europene.

Facultatea de Drept și Administrație Publică, București



Șoseaua Berceni nr. 24, sector 4, București
telefoane: 021 334 44 19; 021 334 62 05, fax: 021 334.52.63
e-mail: drept_decanat@spiruharet.ro; ushdrept_master@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare de licență

- Drept, 4 ani, 240 de credite de studiu transferabile
- Administrație publică, 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

Facultatea de Drept și Administrație Publică București și-a propus să realizeze o pregătire profesională, științifică și practică de performanță a studenților săi, astfel încât aceștia să facă față cerințelor tot mai ridicate ale pieței muncii.

În acest context, **obiectivul principal** al Facultății de Drept și Administrație Publică constă în formarea de juriști pentru diverse domenii ale vieții sociale: magistratură, administrație, avocatură, cercetare științifică, diplomatie.

Rezultatele bune obținute de facultate au fost posibile datorită condițiilor de studiu existente și eforturilor constante ale corpului profesoral și ale studenților pentru realizarea unui învățământ de înaltă, la nivelul celor mai înalte exigențe.

Prin discipline alese cu atenție, bine structurate, **planul de învățământ** este caracterizat atât prin stabilitate și continuitate, cât și prin flexibilitate și adaptabilitate la cerințele mediului economico-social actual. Acest plan prezintă o structură și o alocare a fondului de timp ce permite realizarea obiectivelor și misiunii facultății, la standarde europene, disciplinele și modulele specifice fiind astfel alese, încât să răspundă cerințelor **acquisului** comunitar, prezentării mecanismelor și instituțiilor europene.

Pentru toate disciplinele există **programe analitice**, corespunzător structurate și bine delimitate. Disciplinele cuprinse în planul de învățământ sunt acoperite cu manuale și cursuri universitare elaborate de cadrele didactice titulare, apărute la Editura Fundației România de Măine.

Materiul didactic facilitează studenților facultății studiul individual al disciplinelor predate, fie la biblioteca facultății, fie la domiciliu. Mai mult, cursurile, manualele și în general, cărțile de specialitate publicate de Editura Fundației România de Măine pot fi achiziționate de către studenții facultății, indiferent de forma de învățământ, cu o reducere de 30%.

Prof.univ.dr. Lazăr CÂRJAN, decan

● *Ajunși la „finalul studiilor”, avem obligația de-a mulțumi tuturor cadrelor didactice care, pe durata studiilor universitare, prin talentul, dăruirea și perseverența lor, garantează superioritatea și calitatea pregătirii studenților, viitorii absolvenți, care au urmat și absolvit prestigioasa Universitate Spiru Haret – în întregul său, lucru extraordinar și care, în perioada următoare, va face dovezii indubitabile calitativ pentru a asigura evoluția României în interior și în cadrul Uniunii Europene...*

Mirela Claudia Paula COSTINIU, absolvent, promoția 2011

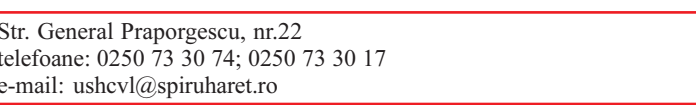
● *Astăzi este un moment de sfârșit și totodată un nou început, o nouă viață ne așteaptă. Este momentul când cele acumulate pe băncile școlii vor fi puse în practică și vor legitima valorile câștigate pe timpul facultății. Noi avem astăzi nu doar pregătirea necesară unor buni specialiști, ci și capacitatea de a reuși în viață. Cu siguranță, după numeroasele examene prin care am trecut și experiența câpătată în anii de facultate, suntem pregătiți să facem față obstacolelor care ne vor aștepta de acum înainte!*

Daria Maria TUDOR, absolvent, promoția 2011

● *Le mulțumesc profesorilor pentru că timp de patru ani ne-am fost mentori, ne-au împărtășit din experiența lor, ne-au pregătit și instruit cu bucurie în suflul științelor și în cele din urmă ne vor preda ștafeta, urmând ca și noi să purtăm pe umeri responsabilitatea de a învăța într-o bună zi, la rândul nostru, pe alții. Munca pe care am depus-o până acum reprezintă o mică parte din ceea ce vom avea de făcut pe mai departe... fiecare dintre voi alegând în funcție de dorință ori de necesitate profesia pe care doriți să o urmați.*

Cristian TUDORACHE, absolvent, promoția 2011

Facultatea de Contabilitate și Finanțe Rm. Vâlcea



Str. General Praporgescu, nr.22
telefoane: 0250 73 30 74; 0250 73 30 17
e-mail: ushcvl@spiruharet.ro

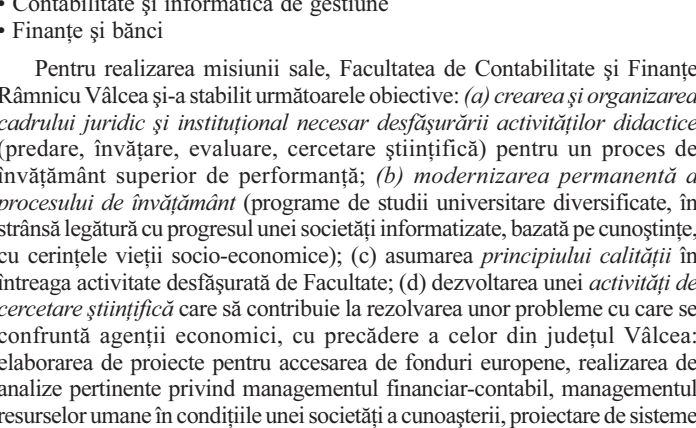
Specializări/programe de studii universitare de licență, 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

- Contabilitate și informatică de gestiune
- Finanțe și bănci

Pentru realizarea misiunii sale, Facultatea de Contabilitate și Finanțe Râmnicu Vâlcea și-a stabilit următoarele obiective: (a) crearea și organizarea cadrului juridic și instituțional necesar desfășurării activităților didactice (predare, învățare, evaluare, cercetare științifică) pentru un proces de învățământ superior de performanță; (b) modernizarea permanentă a procesului de învățământ (programe de studii universitare diversificate, în strânsă legătură cu progresul unei societăți informatizate, bazată pe cunoștințe, cu cerințele vieții socio-economice); (c) asumarea principii calității în întreaga activitate desfășurată de Facultate; (d) dezvoltarea unei activități de cercetare științifică care să contribuie la rezolvarea unor probleme cu care se confruntă agenții economici, cu precădere a celor din județul Vâlcea: elaborarea de proiecte pentru accesarea de fonduri europene, realizarea de analize pertinente privind managementul financiar-contabil, managementul resurselor umane în condițiile unei societăți a cunoașterii, protectoare de sisteme informatice de gestiune integrate, analize financiare și fiscale, modalități de îmbunătățire a activităților din instituțiile financiar-bancare, de credit și asigurări; toate aceste activități de cercetare sunt posibile de dezvoltat doar prin implicarea pleneră a cadrelor didactice și studenților; (e) autoevaluarea/ evaluarea periodică a activității didactice și de cercetare științifică, ținând cont de standardele și indicatorii de performanță care asigură calitatea procesului de învățământ și a cercetării științifice; (f) promovarea și dezvoltarea programelor de mobilități naționale și internaționale ale studenților și cadrelor didactice; (g) actualizarea informațiilor în vederea respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, toleranței, colaborării; (h) realizarea de activități, acțiuni și demersuri de editare și promovare, pe plan național, dar și internațional, de lucrări științifice de calitate, atât ale cadrelor didactice, cât și ale studenților; (i) păstrarea relațiilor de ordin profesional și științific cu toți absolvenții Facultății.

Încă de la înființarea Facultății de Contabilitate și Finanțe, conducerea acesteia s-a preocupat de asigurarea unui corp competent de specialiști, care să îndeplinească cerințele legale pentru ocuparea posturilor didactice, reușind astfel să beneficieze de prestațiile unor reputeate cadre didactice cu grade universitare de profesor, conferențiar, lector și asistent. Între profesorii de prestigiu care au predat și predau la Facultatea de Contabilitate și Finanțe Rm. Vâlcea se numără: prof. univ. dr. Ghe. Zaman, membru corespondent al Academiei Române, prof. univ. dr. Ioan Gâf-Deac, prorector al Universității Spiru Haret, prof. univ. dr. Emil Dinga, prof. univ. dr. Fănel Iacobescu, director la Institutul Român de Metrologie, prof. univ. dr. Alexandru Popescu-Mihăești, conf. univ. dr. Luminița Ionescu, decan Facultatea de Contabilitate și Finanțe Rm. Vâlcea, conf. univ. dr. Cristache Ristea, director la Centrul de formare profesională Râșnov etc.

Facultatea de Management, Brașov



Strada Turnului nr. 5, Brașov
telefoane: 0268 54 80 44, 0268 46 20 66
e-mail: ushmbv@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare de licență, 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

- Management
- Contabilitate și Informatică de Gestiune

Misiunea de învățământ și de cercetare științifică asumată de către Facultatea de Management se referă la:

- formarea de specialiști în domeniul managementului, competitivi pe piața internă și internațională a muncii;
- perfecționarea procesului instructiv – educativ al studenților prin folosirea unor metode și tehnici de predare-învățare adecvate managementului;
- promovarea cercetării științifice de profil, adecvată problemelor cu care se confruntă societatea românească, competitivă, pe plan național și internațional, în cadrul simpozionelor științifice naționale și internaționale, precum și publicarea de lucrări în reviste de profil;
- realizarea unui permanent transfer de cunoștințe de specialitate, spre comunitate și mediul de afaceri, prin urmărirea activității absolvenților la beneficiarii și încheierea de convenții de consultanță cu mediul de afaceri.

Sub aspect didactic, Facultatea de Management vizează asigurarea unei pregătiri profesionale de nivel ridicat pentru absolvenți, urmărind atingerea următoarelor obiective:

- a) pregătirea cadrului necesar înțelegerii mecanismelor de funcționare, a strategiilor, tehnicilor și instrumentelor specifice managementului;
- b) explicarea conceptelor economice, a relațiilor, a unor procese și decizii fundamentale de natură economică, financiară, monetară și chiar de natură psihologică ce dau conținut acțiunilor

Facultatea de Drept și Administrație Publică, București



Șoseaua Berceni nr. 24, sector 4, București
telefoane: 021 334 44 19; 021 334 62 05, fax: 021 334.52.63
e-mail: drept_decanat@spiruharet.ro; ushdrept_master@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare de licență, 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

- Drept, 4 ani, 240 de credite de studiu transferabile
- Administrație publică, 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

Facultatea de Drept și Administrație Publică București și-a propus să realizeze o pregătire profesională, științifică și practică de performanță a studenților săi, astfel încât aceștia să facă față cerințelor tot mai ridicate ale pieței muncii.

În acest context, **obiectivul principal** al Facultății de Drept și Administrație Publică constă în formarea de juriști pentru diverse domenii ale vieții sociale: magistratură, administrație, avocatură, cercetare științifică, diplomatie.

Rezultatele bune obținute de facultate au fost posibile datorită condițiilor de studiu existente și eforturilor constante ale corpului profesoral și ale studenților pentru realizarea unui învățământ de înaltă, la nivelul celor mai înalte exigențe.

Prin discipline alese cu atenție, bine structurate, **planul de învățământ** este caracterizat atât prin stabilitate și continuitate, cât și prin flexibilitate și adaptabilitate la cerințele mediului economico-social actual. Acest plan prezintă o structură și o alocare a fondului de timp ce permite realizarea obiectivelor și misiunii facultății, la standarde europene, disciplinele și modulele specifice fiind astfel alese, încât să răspundă cerințelor **acquisului** comunitar, prezentării mecanismelor și instituțiilor europene.

Pentru toate disciplinele există **programe analitice**, corespunzător structurate și bine delimitate. Disciplinele cuprinse în planul de învățământ sunt acoperite cu manuale și cursuri universitare elaborate de cadrele didactice titulare, apărute la Editura Fundației România de Măine.

Materiul didactic facilitează studenților facultății studiul individual al disciplinelor predate, fie la biblioteca facultății, fie la domiciliu. Mai mult, cursurile, manualele și în general, cărțile de specialitate publicate de Editura Fundației România de Măine pot fi achiziționate de către studenții facultății, indiferent de forma de învățământ, cu o reducere de 30%.

Prof.univ.dr. Lazăr CÂRJAN, decan

● *În cadrul Facultății Contabilitate și Finanțe Rm. Vâlcea, cursurile se desfășoară într-un program flexibil, atractiv, cursurile sunt plătute și instructive, interesante și pe înțelesul nostru. Profesorii sunt oameni de nota „1000”, sunt foarte pregătiți în materiile dărilor; sunt foarte înțeleghători, nu cum sunt profesorii de la liceu. Părerile mea este că se merită ca ceilalți viitori studenți să se înscrie la Facultatea noastră, pentru că au ce învăța și pentru că toate cursurile sunt foarte interesante și profesorii super...*

Anica Lucia TĂTAR, anul III

● *Aici am învățat multe discipline interesante, ca de exemplu Informatică, Fiscalitatea, Contabilitatea și, respectiv, multe discipline bazate pe finanțe. Domnii profesori sunt foarte calzi cu noi, explicațiile sunt clare, datorită dărilor am învățat multe. Spre deosebire de liceu unde am învățat, laboratoarele de informatică sunt foarte performante, bibliotecile sunt foarte bine dotate, iar sălile de cursuri sunt foarte spațioase. VĂ MULTUMESC!*

Ion-Darius BUTUC, anul III

● *La facultate există o bază materială bine pusă la punct, laboratoarele de informatică bine dotate cu calculatoare, bibliotecă cu fond de carte de excepție și săli de curs și de seminar foarte civilizate. Cadrele didactice au o pregătire foarte bună și pot transmite informații necesare unei bune pregătiri a studenților.*

Dumitru-Daniel POPA anul III

● *În cadrul specializării Finanțe și Bănci am avut activități de studiu frumose, am dezbătut materii interesante și de actualitate. Facultatea este dotată cu bibliotecă proprie, cu laboratoare de informatică dotate cu calculatoare performante, cu săli de clasă pentru cursuri și seminarii spațioase. Din punctul meu de vedere, facultatea are cei mai buni profesori din punct de vedere profesional și oameni de la care am avut foarte multe de învățat.*

Adrian Constantin VLADU, anul III



Facultatea de Litere



Palatul Învățământului, Științei și Culturii,
str. Ion Ghica nr. 13, sector 3, București
telefoane: 021 314 00 75; 021 314 00 76
e-mail: ushlhr@spiruharet.ro; ushls@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare de licență, 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

- Limba și Literatura Modernă (Franceză) – Limba și Literatura Modernă (Engleză, Germană, Spaniolă, Italiană, Rusă, Clasică - Latină)
- Limba și Literatura Modernă (Engleză) – Limba și Literatura Modernă (Franceză, Germană, Spaniolă, Italiană, Rusă, Clasică - Latină)
- Limba și Literatura Modernă (Engleză, Franceză) – Limba și Literatura Modernă (Japoneză)
- Limba și Literatura Modernă (Engleză, Franceză) – Limba și Literatura Modernă (Arabă)
- Limba și Literatura Română – Limba și Literatura Modernă (Engleză, Franceză)

87% dintre absolvenții noștri lucrează în locuri de muncă corespunzătoare pregătirii lor

Facultatea de Litere din cadrul Universității Spiru Haret, prin varietatea specializărilor pe care le organizează, Engleză/Italiană, Engleză/ Germană, Engleză/Spaniolă, Franceză/Spaniolă, Franceză/Italiană, Franceză/Germană, Română/ Engleză, Română/Franceză etc., oferă o largă paletă de opțiuni profesionale, în domeniul dintre cele mai diverse: învățământ, edituri, mass-media, agenții, firme etc.

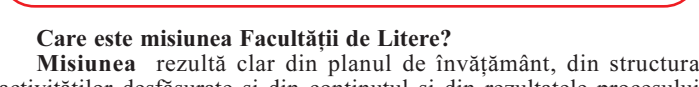
Din statistice pe care le deținem, reiese că 87% dintre absolvenții noștri lucrează în domeniile menționate, unde ocupă locuri de muncă corespunzătoare pregătirii lor. Cea mai mare parte a absolvenților ciclului I pot continua studiile de masterat organizate de facultatea noastră sau în străinătate (Anglia, Franța, Spania, Italia etc.).

Lect. univ.dr. Tamara CEBAN, decanul Facultății de Litere

Care este misiunea Facultății de Litere?

Misiunea rezultă clar din planul de învățământ, din structura activităților desfășurate și din conținutul și din rezultatele procesului didactic și de cercetare. În cadrul primului ciclu de trei ani, se asigură o solidă pregătire în domeniul filologic, în baza căreia absolventul poate să opteze între profesii diverse, care au la bază, în mod prioritar, una dintre componentele dublei specializări sau se situează la intersecția acestora. Domeniile sunt învățământ, știință, cultură, dar nu sunt excluse nici domenii precum presa, comunicarea, relațiile publice, studiile culturale, relațiile europene. Modulul psihopedagogic reprezintă, de asemenea, o oportunitate pentru studenții care se pregătesc pentru cariera didactică, iar parcurgerea disciplinelor pe care acesta le cuprinde le conferă dreptul de a preda în învățământ. În același timp, **în concordanță cu cadrul național al calificărilor**, absolvenții facultății noastre pot fi angajați ca purtători de cuvânt, referenți de specialitate, creatori de publicitate, cercetători în domeniul comparării limbilor în contact sau în sfera literaturii, documentariști/redactori în edituri, presă, radio, televiziuni, agenții de publicitate, traducători-interpreți, ghizi, consilieri culturali și de relații internaționale, secretari de redacție etc. Peste 50% dintre absolvenții noștri sunt cadre didactice în învățământul preuniversitar, iar o parte mai mică își desfășoară activitatea în firme din domeniul editorial, media, cultural-educativ, traduceri, resurse umane etc.

Facultatea de Management, Brașov



Strada Turnului nr. 5, Brașov
telefoane: 0268 54 80 44, 0268 46 20 66
e-mail: ushmbv@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare de licență, 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

- Management
- Contabilitate și Informatică de Gestiune

Misiunea de învățământ și de cercetare științifică asumată de către Facultatea de Management se referă la:

- formarea de specialiști în domeniul managementului, competitivi pe piața internă și internațională a muncii;
- perfecționarea procesului instructiv – educativ al studenților prin folosirea unor metode și tehnici de predare-învățare adecvate managementului;
- promovarea cercetării științifice de profil, adecvată problemelor cu care se confruntă societatea românească, competitivă, pe plan național și internațional, în cadrul simpozionelor științifice naționale și internaționale, precum și publicarea de lucrări în reviste de profil;
- realizarea unui permanent transfer de cunoștințe de specialitate, spre comunitate și mediul de afaceri, prin urmărirea activității absolvenților la beneficiarii și încheierea de convenții de consultanță cu mediul de afaceri.

Sub aspect didactic, Facultatea de Management vizează asigurarea unei pregătiri profesionale de nivel ridicat pentru absolvenți, urmărind atingerea următoarelor obiective:

- a) pregătirea cadrului necesar înțelegerii mecanismelor de funcționare, a strategiilor, tehnicilor și instrumentelor specifice managementului;
- b) explicarea conceptelor economice, a relațiilor, a unor procese și decizii fundamentale de natură economică, financiară, monetară și chiar de natură psihologică ce dau conținut acțiunilor

Facultatea de Drept și Administrație Publică, București



Șoseaua Berceni nr. 24, sector 4, București
telefoane: 021 334 44 19; 021 334 62 05, fax: 021 334.52.63
e-mail: drept_decanat@spiruharet.ro; ushdrept_master@spiruharet.ro

Specializări/programe de studii universitare de licență, 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

- Drept, 4 ani, 240 de credite de studiu transferabile
- Administrație publică, 3 ani, 180 de credite de studiu transferabile

Facultatea de Drept și Administrație Publică București și-a propus să realizeze o pregătire profesională, științifică și practică de performanță a studenților săi, astfel încât aceștia să facă față cerințelor tot mai ridicate ale pieței muncii.

În acest context, **obiectivul principal** al Facultății de Drept și Administrație Publică constă în formarea de juriști pentru diverse domenii ale vieții sociale: magistratură, administrație, avocatură, cercetare științifică, diplomatie.

Rezultatele bune obținute de facultate au fost posibile datorită condițiilor de studiu existente și eforturilor constante ale corpului profesoral și ale studenților pentru realizarea unui învățământ de înaltă, la nivelul celor mai înalte exigențe.

Prin discipline alese cu atenție, bine structurate, **planul de învățământ** este caracterizat atât prin stabilitate și continuitate, cât și prin flexibilitate și adaptabilitate la cerințele mediului economico-social actual. Acest plan prezintă o structură și o alocare a fondului de timp ce permite realizarea obiectivelor și misiunii facultății, la standarde europene, disciplinele și modulele specifice fiind astfel alese, încât să răspundă cerințelor **acquisului** comunitar, prezentării mecanismelor și instituțiilor europene.

Pentru toate disciplinele există **programe analitice**, corespunzător structurate și bine delimitate. Disciplinele cuprinse în planul de învățământ sunt acoperite cu manuale și cursuri universitare elaborate de cadrele didactice titulare, apărute la Editura Fundației România de Măine.

Materiul didactic facilitează studenților facultății studiul individual al disciplinelor predate, fie la biblioteca facultății, fie la domiciliu. Mai mult, cursurile, manualele și în general, cărțile de specialitate publicate de Editura Fundației România de Măine pot fi achiziționate de către studenții facultății, indiferent de forma de învățământ, cu o reducere de 30%.

Prof.univ.dr. Lazăr CÂRJAN, decan

● *În cadrul Facultății Contabilitate și Finanțe Rm. Vâlcea, cursurile se desfășoară într-un program flexibil, atractiv, cursurile sunt plătute și instructive, interesante și pe înțelesul nostru. Profesorii sunt oameni de nota „1000”, sunt foarte pregătiți în materiile dărilor; sunt foarte înțeleghători, nu cum sunt profesorii de la liceu. Părerile mea este că se merită ca ceilalți viitori studenți să se înscrie la Facultatea noastră, pentru că au ce învăța și pentru că toate cursurile sunt foarte interesante și profesorii super...*

Anica Lucia TĂTAR, anul III

● *Aici am învățat multe discipline interesante, ca de exemplu Informatică, Fiscalitatea, Contabilitatea și, respectiv, multe discipline bazate pe finanțe. Domnii profesori sunt foarte calzi cu noi, explicațiile sunt clare, datorită dărilor am învățat multe. Spre deosebire de liceu unde am învățat, laboratoarele de informatică sunt foarte performante, bibliotecile sunt foarte bine dotate, iar sălile de cursuri sunt foarte spațioase. VĂ MULTUMESC!*

Ion-Darius BUTUC, anul III

● *La facultate există o bază materială bine pusă la punct, laboratoarele de informatică bine dotate cu calculatoare, bibliotecă cu fond de carte de excepție și săli de curs și de seminar foarte civilizate. Cadrele didactice au o pregătire foarte bună și pot transmite informații necesare unei bune pregătiri a studenților.*

Dumitru-Daniel POPA anul III

● *În cadrul specializării Finanțe și Bănci am avut activități de studiu frumose, am dezbătut materii interesante și de actualitate. Facultatea este dotată cu bibliotecă proprie, cu laboratoare de informatică dotate cu calculatoare performante, cu săli de clasă pentru cursuri și seminarii spațioase. Din punctul meu de vedere, facultatea are cei mai buni profesori din punct de vedere profesional și oameni de la care am avut foarte multe de învățat.*

Adrian Constantin VLADU, anul III

Cum asigurăm calitatea procesului de învățământ ?

Semnificative în demersul continuu și constructiv de creștere a calității procesului de învățământ la facultatea noastră sunt:

- planul de învățământ modern și flexibil, permanent adecvat cerințelor pieței muncii;
- atenția sporită studiului concret al limbilor străine în cadrul cursului practic;
- oportunitățile extraordinare de studiu în străinătate prin acordurile Erasmus încheiate între Universitatea Spiru Haret și Universități de prestigiu din Italia (Veneția, Belgia (Liège), Austria (Viena), Salamanca (Spania) în virtutea cărora studenții harețiști pot obține burse de studiu de la 3 luni la 1 an; șansa pentru tineri de a ocupa cu succes locuri de muncă în domeniul învățământului preuniversitar și universitar, în instituții de stat și în firme, în edituri, în presă, la radio sau la posturi TV, manageri, traducători și translații.

Ce profesori predau la facultatea noastră?

Facultatea de Litere are un corp didactic – profesori, conferențieri, lectori, asistenți – valoros, format din specialiști recunoscuți în domeniile în care activează. Unii dintre ei sunt membri ai unor societăți academice din țară și din străinătate, având rezultate remarcabile în viața științifică (premiile Academiei Române), fiind coautori la tratate și autori de cărți, lucrări de specialitate, monografii, articole și studii apreciate pe plan național și internațional, participând activ la numeroase manifestări științifice din țară și din străinătate.

Cadrele didactice derulează proiecte naționale și internaționale prin acorduri de parteneriat: Studii de gen și roluri de gen în România cu Universitatea din Viena; Continuități și disparități: geneza și dezvoltarea enclavelor lingvistice din perspectivă cu Universitatea din Viena; Eficientizarea genurilor scrise, proiect COST (Rețeaua de Cercetare Europeană - Action IS0703); Sources linguistiques et historiques du sud-est européen cu Institutul de Studii Sud-Est Europene și Institutul de Lingvistică la Academiei din St. Petersburg; Dicționar frazeologic poliglot; Francofonie pluridisciplinara cu AML din Belgia; Scriitori români de expresie franceză cu AML din Belgia etc.

Coloquii organizate de cadrele didactice: Le dialogue des cultures chez les écrivains balkaniques d'expression française (2008); Les écrivains du Sud-Est européen en quête d'identité (2009); L'écriture et l'écriture des écrivains roumains d'expression française (2010) cu participanți din România, Albania, Bulgaria, Canada, Franța, Republica Moldova, Monaco, Noua Zeelandă, SUA,

Cercetarea științifică a cadrelor didactice este coordonată de Centrul de Studii Multilingvistice și Interculturale (CSMI) și materializată în publicații în domeniile: lingvistică, literatură, studii culturale, traductologie, didactică.



În numerele următoare continuăm prezentarea facultăților din cadrul Universității Spiru Haret