



Opinia națională

Săptămânal de opinie, informație și idei de larg interes național

Director: Mircea Itu. Redactor-șef: Mioara Vergu-Iordache

Cunoscând și respectând legile țării, nu putem înțelege și nici accepta o legalitate arbitrar definită și abuziv impusă

Universitatea *Spiru Haret*, prin toate activitățile ei, este legală. La Universitatea *Spiru Haret* nu există nicio nelegalitate, mai mult decât atât, am exprimat și exprim în continuare indignare pentru calomniile aduse Universității *Spiru Haret*, absolvenților și studenților noștri. Doamna ministru a afirmat că 100.000 de diplome sunt nelegale.

Am dorit să-i anunț pe absolvenți și i-am anunțat că toate diplomele sunt legale. Celelalte universități, unele dintre ele, sau rectorii lor, manifestă tăcere deoarece concurența rămâne concurență. De fapt, universitatea noastră reprezintă învățământul privat din România. Unul din trei studenți din România se pregătește și învață la Universitatea *Spiru Haret*.

Președintele și rectorul Universității *Spiru Haret*,
prof.univ.dr. Aurelian Gh. BONDREA

Sâmbătă, 1 august 2009, a avut loc ședința extraordinară a Senatului Universității, cu următoarea ordine de zi:

1. Discutarea și aprobarea poziției Senatului Universității *Spiru Haret* și a propunerilor de soluții cu privire la problemele aflate pe agenda discuțiilor cu Ministerul Educației, Cercetării și Inovării din data de 3 august 2009
 2. Discutarea și aprobarea *Scrisorii deschise* a Senatului Universității *Spiru Haret* adresată domnului Traian Bănescu, Președintele României, domnului Mircea Geoană, Președintele Senatului României, doamnei Roberta Anastase, Președintele Camerei Deputaților și domnului Emil Boc, Prim Ministru al Guvernului României.
- În cadrul ședinței, și-au exprimat punctele de vedere: prof.univ.dr. Aurelian Gh. BONDREA, prof.univ.dr. Ioan CONDOR, prof.univ.dr. Ioan GĂF-DEAC, prof.univ.dr. Gheorghe UGLEAN, conf.univ.dr. Ion CORBU, prof.univ.dr. Ion TUDOSESCU, prof.univ.dr. Constantin MECU, conf.univ.dr. Diana VASILE, prof.univ.dr. Virgil CONSTANTINESCU, prof.univ.dr. Elena DOVAL, prof.univ.dr. Ion LUNGU, prof.univ.dr. Ion PETRESCU, prof.univ.dr.doc. Grigore POSEA, prof.univ.dr.doc. Ioan POP DE POPA, Nicolae Dan FRUNTELĂ, prof.univ.dr.doc. Iulian MINCU.

Universitatea noastră este cu mulți ani înaintea altora

Prof.univ.dr. Ioan GĂF DEAC

Ceea ce a făcut Universitatea *Spiru Haret* și face în peisajul românesc, european și sigur, pot spune chiar global, nu este la îndemâna altor universități. Ca atare, s-a putut observa teribilul amestec de dezinformare care s-a vehiculat în societatea românească, începând de la afirmația deschisă a unor oficiali ministeriali cum că există la Universitatea *Spiru Haret* specializări neautorizate. În esență deci, clar și absolut vizibil, cu Monitorul Oficial, cu numărul hotărârii de Guvern, cu autorizare și acreditare, nu există nicio specializare care să nu fie autorizată sau acreditată. Universitatea însăși este înființată și acreditată prin lege. Ca atare, cadrul legal de funcționare a universității este absolut vizibil. De ce se pune problema legalității, când de fapt cadrul legal există? Pe de altă parte, s-au vehiculat niște chestiuni absolut aberante, năucitoare. Și putem relua de exemplu textual ceea ce s-a spus: cum că centrele de învățământ la distanță dau diplome studenților. Este o dezinformare care poate fi pusă la antologia dezinformărilor. Acest lucru apare pe neînțelegerea mecanismului, a sistemului, a felului cum se derulează învățarea, în ultimă instanță, este o calomnie. Sau acea problemă în legătură cu 100.000 de diplome, nici nu știm dacă sunt o sută sau câte sunt. Deci sunt niște probleme sistematice de dezinformare și de ceea ce înseamnă destabilizarea acestui sistem. În esență, ce se întâmplă? În esență, universitatea noastră este cu mulți ani înaintea altora. Vă spun că peste cinci ani o să rădem față de ceea ce s-a întâmplat astăzi, fiindcă toată lumea se va ralia și altfel va fi.

Nu se poate face abstracție de tehnologiile informaționale, noi nu putem să le lășăm deoparte, pentru că așa ceva se întâmplă în lume. Pe de altă parte, a fost democratizat accesul studentului sărac din România la universitate. De ce nicio universitate nu prestează un astfel de mecanism: coborârea în rețea, ducerea resursei de învățare la el, în zonă, la aceste centre, la aceste platforme de pregătire, de evaluare. Faptul că studentul ID nu trebuie să se urce în tren, să se invoască de la serviciu, să vină la sediul universității; că s-a creat, cu ajutorul unui efort financiar și a unei infrastructuri speciale, această posibilitate a făcut atractivă prezența studenților la Universitatea *Spiru Haret*. Apoi faptul că există obiectivitatea examinării, faptul că nu există, s-o spunem direct, corupție în privința examenelor. Nu poate modifica nimeni niciun fel de notă. Mai mult, faptul că taxele sunt reduse. Există o presiune extraordinară din jurul nostru, din mediul universitar ca Universitatea *Spiru Haret* să mărească taxele, să introducă fel de fel de alte taxe. Universitatea este socială.

Cadre didactice deosebite, profesioniști în domeniu

Prof.univ.dr. Ion CONDOR

Noi, profesorii de la Universitatea *Spiru Haret* ne considerăm jigniți prin atitudinile care s-au manifestat atât față de universitate ca atare, cât și față de cadrele didactice, pentru că toți absolvenții noștri sunt rodul muncii noastre. Deci, în măsura în care se contestă la un număr atât de mare diplome pe care le-au obținut, se contestă însăși calitatea noastră, a cadrelor didactice. Realitatea este că avem printre noi cadre deosebite, profesioniști în domeniu, atât în domeniul teoriei, cât și în domeniul practicii. Ca atare, sigur că am apreciat ieșirea la conferința de presă a conducerii noastre care, foarte corect, a combătut atitudinea față de universitate și de cadrele didactice. Sunt aici de zece ani și nu am predat la altă universitate, pentru că aici am putut să-mi desfășor activitatea corect. Sunt de acord cu atitudinea pe care trebuie s-o luăm la nivelul cel mai înalt, deci la conducerea țării, la toate organele acestora de care depinde, sigur, soarta noastră, a universității. Consider că funcționăm în mod legal, pe temeiurile care s-au dezvoltat în toate actele noastre, în toate cuvântările care s-au prezentat, în toate conferințele. De altfel, am participat și la discuția cu redactorii care au vizitat și au apreciat Blackboard-ul, au apreciat sistemul nostru de învățământ și chiar au fost mirați de studiul la care s-a ajuns. În ce privește propunerile care se fac, eu personal le susțin.

Fenomenul Universitatea Spiru Haret

Conf.univ.dr. Ion CORBU

Suntem membri ai Uniunii Europene, și ar trebui expusă organismelor internaționale, în principal cele europene, situația fără precedent într-un stat de drept, cu privire la un atac concertat al autorităților de toate naturile, inclusiv de natură politică, întrucât, din punctul meu de vedere, aceste persoane, cărora le-a fost adresată, și-au expus poziția și, după părerea mea, este o poziție politizată gregarizată. De aceea, eu propun Senatului să extindem această scrisoare către organisme europene și către alte organisme internaționale. Din păcate, există o diferență teribilă între nivelul de înțelegere a marilor mase și populației române și fenomenul Universitatea *Spiru Haret*, adică nivelul acesta tehnologic care ne separă de nivelul de înțelegere al marilor mase. Și când spun asta, am văzut că persoane din mari instituții, și chiar autorizate, au putut să pună întrebări de forma următoare: păi, cum e posibil să examineze un profesor 9000 de studenți? În acel moment, pentru mine acea persoană s-a discreditat, cum poți să pui o asemenea întrebare. Fondul problemei este următorul: acceptăm ideea că poți examina un student cu un calculator? Evident, numai cineva care este din secolul XVIII poate să spună: nu. Or, dacă acceptăm ideea că un singur student poate fi examinat cu un calculator, diferența logică ne duce că pot fi examinați oricâți. Semnătura noastră nu trebuie decât să certifice raportul juridic care se creează între universitate și studentul examinat, adică să valideze că examenul a fost făcut de un calculator după o procedură pe care eu am impus-o, conform unor reguli, pe care le-am impus. Atâta tot. Însă, aici, tehnologia luând un asemenea avans, cred că ar trebui făcut un lobby legislativ, astfel încât să se modifice acea prescripție prin care fiecare notă să fie semnată individual, pot fi semnate pachete de note, suntem în epoca informației, tehnologia a luat-o cu mult înainte.

Cadrele didactice

ale Universității *Spiru Haret*, prin Senatul universitar, resping și desfid campania fără precedent și fără teme legal, orchestrată de înalte oficialități din ministerul de resort, de denigrare și destabilizare a celei mai mari instituții de învățământ superior particular din România

Senatul Universității *Spiru Haret* a hotărât, în unanimitate, în ședința extraordinară din 1 august 2009, să adreseze o *Scrisoare deschisă* Excelenței Sale, domnului Traian Bănescu, Președintele României, Excelenței Sale, domnului Mircea Geoană, Președintele Senatului României, Excelenței Sale, doamnei Roberta Anastase, Președintele Camerei Deputaților, Excelenței Sale, domnului Emil Boc, Prim Ministru al Guvernului României

SCRISOARE DESCHISĂ

În ultima perioadă, Universitatea *Spiru Haret* – înființată și acreditată prin *Legea nr. 443 din 5 iulie 2002*, publicată în *Monitorul Oficial nr. 491 din 9 iulie 2002* – ca instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, a fost ținta unor grave acuzații de nelegalitate, din partea doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul Educației, Cercetării și Inovării, și a unui linșaj mediatic fără precedent.

Doamna ministru Andronescu a amenințat Universitatea *Spiru Haret* cu desființarea, acuzând-o de ilegalități, fără a prezenta, însă, nicio probă. Lucrul cel mai grav, prezentat de doamna ministru, se referă la faptul că Universitatea *Spiru Haret* a eliberat 100.000 de diplome nelegale, calomniind, în mod nepermis, atât Universitatea, cât și pe absolvenții săi, aducând prejudicii incalculabile, morale, materiale și de imagine, instituției, absolvenților și studenților acesteia.

Controlul declanșat de doamna ministru la Universitatea *Spiru Haret*, în perioada de vacanță a cadrelor didactice și a studenților, nu a fost decât o modalitate de a justifica acuzațiile inventate aduse instituției, căutându-se, cu orice preț, descoperirea unor nelegalități. De fapt, în toate problemele, doamna ministru s-a antepuntonat, înainte de efectuarea controlului.

Subliniemi că Universitatea *Spiru Haret* a hotărât, încă din luna ianuarie 2008, să se

adreseze unei agenții internaționale de evaluare externă a calității procesului de învățământ, pentru evaluarea sa instituțională. Asociația Universităților Europene (EUA), prin Programul de Evaluare Instituțională, a început acest proces din toamna anului 2008. La intervenția doamnei ministru și a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), procesul de evaluare a fost suspendat, de către EUA, până la 31 octombrie 2009.

Participarea doamnei ministru Ecaterina Andronescu, în repetate rânduri, în cadrul emisiunilor organizate/găzduite de mass-media din România, precum și interviurile acordate și mesajele postate pe site-ul ministerului de resort constituie tot atâtea motive de îngrijorare față de atitudinea echidistantă, neangajată, strict tehnică, pe care trebuie să o aibă un ministru, membru al Guvernului României, în situația de față.

Într-o societate democratică în care subiectele de drept, fără deosebire, se bucură de toate garanțiile legale, inclusiv de prezumția de legalitate și de nevinovăție, tratamentul aplicat Universității *Spiru Haret* nu poate fi acceptat. România, ca stat de drept, trebuie să respecte legea - *lato sensu*, asigurând, oricărui subiect de drept, deplina și egală folosință a tuturor drepturilor sale.

Vă sunt cunoscute, fără îndoială, exigentele în materie de protecție a drepturilor fundamentale ale subiecților de drept, atât cele comunitare, cât și cele ale

Consiliului Europei. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului este neechivocă. Ea nu îngăduie abaterii/ încălcării/abuzuri de genul celor a căror țintă este, în prezent, Universitatea *Spiru Haret*.

Senatul Universității *Spiru Haret* face un apel către autorități pentru a lua măsuri urgente în vederea elaborării, debaterii și aprobării unui pachet legislativ coerent în domeniul educației. Este o condiție imperios necesară unui proces de învățământ care trebuie să se desfășoare într-un cadru coerent, stabil, lipsit de ambiguități.

Totodată, facem un apel către toate formațiunile organizate/găzduite de mass-media tema educației și soarta a zeci de mii de studenți și absolvenți într-o temă de campanie electorală. Este în detrimentul procesului educațional transformarea mediului universitar într-un teren în care se confruntă partide, într-o cursă furibundă pentru capital de imagine și voturi.

Statul are, cu prisosință, obligația de a interveni prompt și eficient, iar această intervenție se realizează prin instanțele competente, care, ne îngăduim să credem, vor reinstaura domnia dreptului.

Reafirmăm încrederea pe care o avem în autoritățile statului și în procedurile legale în derulare.

Cu cea mai înaltă considerație,

Senatul Universității *Spiru Haret*

Poziția Senatului Universității Spiru Haret și propuneri de soluții cu privire la problemele aflate pe agenda discuțiilor cu ministrul Educației, Cercetării și Inovării, din data de 3 august 2009

Senatul Universității *Spiru Haret*, luând act de conținutul discuțiilor purtate, la sediul Ministerului Educației, Cercetării și Inovării, între ministrul Educației, Cercetării și Inovării, doamna Ecaterina Andronescu, și membri ai Biroului executiv al Universității *Spiru Haret*, în data de 29 iulie 2009, precum și de cerința acestui minister de a prezenta „*propriul plan pentru a rezolva intrarea în legalitate a Universității Spiru Haret*”, în urma dezbaterilor desfășurate în ședința extraordinară din data de 1 august 2009, a aprobat următoarele:

1. Lipsa de claritate și de coerență a actelor normative din domeniul învățământului – legi, Ordonanțe de Guvern, Ordonanțe de Urgență ale Guvernului, Hotărâri de Guvern, ordine ale miniștrilor de resort etc. – a făcut posibilă interpretarea și aplicarea neunitară a dispozițiilor legale. Ca urmare, se impune elaborarea, dezbateră și aprobarea, cât mai rapidă, a unui pachet de legi pentru educație, care să conducă la stabilitate, claritate și coerență în sistem. Menționăm, încă o dată, că Senatul Universității consideră că cel mai important lucru este ca legea să fie respectată, iar Universitatea *Spiru Haret* a respectat-o și o respectă în spiritul și litera ei.

2. În prezent, pe rolul instanțelor de judecată se află litigii în curs de soluționare între Universitatea *Spiru Haret* și Guvernul României, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior. Doar instanțelor de judecată le revine rolul să facă dreptate, între părțile care nu ajung, pe cale amiabilă, la consens.

Este absolut necesar ca factorii cu funcții decizionale în statul român să se abțină și să nu încerce, în mod indirect, să creeze presiune, chiar de ordin mediatic, pe actul de justiție aflat în curs de împlinire.

Nu mai justiția va stabili, într-un stat de drept, cui aparține dreptatea, cine nu respectă legea, iar, pe cale de consecință, cine trebuie să intre în legalitate.

În acest sens, s-a pronunțat Curtea de Apel București, Secția a VIII-a de Contencios Administrativ și Fiscal, prin Sentința civilă nr. 3326 din 02.12.2008, care a anulat „*Hotărârile de Guvern nr. 676/2007 și 635/2008, în ceea ce privește dispozițiile referitoare la reclamanta Universitatea Spiru Haret*”.

Este lipsită de suport legal afirmația Ministerului Educației, Cercetării și Inovării, materializată prin „*Nota*” prevăzută în Hotărârea de Guvern nr. 749/2009, potrivit căreia această instanță „*a eliminat*” Universitatea *Spiru Haret* din București, „*la cererea acesteia*”, din hotărârea menționată.

Mai mult, din motivarea sentinței civile nr. 3326/2008 rezultă, în mod indubitabil, că „*dispozițiile din Hotărârea de Guvern nr. 676/2007 și 635/2008, prin care se interzice reclamantei (s.n. Universitatea Spiru Haret) organizarea formelor de învățământ cu frecvență redusă și la distanță nu sunt fundamentate, din punct de vedere legal, reclamanta (s.n. Universitatea Spiru Haret) îndeplinind condițiile prevăzute de art.60 din Legea nr. 84/1995*”.

Prin Deciziile nr. 1242 din 5 martie 2009 și nr. 1988 din 3 aprilie 2009, irevocabile, Înalta Curte de Casație și Justiție a României, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a respins, ca neintemeiate, recursurile declarate de Guvernul României și Ministerul Educației, Cercetării și Inovării împotriva Universității *Spiru Haret*.

Mai mult, Universitatea *Spiru Haret*, dorind ca instanța competentă să hotărască asupra legalității și temeiniciei actului administrativ menționat, a formulat o nouă acțiune în justiție, cu termen de judecată 6 august 2009, solicitând, pe de o parte, revocarea, de către Guvernul României, a prevederilor articolului 7 alin. 1 din *Hotărârea de Guvern nr. 749/2009*, în sensul eliminării dispozițiilor privitoare la necesitatea autorizării provizorii și acreditării formelor de învățământ, iar, pe de altă parte, suspendarea *Hotărârii de Guvern nr. 749/2009*;

3. Potrivit prevederilor art. 15 alin.2 din Titlul II Drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale din Constituția României, „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile*”. Prin urmare, legea civilă dispune numai pentru viitor, neavând caracter retroactiv, în concordanță cu principiul de drept al neretroactivității legii civile;

4. Universitatea *Spiru Haret* a fost singura instituție de învățământ superior din România acuzată de grave încălcări ale legii. În ultima perioadă, o parte a mass-media a dezvăluit, din surse ARACIS, nelegalități flagrante la un număr important de universități de stat și particulare. 657 de specializări se află în afara cadrului legal, dintre care 500 de programe sunt derulate de universitățile de stat și 157 de către universitățile particulare.

Admițând, prin absurd, că Universitatea *Spiru Haret* nu este în legalitate, așa cum se susține, în contradicție cu hotărârile instanțelor de judecată, rezultă o întrebare legitimă: cât la sută din totalul invocatele nelegalități este reprezentat de Universitatea *Spiru Haret*? Câte dintre universitățile de stat sau particulare au mai fost verificate de către echipele de control ale acestui minister? Pentru câte s-a manifestat măcar intenția pentru efectuarea unui astfel de control? Câte au fost controlate în perioada de vacanță a studenților și a cadrelor didactice?

5. Cadrele didactice, absolvenții și studenții Universității *Spiru Haret* au demonstrat sprijin și solidaritate cu instituția pe care o cunosc și o apreciază, iar o parte a mass-media a dovedit echidistanță și profesionalism, informând corect opinia publică, cu privire la baza legală de organizare și funcționare a Universității *Spiru Haret*.

Referitor la aspectele punctuale abordate în cadrul discuțiilor din data de 29 iulie 2009, precizăm:

A. **În privința Centrelor pentru învățământ la distanță:**

Centrele pentru învățământ la distanță ale Universității *Spiru Haret* nu sunt facultăți și nici specializări/programe de studii din cadrul acestora. Centrele au fost create și au menirea să deservescă toate facultățile și specializările din Universitatea *Spiru Haret*, fără a fi unități de învățământ. Ele sunt platforme tehnologice, cu administrația și asistența tehnică necesare. În acest sens, dispun de dotarea necesară pentru a facilita studenților, din zona respectivă, interacțiunea on-line cu cadrele didactice și accesul la examene, oferind studenților posibilitatea de a nu mai fi nevoiți să se deplaseze în municipiile și orașele în care se află facultățile și specializările/programele de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate și ai căror studenți sunt.

Se pot naște valori educative din idei preconcepute?

Prof.univ.dr. Virgiliu CONSTANTINESCU

Domnule rector, aş vrea să adaug un element care a fost ignorat de doamna ministru şi de cei care-î țin companimentul. Că universitatea ar fi refuzat controlul ARACIS. N-am avut noi la sociologie şi asistență socială, în aprilie a.c., comisie de la ARACIS? Ce a reprezentat această comisie, dacă ea nu a reprezentat ARACIS-ul? În al doilea rând, nu știu dacă n-ar fi util să ieşim mai agresiv în public, prin presă. Eu vin de pe teren acum, şi am constatat aşteptarea unei mari mase de oameni a unei confirmări sau a unui comunicat de poziție ca să zic așa, din partea forumului de conducere a universității noastre. Aş adăuga un element mai delicat. Intr-o ieşire a acestei doamne ministru spunea că unele informații le are de la persoane din interiorul Universității *Spiru Haret*. Domnilor, îmi amintesc de o zicală a lui Rosetti după Congresul de la Berlin din 1878, când spunea că: *am scăpat de otomanii din afară, să scăpăm acum de otomanii dinlăuntru*. Eu mă întreb: nu cumva avem otomani dinlăuntru, care sunt informatori sau dezinformatori, care aduc aceste prejudicii universității noastre? Și, în fine, ca să nu lungesc prea mult,

trebuie contracarată această ordonanță de urgență, care se preconizează, cu argumente. Și, bineînțeles, în ipostaza pe care ați preconizat-o, nu cred că n-ar fi utilă o întvedere chiar cu președintele țării. Oamenii sunt dezinformați, ei nu știu multe despre universitatea noastră. Spuneau cum să dea examen atâția candidați odată? Păi, dacă sunt computerizați. Cum să nu se accepte această formulă de multitudine de examene la distanță, când ele sunt computerizate și obiectivitatea computerizării nu poate fi pusă la îndoială. Sigur, și eu am spus și spun încă o dată că nicio inovație, și mă ocup de mulți ani de fenomenul inovației, nu este perfect de la început, el este perfectibil. Putem să distrugem o inițiativă atât de valoroasă pentru învățământ, numai pentru că sunt anumite defecte de percepție. Hai să le remediem, dacă era un ministru de valoare, venea aici și se interesa direct de ceea ce înseamnă inovații la Universitatea *Spiru Haret*. Cum a făcut marele inaintași Spiru Haret când auzit, în 1881, că s-a înființat o cooperativă agricolă de producție în comuna Beziashi, și reacționarii au sărit pe învățătorul Grigore

Rădulescu, acuzându-l de comunism. Spiru Haret a mers acolo, s-a interesat, a văzut ce valoare reprezintă inițiativa învățătorului și a propus regulii decorarea învățătorului, iar la Congresul institutorilor de la Galați a popularizat inițiativa învățătorului. Doamna ministru, nu știu, din comoditate sau din mângâinare cerebrală sau idei preconcepute, păi, amintiți-vă când a fost ea în prima zi, nu vroia ea să conștie inventarul Universității *Spiru Haret* și ați făcut o scrisoare prin care ați arătat că proprietatea este privată?! Ea a reluat, ea are precedente în privința aceasta și aceste precedente sunt companiate de mai mulți din suita ei. Ea este de fapt semnatară aceluui Consorțiu cu rectorul Universității D. Cantemir, prof. Luborici, i-am văzut la televizor cum au semnat, cum și-au declarat. Nu știu dacă și-au declarat dragoste, dar ajutor reciproc da. Asta ce înseamnă? Că se decide de ceea ce a făcut. De aceea, cred că noi trebuie să ieşim mai viguros în public, oamenii nu știu, eu vin de pe teren, oamenii nu știu, repet, habar n-au de ce înseamnă învățământ computerizat ș.a.m.d. Noi trebuie să le explicăm, mai ales prin ziare de largă circulație publică. Sunt de acord cu colegul

care spunea că trebuie să ne adresăm și forurilor europene. Și cred că trebuie folosite toate mijloacele, inclusiv a-l da în judecată pe acest Tatulici, în ce calitate se pronunță el asupra învățământului superior. Și-l atrag și pe un pseudosociolog, pe acest Ivo, care spune pe site-ul universității, niciun profesor, niciun student. Mă gândeam să-i amintesc de replica lui C. Dimitrescu-lași, când a fost vizitat de Eugeniu Speranță, la Tr. Severin. Speranță l-a întrebat: ce mai faceți domnule profesor? Iar el a răspuns: *ce să fac (avea o mică fermă), toată viața m-am strădui să cresc oameni și printre ei au apărut și porci. Acum cresc porci, cu speranța că printre ei vor crește și oameni.* Cum n-ai văzut pe site-ul universității niciun profesor, niciun student. Cred că i s-a lipit sufletul de ceva saci de bani. În fine, cred că trebuie să ieşim mai viguros în public, fără niciun fel de reticență, pentru că e vorba de o muncă de 20 de ani. Amintiți-vă de unde am început noi, membrii fondatori, și iată unde am ajuns, am început de la zero, și am ajuns ca universitatea noastră să fie una dintre cele mai mari universități din Europa și cea mai bine dotată. Și asta-i deranjează pe acești combatanți ai noștri.

Îndemnul unui student: capul sus și verticali!

Conf.univ.dr. Diana VASILE

Aş vrea să mă opresc asupra a trei puncte: 1. Aş vrea să vin în completarea domnului Corbu, care vorbea de o mentalitate nouă la noi la universitate. Și este un motiv pentru că eu am lucrat la această universitate, de când am terminat facultatea până în ziua de astăzi. Faptul că responsabilitatea revine profesorului pentru calitatea actului de învățământ și responsabilitatea studentului îi rămâne lui. El decide dacă dorește sau nu să învețe, și dacă este ceva de apreciat cu adevărat în această universitate este că această legătură între cadrele didactice și studenți se desfășoară lipsit de orice putere psihologică din partea profesorului, deci nu este obligat studentul să învețe, el este invitat să învețe. Și lucrul acesta mi

se pare că trebuie susținut de fiecare dintre noi și cred că și de echipa care vorește la minister, pentru că acesta este cu adevărat învățământul natural. 2. Aş vrea să susțin al doilea lucru, care este legat de calitatea cadrelor didactice. Cel puțin la noi, la psihologie, toate cadrele didactice sunt de calitate, și, într-adevăr, m-a deranjat și pe mine afirmația doamnei ministru referitoare la cadrele didactice și am să semnez cu dragă inimă orice hotărâre sau orice demers în acest sens. 3. Aş dori să nu ne identificăm cu poziția de victimă, eu nu sunt de acord, nu cred că suntem victime ale niciunui ministru, ale niciunui sistem, ale niciunui nu-știu ce coaliiți împotriva noastră, pur și simplu noi luptăm pentru ceea ce înseamnă

învățământ modern, de calitate și pentru ceea ce reprezintă un statut de cadru didactic și un statut de discipol. De aceea, aş prefera să nu vorbim de poziție de victimă, pentru că odată ce ne identificăm cu această poziție de victimă, automat pierdem din forța cu care ne prezentăm. Și orice ne-am putea gândi, nu avem motivele necesare pentru a pleca capul. De aceea doresc și în acord cu colega noastră, de aici, să facem un comunicat oficial către presă, prin care studenții să știe că pot să învețe la noi la universitate, pentru că noi altfel riscăm să nu mai atragem studenți, pentru că ei nu înțeleg. Și dacă mentalitatea celor care ne conduc nu este suficient de dezvoltată și suficient de modernă, nici mentalitatea aceloră cărora ne adresăm nu este la acel nivel. Și,

atunci, cred că trebuie să vorbim pe înțelesul tuturora, astfel încât le să asigurăm că nu numai baza legală este în regulă, dar și baza informațională, educațională și așa vrea să citeș din feedback-ul pe care un student mi l-a dat și a spus că: poate că universitatea are dificultăți, poate că universitatea are și nereguli și nelegalități, deși noi cunoaștem bine care este situația legalității. Toate aceste dificultăți și deficiențe, pe care într-adevăr le avem, toate acestea se pot remedia într-un an, doi. Dar, tot această universitate pune toate resursele umane, materiale, informaționale la dispoziția studenților care vor să învețe și cred că această expresie a acestui student merită să ne țină pe noi cu capul sus și verticali în fața miniștrilor și a întregii conduceri a acestei țări.



Absolenții noștri sunt cartea de vizită a universității

Prof.univ.dr. Ion PETRESCU

Vreau câteva cuvinte să rostesc și eu. Dimineată, la ora șase fără un sfert ,mă îndreptam către gară și taximetristul mă întreabă: cine vă iubește așa de mult, pe *Spiru Haret*? Nu m-a lăsat să-i dau răspunsul și zice: domnule profesor, vă cunosc, să știți un adevăr: *în pomul care dă roade, în âla se dă cu pietre. În cel care nu rodește, în âla nimeni nu dă cu pietre.* Un adevăr, la care a făcut și o completare: că, deja, populația, vă cunoaște seama era un sofer, un taximetrist, dar care umblă cu multă lume, cunoaște adevărul localității. Și să știți că lumea s-a lămurit și deja e de partea dumneavoastră. Întrarea care se pune: de ce această atitudine față de noi și de ce în acest moment? Dacă ați observat, acțiunea a început exact în momentul în care s-a terminat examenul de bacalaureat și au început înscrierile la universitățile de stat. Moment extraordinar de bine ales de către adversarii noștri. O realitate de anul trecut, foarte multe universități de stat nu și-au completat nici măcar locurile bugetate, nicidecum cele cu taxă. Înseamnă că acțiunea a fost meditată de anul trecut și a ales momentul cel mai potrivit. Ce s-a urmărit? Să-și asigure locurile cu taxă, asta este adevărul adevărat. Al doilea lucru, la care trebuie să ne așteptăm, este cel cu privire la pachetul Miclea. Dacă ați observat, în cuvântul doamnei ministru și mai ales al celorlalți, și mai ales al acestui „mare specialist” Miclea, dumneavoastră știți lucrul acesta, teza lui de doctor este un plagiat dovedit, pachetul urmează să fie promulgat, dar întâmpină deosebite dificultăți și, atunci, tot Universitatea *Spiru Haret* este de vină, fiindcă, dacă eram în posesia acestui pachet de legi Miclea, nu se mai întâmplau așa-zisele nereguli de la Universitatea *Spiru Haret*. Ați văzut și și-au atlas numerele de locuri și situația s-a mai liniștit. Este posibil să urmeze cel de-al doilea moment și trebuie să fim pregătiți pe cel de-al doilea moment, după care lucrurile se vor linișiți.

Iată cauzele politice, economico-financiare, care au generat această stare conflictuală. Nu mi-a fost dat în viața mea de dascăl, vă rog să rețineți, am împlinit anul acesta 60 de ani de dascăl universitar, 41, aproape, la stat, și 19 la noi, la Universitatea *Spiru Haret*. Nu mi-a fost dat nicideată, nicideată să întâlnesc o situație ca asta, iar în legătură cu lupta concurențială, despre care vorbea domnul prorector Mecu, vă rog să rețineți: o asemenea murdărie, o asemenea incoretectitudine aproape că nu s-a mai întâlnit până acum nicăieri și, după părerea mea, nu se va mai întâlni nici în viitor. Sau, poate, dacă vom mai avea condiții și ei se vor mai ridica, iar dacă noi nu le vom răspunde cu intensitate dublă, triplă, atunci poate că vor mai ridica glasul împotriva noastră.

Ce trebuie să facem? În primul rând, în legătură cu situația actuală, să renunțăm la principiul lui Iisus Hristos cu întoarceera obrazului. Trebuie neapărat să ne pregătim și să acționăm într-o forță că se poate de categorică și pe domenii. Doamna ministru spunea, referindu-se la calitatea învățământului de la *Spiru Haret*, că a mers în piață să-și cumpere fructe și ca a discutat cu un vânzător de fructe, care a terminat specializarea de Drept la noi, la *Spiru Haret*. Întrebarea este, pe bună dreptate: doamnă ministru, dumneavoastră apreciați calitatea învățământului la *Spiru Haret* după vânzătorul de fructe de la piața de unde cumpărați dumneavoastră? Iar, dacă o întrebăm la ce piață și în ce zonă e vânzătorul respectiv, sunt convins că n-ar fi putut să ne spună. De ce? Fiindcă purtătorul de cuvânt sau cel care l-a pregătit discursul, i-a introdus și această argumentație ca să fie mai convingătoare. De ce n-a spus doamna ministru despre faptul că în perioada când facultățile noastre nu erau acreditate și nu aveau dreptul să organizeze licență, studenții noștri au susținut examenul de licență la universitățile de stat. De pildă, Facultatea de management de la Brașov a susținut patru ani licența la Academia de Studii Economice din București. Și, vă rog să rețineți, și să-i puneti în față doamnei ministru, luni, când vă întâlniți cu dansa, că în fiecare an, și avem documente scrise, absolvenții de la Brașov au obținut medii, media generală, cu 15 până la 20 de sutimi mai mari decât cei de la Academia de Studii Economice. Iar în anul 2002, șeful de promoție de pe întreaga Academie, cel care a luat nota 10 a fost absolventul Dobre Ion, de la Brașov, și nu de la Academia

Prin deschidere și implicare ne demonstrăm puterea

Prof.univ.dr. Elena DOVAL

Aş vrea să mă opresc asupra unei propunerii, legată de a demonstra puterea universității noastre și anume prin deschidere și implicare. Încerc situația de pregătire a unui pachet de legi, așa-numitul Cod al educației, la care noi trebuie să le impunem participarea și punctul de vedere al experților și specialiștilor pe domenii din universitatea noastră. Trebuie ca în discuțiile cu doamna ministru să se susțină, să se demonstreze capacitatea universității de a trimite specialiști și reprezentanți pe domenii la toate forurile, inclusiv în aceea a Comisiei titlurilor, la ARACIS, în toate domeniile. De ce nu există specialiști din *Spiru Haret* în ARACIS? Și, de asemenea, să se participe cu propunerile noastre la aceste legi, pentru că legile sunt cum sunt, dar ele sunt complete cu metodologiile ale ARACIS, care nici acelea nu sunt aprobate toate prin Hotărâri de Guvern. Și atunci, din experiența noastră, datorită faptului că noi suntem mai avansați

Cui îi e frică de Spiru Haret?

Nicolae Dan FRUNTELATĂ

Domnilor, în calitate de invitat, voi fi foarte scurs: trei propuneri și o părere. Propuneri: prima – să se institue o zi deschisă a Universității *Spiru Haret*, zi în care să vină presa, să vină oameni din public, să li se arate ce este Universitatea *Spiru Haret*, pentru că s-a cultivat în această perioadă ideea că *Spiru Haret* are ceva de ascuns. Și, din cauza aceasta, sunt foarte mulți care trec pe stradă, care au văzut ce a spus doamna Andronescu cu atâta aplomb, pentru că dânsa a fost pregătită pentru campania asta, hai să zicem, de mai mulți specialiști în propagandă. Să vină să vadă ce înseamnă sistemul Blackboard de examinare. Am văzut reacția ziarisților pe care i-ați invitat la Conferința de presă, care s-au dus dincolo și le-a spus domnul Andronic despre Blackboard și au cam rămas cu ochii mari și cu gura închisă. Nu înțelegeau, până nu li s-a spus foarte bine că se poate organiza și în acest fel învățământul superior. Deci, nu știu, o dată pe lună, o dată la două luni, doar să fie idee ca Universitatea *Spiru Haret* este foarte transparentă, foarte deschisă, gata să primească oaspeți. Trebuie făcut și acest proces de educație, pentru că a spus domnul profesor Corbu, mi se pare: noi facem un învățământ care se va face în România peste zece ani. Și atunci lumea nu știe despre ce este vorba. A doua propunere, să se continue campania și la televiziunile noastre, unde să fie date clipii de cinci minute, răspuns la minciunile despre *Spiru Haret*, care circulă aproape ca niște bancuri în toată societatea românească și, de asemenea, să se răspundă la două întrebări: Cui îi e frică de *Spiru Haret*? Și unde sunt banii lui *Spiru Haret*? A treia chestiune, să se trimită un memoriu explicativ la Comisia de educație de la Bruxelles, am mai

Prof.univ.dr. Ion TUDOSESCU

Vreau să mă refer la desfășurarea activității mele din Pitești, cinci ani de zile am fost profesor acolo și am inițiat un program de învățământ în domeniul filosofiei și științelor sociale; eu l-am făcut, m-au consultat fiindcă mă cunoșteau, și e viabil acest program și acum. Nu am observat nicio deosebire între studentul la învățământul de stat și la cel de la *Spiru Haret*, nu zic particular, că nu știu ce se întâmplă la alte universități, ba, dimpotrivă, uneori mi s-a părut că a fost mai avantajos, vorbind de conținut și de comportamentul studenților, cei de la învățământul nostru. Am avut o experiență, eu spun, cu totul aparte: un student de la Pitești, care era cu taxă, a fost admonestat de asistent „să bage cartea în bancă” și a ripostat „dar ce, mă, tu ai crezut că eu am venit să învăț aici, eu am plătit, vreau să primesc diploma”. La Pitești, la universitate de stat. Așa ceva n-am întâlnit aici. Deci, am vrut să vă spun, cu acest prilej, că am toate datele necesare și competența să compar învățământul de cele două tipuri de școală univerătară românească. Nu stăm deloc rău. Eu zic că uneori stăm mai bine. În ce privește baza logică pentru un învățământ modern, nu mai adaug nimic, s-au spus destule de către domnul președinte și de

câtre toți cei care au luat cuvântul cu diferite prilejuri public în această privință. E adevărat că nu ne înțeleg, habar n-au ce înseamnă învățământ românesc în secolul XXI, începând cu primul ministru și continuând cu ceilalți, care s-au perindat și și-au spus cuvântul în necunoștință de cauză. Eu vreau să remarc o idee: noi ne luptăm cu un minister opresiv, cu un Guvern opresiv, la care argumentul celuiilalt nu contează, nici proba experimentală nu contează. Acum două zile la Pitești a venit un ziarist tânăr de la *Evenimentul zilei* și zice: vreau să-mi aratăți cursul, unde țineți dumneavoastră cursul? Așa am fost informați noi, și doamna ministru mereu spune că țineți învățământul la distanță, în centre județene. Ei vin cu ideea preconcepută, pe care o lansează conducerea MECI, și nu judecă. Am avut prilejul, tot la Pitești, și vă mărturisesc lucrul acesta, să vină ziarist, după ce ne-au injurat bine în presa locală, i-am invitat să vină să vadă Centrul nostru. Când au văzut desparte ce este vorba, au spus: doamne, ne-am înșelat. Au și revenit și-au scris corect, după ce noi am făcut precizările cuvenite, în spiritul purtat în cadrul universității, începând cu nivelul conducerii. Și vă mai mărturisesc, au revenit de mai multe ori, avem satisfacția că

din zi în zi apar articole, anunțuri, nu așa de largi, dar oricum cuprinzătoare, în care revin. Și asta este o probă că adevărul totuși convinge. O altă idee, să știți că la Pitești s-a constituit o Asociație a absolvenților și studenților universității noastre; avea acum o săptămână o sută de membri, dar probabil că, între timp, s-a mai lărgit, și au dat în judecată Guvernul, MECI și respectiv pe Tatulici, pentru că el a spus niște gogomânii ieșite din comun. Și, probabil, că au argumentele necesare. Personal, cred că și în alte locuri se petrece același lucru. Și vreau să repet: noi, eu, nu numai că suntem de acord cu documentele prezentate, nu numai astăzi, de-a lungul întregii perioade de care vorbim, dar cred că problema se pune nu să argumentăm în continuare, că n-avem cu cine discuta. Unui organ opresiv nu-i poți argumenta nimic. Deci, singura soluție – baza legală. N-avem altă șansă, unii spun că ar trebui să facem un compromis, ce compromis cu legea?! Dacă am face compromis un pas, ne rade de tot, atâta ne trebuie. N-avem decât adevărul, pe noi ne apără adevărul, dacă ne apără, în condițiile unor instanțe opresive, la nivelul conducerii statului, acesta e păcatul în care ne aflăm. Și vă mai spun un lucru, e părere personală: cred că toată discuția asta ambigvă la nivel de centru, centrul statului, în

legătură cu soarta universității noastre, are la bază calcule politice și economice, bineînțeles. Și argumentul că luăm taxe prea mici, e hilar. Nu suntem în societate capitalistă? Așa s-a pus întrebarea, așa s-a pus problema: legea concurenței. N-au decât să ia și ei taxe mai mici, și vor avea mai mulți studenți. Dar să știți că universitățile particulare se înșală, celelalte, care tac la ora actuală. Dacă ne îngenunchiază pe noi, îi vor îngenunchia și pe ei. Și deja se întrevăd asemenea perspective, iată ce înseamnă un stat care numai se dă democratic, capitalist, model în care guvernează legea cererii și ofertei, legea concurenței și alte legi specifice societății capitaliste. La noi nu există nici capitalism, nici socialism, este un compromis total. Guvernanții noștri toți, care s-au perindat până acum, au ca model capitalismul de acum 50-100 de ani, ei pleacă de la ideea capitalismului – economie liberă de piață. S-a depășit de mult chestiunea aceasta, nici măcar economia socială de piață, practică până acum în țările vestice, nu este valabilă astăzi, și ea este depășită. În loc să ne gândim ce fel de etapă va urma în dezvoltarea economiei de piață, ne batem capul uitându-ne înapoi. Și noi, deci conchid, n-avem decât singura soluție să mergem pe bază de adevăr și legea noastră juridică cred că e în stare să ne apere, decât nu e în stare, atunci e posibil orice.

Cine și unde ne sunt absolvenții? Cine și unde ne sunt absolvenții?

Lucrez ca și grefier la Judecătoria Buzău. Îmi sunt necesare studii de licență, pentru păstrarea locului muncă.

Mi-ar fi fost aproape imposibilă deplasarea pentru examene la București, deoarece nu puteam lipsi de la serviciu. Suntem aproape toți colegii prinși la această formă de învățământ.

Am colegi care sunt deja plătiți la studii superioare de specialitate. De asemenea, am colegi și în județul Prahova, chiar la Curtea de Apel Ploiești care deja sunt plătiți pentru studii superioare de specialitate.

O întreb pe doamna ministru, dacă nu ar fi fost legală obținerea licenței, cum pot oare aproba instanțele de specialitate, chiar CSM-ul în speță, plata salariilor pentru studii superioare de specialitate? Deci, aceste licențe și diplome au fost recunoscute de cei în domeniu justiției.

Aceiași situație este și la Jandarmeria Buzău. Am colegă care lucrează trei ani pe post de jurist la RAM Buzău.

Mulțumesc!

Rodica UNGUREANU – anul absolvirii – 2009 – la Facultatea de Drept, București

Centrul Teritorial pentru Învățământ la Distanță – Buzău

Lucrez în domeniul Marketingului de aproximativ trei ani, încă de la înscrierea mea la această facultate. Activitățile desfășurate de-a lungul acestor trei ani s-au bazat tocmai pe studiile urmate, reprezentând, totodată, cel mai bun examen practic pe care aș fi putut să-l susțin.

Universitatea *Spiru Haret* a reprezentat pentru mine o șansă. O șansă la studiu, dar și la împlinire profesională. Această șansă mi-a fost refuzată mie, dar și multor alții colegi de facultate de către adoratul nostru sistem de stat. Vă pot spune cu certitudine acest lucru, deoarece anterior acestei facultăți, am urmat, timp de aproximativ trei ani, cursurile Facultății de Energetică din cadrul Universității Politehnice București, facultate pe care însă nu am finalizat-o. Acest lucru nu s-a datorat dificultății acestei facultăți, fapt arhicunoscut de toată lumea de altfel, ci datorită inflexibilității unui sistem antic, în care nu s-a mai investit de ani de zile, și care nu permitea nici o altă formă de studiu decât cea de Zi; pentru mine acest lucru fiind imposibil la acel moment. Ca să concluzionez, vă mai spun doar câteva cuvinte: Lăsați interesele personale deoparte și puneți rațiunea înainte. Dacă într-adevăr vă doriți să evoluăm, atunci lăsați-ne să o facem!

Mirela RĂDULESCU – anul absolvirii – 2009 – Facultatea de Marketing și Afaceri Economice Internaționale, specializarea Marketing, ID

După obținerea Diplomei de licență voi avea posibilitatea de a promova în cadrul compartimentului Juridic și Contencios Administrativ al administrației publice locale în care lucrez.

Alina MIHAELA – anul absolvirii – 2009 – Facultatea de Drept și Administrație Publică, specializarea Drept

Lucrez în cadrul Poliției Comunitare Iași în funcția de agent, iar activitatea pe care o desfășor are legătură cu specializarea pe care am absolvit-o la Universitatea *Spiru Haret*, chiar mă ajută. În anul 2008, imediat după absolvire am susținut examen la Institutul Național de Magistratură (INM), fără ca această instituție să îmi respingă dosarul de candidat pe considerentul că Adevărul (diploma) este eliberată de USH!

Mihai MIRU – anul absolvirii – 2008 – Facultatea de Drept și Administrație Publică, specializarea Drept

Locul de muncă: Școala nr. 29 Craiova, Dolj, învățătoare, vechime în învățământ - 23 ani.

Am absolvit facultatea pentru a putea dobândi un nou statut, cel de instructor, statut ce îmi asigură o mai mare stabilitate pe post pe care sunt titular și încadrarea într-o nouă grilă de salarizare, dar îmi oferă și șansa practicii unei noi meserii, în cazul în care învățământul nu mă reprezintă o soluție pentru mine.

Georgeta -Mihela ENUCA (FURNICA) – anul absolvirii – 2009 – Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, specializarea Sociologie

Nu înțeleg de ce se leagă atâta de aceasta instituție de învățământ care este foarte serioasă. Pentru că are taxele foarte convenabile și studenții nu se mai duc la celelalte universități particulare care nu prea au studenți?!

Datorită acestei universități voi reuși în cursul acestei luni să mi se transforme postul, conform Legii nr. 188 a funcționarului public, din studii medii în studii superioare. Și nu numai asta, am învățat foarte multe de la profesorii care ne-au predat cursuri, chiar dacă am urmat specializarea la frecvență redusă.

Simona NEAGU – anul absolvirii – 2009 – Facultatea de Drept și Administrație Publică, specializarea Administrație Publică

Fiind angajat ca învățător, odată cu absolvirea facultății am fost încadrat ca Instructor I și remunerat corespunzător.

Pe lângă activitatea de la clasa din ciclul primar, mi-am fost încredințată și câteva ore de geografie la clase de gimnaziu.

Așa mai adăuga faptul că nu înțeleg de ce nu se fac publice sumele de bani care sunt cerute în sistemul de stat-privat (locurile cu taxă de la stat) pentru un an de studii, fie el de licență sau de masterat. Vă spun că sunt mult mai mari, iar eu ca învățător niciodată nu mi-aș putea permite să plătesc astfel de taxe. În plus, chestiunea legată de prezența la cursuri, cunoscut destule cazuri de studenți la stat, cursuri de zi, care au plătit pentru a fi acceptați în examene. Atunci mă întreb ce e mai grav: să fi student la zi și să nu fi prezent, sau să fi student la ID, înveți singur și te prezinți la examen? Eu cred că a doua variantă e mai corectă și cinstită.

Cu speranță,

Daniel-Corneliu URLEA – anul absolvirii – 2008 – Facultatea de Geografie, București, Centrul Teritorial pentru Învățământ la Distanță – Timișoara

În anul 2008 am fost admisă la Universitatea Transilvania din Brașov, Facultatea de Medicină la masterul cu specializarea „Management și politici sanitare” forma de învățământ-z, pe locuri cu subvenționare bugetară și tot în anul 2008 am fost admisă la masterul cu specializarea „Managementul proiectelor”, forma de învățământ online la Facultatea de Comunicare și Relații Publice din cadrul SNSPA.

Menționez că la ambele mastere, după primul an școlar, nu am nicio restanță!

Nicoleta CAZAN – anul absolvirii – 2008 – Facultatea de Sociologie-Psihologie, București, Centrul Teritorial pentru Învățământ la Distanță – Slobozia.



transformarea postului, conform Ordonanței privind salarizarea bugetarilor!

Menționez că am experiența unei vechimi în specialitate de 22 de ani, fiind apreciat la locul de muncă, în urma recunoașterii diplomei putând fi propus și chiar candida pentru directorat (având în vedere că jurnalismul, asemenea biblioteconomiei, face parte din domeniul științelor comunicării!).

Am frecventat și Facultatea de biblioteconomie din cadrul Universității *Dimitrie Cantemir* – până la desființare, iar ulterior am fost admis, în urma concursului de admitere, la Universitatea *1 Decembrie 1918* din Alba Iulia – Facultatea de Teologie Ortodoxă – la Zi, pe loc subvenționat de la buget! Sunt și absolvent de teologie muzicală ortodoxă!

Nepermițându-mi să-mi părăsesc locul de muncă din motive de întreținere (în prezent am 49 de ani!), nu am putut frecventa la Zi Facultatea de Teologie Ortodoxă, deși aveam medie foarte mare!

Am fost realizator și prezentator al revistei presei maghiare la Radio Târgu Mureș (1991-1992), bursier al Fundației pentru Societate Deschisă SOROS (SUA) în 1995, în calitate de traducător - specializarea maghiară-română (sub coordonarea prof.univ.dr. Horvath Andor, de la Universitatea *Babes Bolyai* din Cluj).

Opțiunea frecventării Facultății de Jurnalistică mi-a fost deosebit de oportună!

Sunt autor a trei cărți: *Scheme spațiale, Cânta, Isoane*, trecut în mai multe dicționare cu referințe critice exigente ale unor personalități ale culturii românești și îmi este dosarul în pregătire pentru primirea în Uniunea Scriitorilor din România! Totodată, am activitate publicistică atestată!

Recunoașterea Diplomei de licență tradite la Universitatea *Spiru Haret*, ar fi un pas semnificativ în desăvârșirea mea profesională, spre folosul întregii comunități!

Târgu-Mureș, 31 iulie 2009

PS

La Universitatea *Spiru Haret* au absolvit/studiază prieteni de-ai mei din Târgu-Mureș:

– Kocsis Francisko - absolvent al Facultății de Istorie - licențiat 2009 (redactor al prestigioasei reviste de cultură VATRA și membru al Uniunii Scriitorilor din România);

– Ioan Suciu Moisa - student anul III la Facultatea de Filosofie și Jurnalism, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

– Adrian Armand Giurgea - scriitor, redactor la Realitatea TV Târgu-Mureș, absolvent al Facultății de Drept, promoția 2009;

– dr. Eugeniu Nistor, președintele Filialei Mureș a Uniunii Scriitorilor din România, absolvent al Facultății de Filosofie și Jurnalism (pe care dl. prof.univ.dr. Ioan Roșca, decan al Facultății de Filosofie și Jurnalism, sigur îl știe bine!)

Horia Ioan AVRAM – anul absolvirii – 2009 – Facultatea de Filosofie și Jurnalism, București Centrul Teritorial pentru Învățământ la Distanță – Târgu Mureș, specializarea Jurnalism

Lucrez ca asistent manager la o firmă al cărui domeniu de activitate este proiectarea, recepționarea-predarea lucrărilor care se execută de către firmă etc.

Sincer lucrez la această firmă din 2005, îmi place să lucrez în cadrul acestei firme, chiar sunt foarte apreciată, dar, chiar am vrut să îmi caut un loc de muncă, adică în domeniul psihologic.

Din nefericire, nu am putut, deocamdată, să mă despart de acest loc de muncă, deoarece nu au fost de acord cu mine, adică să îmi dau demisia! Citez exact pe șeful meu: „Jos palaria în fața ta!”, „Nu vreau să te duci, mai bine îți măresc salariul, dar te rog să rămâi!”. „Se vede că ai talent și că tîntzi spre a fi psiholog, nu cred că o să mă găsească o persoană, care știe să vorbească cu oamenii și să-i faci să înțeleagă exact ce trebuie, pe măsura fiecăruia” etc.

Motivul meu nu au fost banii, ci dorința să fac ce îmi place, în domeniul în care m-am pregătit, adică ca psiholog, dar sincer nu știu, după aceste insulte și calomnii aduse de Ministerul Educației, dacă o să mai am o șansă în domeniu, cândva ca să mă prezint într-o instituție, de a cere dreptul să devin și eu un psiholog cu experiență, în folosul societății noastre!

Responsabilități: resurse umane, administrarea și evidențierea proiectelor, întocmirea proiectelor de la A la Z, adică până la finalizare, relații cu publicul etc.

P.S.: Nu diploma face un om să fie competent într-un anumit domeniu, ci omul însuși trebuie să dovedească pe parcurs de ce este capabil, de a fi competent, și cei cu experiență/competenți învață întotdeauna pe parcursul vieții, căci nu ne naștem cu știința, ci învățăm pe tot parcursul vieții noastre. Cu stimă și respect,

Stela CRÎȘAN – anul absolvirii – 2008 – Facultatea de Psihologie din București

APEL către cei ca noi!

Suntem cadre didactice la Universitatea *Spiru Haret*, adică asistenți, lectori, conferențieri, profesori universitari.

Nu prea știm să polemizăm în afara subiectelor care privesc meseriile noastre, dar studiul speciei literare a pamfletului ne face să respingem cu notă proastă grosolană, vocabularul bășcălios, mărălnia, tot ceea ce nu e luminat de măcar o licărire a spiritului.

Viața noastră sunt cuvintele, cifrele, simbolurile. Le prețuim, le analizăm, îi învățăm pe alții că celebra vorbă „pana e mai tare decât sabia” și-a aflat de-a lungul veacurilor o deplină justificare.

Avem mândria de a aparține unei elite și nu ne e rușine de acest cuvânt, pentru că numai un corp de elită poate gestiona învățământul universitar de masă, de care e atât de nevoie în ziua de azi și care e practicat și în sistemul de stat, cu mare entuziasm, prin minunatele „locuri nebugetate”.

De aceea ne doare orice vorbă nedreaptă, orice etichetă trântită obraznic și gros pe ecran, fără chibzuință și fără responsabilitate.

De aceea ne jignește orice referire denigratoare aiuristică și fără țință precisă, așa, la modul general, la Universitatea *Spiru Haret*.

Universitatea suntem noi; diferiți, de vârste și capacități diferite; listele de lucrări ale unora sunt mai impresionante, altele altora conțin „doar” câteva

manuale și zeci de comunicări științifice. Pe toți, însă, împroșcarea cu noroi ne atinge în aceeași măsură, fiindcă „cel care își fură bunul nime își fură sufletul”.

Brutal, grobian, fără discriminare, prin gurile abonaților la șezătorile de seară organizate la niște canale de televiziune am auzit săptămânile acestea cum se terfelește un sistem de învățământ care încearcă să vină în întâmpinarea nevoilor societății zilelor noastre.

Năucitor de volubile, persoane altfel onorabile, își dau cu presupusul fără nicio cădere, pricepându-se la viața universitară cum se pricepe tot românul la fotbal, fără măcar a manifesta cea discretă stăpâneală a omului obligat să vorbească despre ceea ce habar n-are.

Și repetăm, Universitatea suntem noi toți. *Spiru Haret*, A.I. Cuza, D. Cantemir, N. Titulescu sunt nume dincolo de care e vorba de „cei ca noi”. Cei care i-au avut profesori pe Călinescu, Vianu sau Papu, cei care dau generații după generații de intelectuali și specialiști. Cei care și-au văzut cinstea mântită de eticheta ca „diplome false”, învățământ care pregătește niște „neica nimeni”, un „Caritas al diplomelor”, „corp didactic de adunătură”.

Măine poate veți fi dumneavoastră obiectul unor atacuri nedrepte, care neagă din

start diferențele, și nu disting între buni și răi, cinstiți sau corupți.

Ne adresăm celor ca noi, universitarilor tăcuți care au oroare sau trac sau silă să apară pe micile ecrane ori să scrie la gazetă cu întrebarea: dacă mâine ministrului „ii căsună” pe universitatea mea? Dacă eu și colegii mei suntem mâine întâmpinați cu priviri compătimitoare sau disprețuitoare fără a ne putea apăra, căci oprobriul și-a făcut efectul multumită forței de penetrare a canalelor media?

Insulta adusă unui corp profesional fără sprijinul celei mai vagi dovezi de incompetență sau corupție, e o palmă dată tuturor universitarilor. Și încheiem, cu referire la o persoană anume, cineva „ca noi”: doamna profesor universitar Ecaterina Andronescu.

Doamnă profesor, așteptăm să vă nuanțăm discursul public, să-l apropiem de cel academic pe care sperăm că-l practicați la catedră.

Așteptăm să vă alăturați celor care protestează împotriva prejudiciului de imagine adus universitarilor.

Facem un apel la nuanță, la ponderație, la adevăr. În numele unui grup de profesori de la facultățile filologice din Universitatea *Spiru Haret*,

Conf. univ. dr. Anda TEODORESCU

Dreptul la replică

Dimensiunile Universității Spiru Haret

Întrucât considerăm că abordarea de către mass-media a subiectului este profund denigratoare, convertindu-se într-o continuă ofensivă, care respinge sistematic dialogul și, în consecință, și dreptul la replică, datorăm opiniei publice românești câteva substanțiale lămuriri, pe care până acum am fost împiedicați să le formulăm.

Spiru Haret, universitatea incriminată, funcționează din anul 1991. A fost autorizată în anul 2000 și acreditată în 2002. S-a încetățenit ideea, profund calomnioasă, a reducerii instituției la o unitate prestatoare de servicii educațive, eliberatoare de diplome pe bandă rulantă la programele de studiu neacreditate și neautorizate.

O asemenea abordare ignoră din start dimensiunile complexe ale activității desfășurate aici de către un personal cu experiență administrativă și de către cadre didactice / cercetători și oameni de cultură al căror profesionalism este confirmat și de activitatea desfășurată în instituții și universități de stat (acreditate).

Spre corectare informare a opiniei publice, derutată de faptul că, în numele calității învățământului românesc - afectat de activitățile U.S.H. - este incriminată cantitatea de studenți a acesteia, sintetizăm următoarele aspecte, care circumscriu dimensiunile

implicate în activitatea *Spiru Haret*.

1. Dimensiunea didactică Universitatea funcționează la cele 30 de facultăți numai cu programe de studii autorizate / acreditate (la forma de învățământ de zi).

Activitatea didactică se desfășoară, conform legii, pe formațiuni de lucru pentru studenți (grupe, serii) și este organizată de către cadrele didactice din facultăți, catedre, departamente specializate. Universitatea *Spiru Haret* dispune de un număr de 1077 cadre didactice, și nu 714, după cum afirmă eronat ministrul, total din care 840 titulari, iar restul cu contract de colaborare, conform legislației privind funcționarea personalului didactic.

Pentru realizarea raportului dintre numărul de profesori și numărul de studenți - de altfel neprecizat în documentația ARACIS și deci, nereдукibil obligatoriu la 15, după cum susține doamna ministru! - considerăm firesc să recurgem la numărul de studenți care lucrează nemijlocit cu profesorii (41.125, la forma de învățământ de zi).

Raportul corect este astfel 38,18 și nu 450, după cum afirmă neînțelemei aceeași surse!

Faptul că la Relații Internaționale, Drept, Teatrul, Arhitectură, Muzică etc. colaborează personalități consacrate în domeniu atestă

preocuparea pentru calitatea învățământului și accentul pus pe valențele profesionalismului și ale experienței practice în domeniu.

Prin rațiunea de a fi și prin natura lor, formele de învățământ la distanță și frecvență redusă exprimă opțiunea studenților (aflați la a doua facultate, vizând promovarea în domenii în care au experiență profesională, dar nu și pregătire teoretică atestată, sau care nu se pot instrui în cadrul orarelor facultăților, din cauza programului de lucru) pentru studii individuale / învățare permanentă. Acest tip de activități nu presupune îndrumarea „pas cu pas” de către profesor, ci furnizarea de informații, explicații suplimentare, evaluare și notare. În conformitate cu obiectivele și conținutul programelor de studiu (neverificate de comisia ministerială!), Universitatea pune la dispoziția acestor studenți un ansamblu de materiale și de mijloace de comunicare prea puțin utilizate sau inexistente în alte unități de învățământ (*Biblioteca virtuală, platforma Blackboard, dezbateri și consultații de profil în cadrul unicei televiziuni private cu caracter cultural neocomercial, Televiziunea România de Măine, sprijin permanent prin corespondența electronică, cursuri și manuale, caiete de seminar, materiale didactice*

auxiliare - studii de caz, lucrări practice -), publicate la Editura Fundației *România de Măine*).

2. Dimensiunea științifică a Universității *Spiru Haret* este atestată de:

- un număr de peste 1800 de cursuri publicate la Editura F.R.M. (care acoperă toate disciplinele);
- proiectele și acțiunile desfășurate în cadrul centrelor de cercetare, a planurilor de cercetare ale catedrelor și departamentelor;
- contractele de colaborare și schimburile academice stabilite cu prestigioși parteneri internaționali;
- numeroase premii și naționale și internaționale (exemplificăm prin câteva dintre distincțiile obținute în ultimii trei ani de către cadrele didactice de la Facultatea de Limbi Străine: premiile *Manuscriptum*, Asociației Scriitorilor din București, Fundației *British Council*, Daad, al Universității Heine din Germania, Medalia onorifică în rang de argint a Centrului de studii Weikersheim etc.).

Calitatea învățământului și a cercetării din Universitatea *Spiru Haret* este evaluată periodic și îmbunătățită prin activitatea Comisiei de Calitate pe Universitate, care a elaborat *Manualul calității învățământului și cercetării științifice* și care coordonează

comisiile de calitate din facultăți.

3. Dimensiunea culturală a Universității *Spiru Haret* se manifestă prin:

- activitatea cultural-educativă a postului de televiziune TvRM - *educational și cultural* și a postului Radio *România de Măine*;
- activitatea editorială exclusiv de cercetare (peste 1200 titluri de lucrări științifice publicate la Editura Fundației *România de Măine*).

În aceste condiții, este evidentă reaua voință cu care se neagă orice aspect pozitiv legat de baza materială unică, investițiile în echipamente informatice de ultimă oră și de clădiri în proprietate destinate și dotate specific învățământului și cercetării; nu se ia în considerare activitatea desfășurată la forma de învățământ de zi; se trece cu vederea conținutul și caracterul practic aplicativ al programelor; se ignoră rezultatele pe piața muncii ale Universității; se afectează grav imaginea instituției și poziția și autoritatea în spațiul cultural și socio-politic românesc a unor profesioniști autentici, afirmați și promovați printr-o laborioasă muncă cinstită.

Prof. univ. dr. Andreea LUPU
Facultatea de Limba și Literatura Română