



Opinia națională

Săptămânal de opinie, informație și idei de larg interes național

Director: Mircea Itu. Redactor-șef: Mioara Vergu-Iordache

COMUNICAT AL ASOCIAȚIEI ABSOLVENȚILOR UNIVERSITĂȚII SPIRU HARET

În absența acestei crize a diplomelor, criza ce amenință să devină începutul unui adevărat seism social, prin implicațiile pe care le are asupra întregului sistem de învățământ și a celorlalte sisteme sociale, cu care el este conjugat organic, în absența acestor nefecite evenimente, probabil că Asociația Absolvenților (denumită pe scurt AAUSH) nu s-ar fi înființat.

Apariția AAUSH a fost o consecință firească, un răspuns natural și obligatoriu al absolvenților și studenților actuali ai Universității Spiru Haret, la declarațiile și deciziile MECI din ultimele 10 zile; acestea au bulversat viața a peste 100.000 de absolvenți din promoțiile 2007-2009 inclusiv, culminând cu măsura abuzivă de restricționare a participării la examenele de titularizare a cadrelor didactice și de respingere a dosarelor cu diplome de licență USH. Nici nu mai vorbim de modul în care s-a pus în practică această restricție în unele locuri din țară, prin scoaterea din examen a absolvenților USH cu jandarmii!

Asta da măsură: jandarmi versus profesori! Ne întrebăm stupefiiți ce soluții de viitor rezervă executivul rezolvării problemelor acute din sănătate, administrație, justiție, care încet-încet ori mai degrabă repede-repede, amenință să paralizeze în curând, funcționarea cursivă a societății românești; o societate în care anomaliile au căpătat, prin repetare cotidiană, un statut de normalitate ce a răsturnat valorile, înfățișându-ne, tot mai des, nouă, cetățenilor, nu imaginea unui stat de drept modern, ci caricatura jalnică a unei democrații bolnave cronic.

În acest context și ca reacție naturală de răspuns la măsurile de cârpire nesfârșită a greșelilor trecute, ale tuturor celor ce au gestionat guvernarea, administrând astfel și învățământul românesc din ultimii 20 de ani, s-a coagulat inițiativa înființării Asociației Absolvenților Universității Spiru Haret.

Scopul imediat și prioritar al Asociației este rezolvarea în favoarea membrilor săi a situației de criză generate de nerecunoașterea valabilității diplomelor de licență, emise de Universitatea Spiru Haret și de invalidarea examenelor de licență susținute în 2009. Pentru gestionarea acestei situații, AAUSH va înainta acțiune în instanță, prin constituire ca parte civilă împotriva MECI sau a oricărei persoane fizice ori juridice care lezează în mod abuziv și discriminativ interesele membrilor săi.

Plecăm de la convingerea că autoritățile statului înțeleg amploarea acestei crize a diplomelor și vor găsi o soluție reală de rezolvare, pentru a evita un seism social într-o perioadă și așa dificilă, de criză economică.

Nu putem accepta soluțiile propuse de MECI, prin persoana doamnei ministru Andronescu, soluții care încalcă principiile fundamentale de drept, bazându-se exclusiv pe temeiul respectării legalității formale.

Nu trebuie uitat nici un moment că în această situație nefecită s-a ajuns prin neglijența MECI pe parcursul anilor 2005-2009 și este de neacceptat ca în calitate de coresponsabil la aceste erori, MECI să pună la plată absolvenții și studenții, adică toamii pe cei care suportă efectele unei administrări defectuoase în domeniu, ca să nu spunem corupte.

Nu putem accepta statutul de victime colaterale, așa cum cu cinism și iresponsabilitate ne denumesc o parte a presei și chiar reprezentanți ai instituțiilor oficiale în discursul lor.

Din câte știm, România nu se află în niciun conflict deschis pe teritoriul ei, pentru a avea cetățeni în situația de victime colaterale. Singurul conflict este cel între inițiativa de modernizare și actualizarea a învățământului românesc și gândirea caducă, uzată moral a celor care ar trebui să gestioneze acest proces de modernizare; conflict între dreptul individului la instruire permanentă și nediscriminată, recunoscut de toate prevederile și normele internaționale de educație și interesele meschine, pecuniare, politice, aflate din păcate la cârmă societății, uitându-se în mod rușinos că interesul suprem în guvernare trebuie să fie binele social.

Acest deziderat nu se poate realiza însă prin sacrificarea arbitrară a persoanei pe un alt străin valorilor democratice.

Nici un moment nu poate fi pusă în discuție atitudinea noastră de loialitate față de Universitatea Spiru Haret, atâta timp cât acțiunile ei, cât și cele ale Asociației vor fi conjugate în spiritul interesului comun, care decurge din parteneriatul social la actul desăvârșirii prin educație a personalității umane și potențialului ei.

Sub deviza „Onoarea este măsura cauzelor drepte”, nu putem avea decât o atitudine de respect și recunoașterea față de profesorii și instituția în care ne-am instruit. Astfel, Asociația noastră va sprijini acțiunile Universității Spiru Haret în lupta pentru apărarea dreptului ei de funcționare și autonomie.

Chiar dacă discursul nostru se prezintă uneori într-o manieră imperativă și încărcată de revoltă (justificată de altfel), câmpul și modul concret de manifestare a AAUSH va fi întodeuna cel al legalității și al respectării dreptului de drept. Tocmai în temeiul statului de drept, al normelor sale constituționale, fundamentale, cum sunt nediscriminarea și neretroactivitatea aplicării măsurilor legii, considerăm abuzive și inacceptabile, din punctul nostru de vedere, propunerile avansate până acum de ministru.

Avem convingerea că soluțiile acestei crize se găsesc exclusiv în dialog, însă un dialog real și nu unul al surzilor, la care este neapărat necesară participarea studenților și absolvenților Universității Spiru Haret, ca parte implicată.

Condiția noastră, a fost pe toată perioada studiilor, de la înscriere și până la absolvire, una de bună credință față de universitate, ca și față de Ministerul Învățământului. Aceasta este principala motiv pentru care nu putem accepta decizia în care tocmai noi să plătim (și nu ieftin!) închiderea conflictului; nici nu mai punem la socoteală gravele prejudicii de imagine aduse Universității Spiru Haret, absolvenților săi, de fapt, întregului învățământ prin extensia neîncrederei provocate.

Toate acestea puteau fi evitate dacă factorii responsabili ar fi abordat rezolvarea problemelor legislative cu decență și calm, în prezența și cu participarea tuturor părților implicate, respectându-se legea, cu prioritate dinspre fond înspre formă și nu invers, neajungând astfel la criza în care, din păcate ne găsim.

Reprezentant al Asociației Absolvenților Universității Spiru Haret, Constantin SLEDZ

Pentru informarea corectă a absolvenților și studenților, a opiniei publice, cu privire la legalitatea funcționării Universității Spiru Haret

CONFERINȚA DE PRESĂ – 20 iulie 2009, susținută de președintele și rectorul Universității Spiru Haret, prof. univ. dr. Aurelian Gh. BONDREA



Este prima mea întâlnire cu reprezentanții mass-media, pe care-i apreciez și îi stim.

Având în vedere articolele și dezbaterile din mass-media cu privire la legalitatea funcționării Universității Spiru Haret, pentru informarea corectă a absolvenților și studenților acestei instituții, dar și a opiniei publice, în general, doresc să comunic următoarele:

1. Universitatea Spiru Haret, instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat, având caracter non-profit, a funcționat legal de la constituirea sa, în 1991. Specializările/programele de studii din structura Universității au parcurs, potrivit legii, etapele evaluării externe, de către instituțiile abilitate din România CNEAA/ARACIS, în vederea obținerii acreditării sau autorizării de funcționare provizorie.

50 de specializări/program de studii au fost cuprinse în Legea nr. 443/2002 sau în Hotărârile de Guvern, specializările Studiul cultural și Comunicare și Relații Publice primind avizul favorabil al ARACIS de autorizare de funcționare provizorie. Universitatea Spiru Haret a fost înființată și acreditată prin Legea nr. 443 din 5 iulie 2002, publicată în Monitorul Oficial nr. 491 din 9 iulie 2002, ceea ce i-a conferit dreptul de a organiza examen de licență/diplomă și de a elibera diplome, necontestate, până în această lună, de nicio autoritate, din țară și din străinătate.

Conform prevederilor art. 60(3) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, „Diplomele și certificatele de studii eliberate de instituțiile de învățământ superior, în condițiile legii, pentru aceeași specializare sunt echivalente, indiferent de forma de învățământ absolvită”. Deci nu există nicio diferență în privința conținutului și calității procesului de învățământ între cursurile de zi, seral, cu frecvență redusă și la distanță. Diferă doar forma de organizare: unele se desfășoară ziua, altele seara, altele presupun frecvență redusă iar altele sunt la distanță. Prin urmare, diplomele obținute sunt echivalente, având aceeași valoare.

Ca urmare, diplomele de licență/diplomă, eliberate de Universitatea Spiru Haret, sunt legale, întrucât absolvenții au parcurs și finalizat studiile la specializări acreditate sau autorizate și au promovat examenul de licență/diplomă. Instanțele judecătorești sunt singurele autorități care se pot pronunța asupra legalității sau nelegalității unei diplome. Ministerul Educației nu are nicio calitate, conferită de lege, în acest domeniu.

2. Hotărârea de Guvern nr. 749 din 24 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 465 din 6 iulie 2009, a eliminat, din Anexa nr. 3, Universitatea Spiru Haret, stabilind, în acest mod, interdicția de a

organiza admitere pentru anul de învățământ 2009-2010.

Nota nr. 1, cuprinsă în Anexa nr. 3, în care se motivează eliminarea Universității Spiru Haret, contravine prevederilor legale, precum și caracterului executiv al Hotărârii judecătorești nr. 3326 din 2.XII.2008 a Curții de Apel București.

În declarațiile și intervențiile sale, Doamna Ministru Ecaterina Andronescu susține, în mod abuziv și nelegal, că instanța judecătorească a stabilit că Universitatea Spiru Haret să nu facă parte din structura Hotărârii de Guvern nr. 676/2007 și a Hotărârii de Guvern nr. 635/2008, la cererea sa, interpretând Hotărârea judecătorească împotriva intereselor și drepturilor legitime ale Universității. Este ca și cum Universitatea Spiru Haret ar fi solicitat acordul instanței pentru a se sinucide.

Curtea de Apel București a stabilit, însă, că Universitatea Spiru Haret trebuie să fie cuprinsă în Hotărârea de Guvern nr. 676/2007 și în Hotărârea de Guvern nr. 635/2008, dar în acord cu structura aprobată de Senatul universitar, fiind nelegală modificarea de către Guvern a acesteia.

Hotărârea de Guvern nr. 749/2009 reprezintă un act administrativ prin care se încalcă drepturile și interesele legitime ale Universității Spiru Haret, în mod flagrant, atât prin nerespectarea dispozițiilor legale prin care a fost acreditată această instituție și neincluderea, în sistemul de învățământ, a specializărilor și formelor de învățământ decise, în mod autonom, de Senatul universitar, cât și prin nerespectarea deciziilor definitive și irevocabile ale instanțelor judecătorești, care au stabilit obligația Ministerului Educației, Cercetării și Inovării de a respecta autonomia universitară a acestei instituții de învățământ superior.

Precizez că această Hotărâre de Guvern a fost adoptată în contradicție cu normele de tehnică legislativă, întrucât lipsește avizul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești. Nerespectarea normelor de tehnică legislativă contravine atât prevederilor cuprinse în Legea nr. 24/2000, cât și prevederilor constituționale cuprinse în art.1 alin.5, care stabilesc că respectarea legilor este obligatorie. Încălcarea acestor dispoziții legale și constituționale atrage după sine nulitatea actului administrativ respectiv.

3. Universitatea Spiru Haret a organizat formele de învățământ la distanță și cu frecvență redusă, respectând strict prevederile art. 60(1) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, care stabilesc:

„Activitatea didactică se poate organiza în următoarele forme: de zi, seral, cu frecvență redusă și la distanță. Formele de învățământ seral, cu frecvență redusă și la distanță pot fi organizate de instituțiile de învățământ superior care au cursuri de zi”.

După cum rezultă din aceste dispoziții legale, activitatea didactică se poate organiza

la formele seral, cu frecvență redusă și la distanță, dacă este îndeplinită o singură condiție, respectiv instituția de învățământ superior să organizeze cursuri de zi, condiție îndeplinită integral de Universitatea Spiru Haret. În același sens sunt și dispozițiile art. 29 alin.3 din Legea nr. 87/2006 privind asigurarea calității educației, care stabilesc că „evaluarea și acreditarea se fac pentru fiecare program din ciclul de licență care duce la o calificare universitară distinctă”, lăsând, astfel, la latitudinea universităților opțiunea organizării formelor de învățământ.

Doamna ministru Ecaterina Andronescu a inițiat și promovat, însă, Hotărârea de Guvern nr. 1011/2001 și Hotărârea de Guvern nr. 749/2009, prin care se impun autorizarea și acreditarea formelor de învățământ la distanță și cu frecvență redusă, de desăvârșire conținutul art. 60 (1) din Legea învățământului și conținutul legal al principiului autonomiei universitare, garantat de Constituție.

În acest fel, pe baza unor dispoziții nelegale, CNEAA/ARACIS și Ministerul Educației au impus universităților autorizarea și acreditarea formelor de învățământ la distanță și cu frecvență redusă, continuând să perceapă taxa nelegală. Se pune întrebarea: Ce s-a întâmplat cu aceste venituri ilicite?

Prin Decizia nr. 3326 din 2.XII.2008, Curtea de Apel București constată dreptul Universității Spiru Haret „de a organiza forme de învățământ cu frecvență redusă și la distanță, întrucât sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.60 alin.1 din Legea învățământului nr. 84/1995, cu modificările ulterioare”.

În consecință, Universitatea Spiru Haret a procedat legal în organizarea formelor de învățământ la distanță și cu frecvență redusă. Hotărârile de Guvern adăugând/modificând/completând nepermis legea.

4. Centrele pentru învățământ la distanță ale Universității Spiru Haret, aflate în reședințele de județ din țară și în mari metropole occidentale, nu sunt facultăți și nici specializări/program de studii din cadrul acestora. Ele dispun de dotarea necesară pentru a facilita studenților, din zona respectivă, interacțiunea on-line cu profesorii și accesul la examene, fără a fi nevoiți să se deplaseze din localitate. Centrele sunt menite să deservescă toate facultățile și specializările din Universitatea Spiru Haret, fără a fi unități de învățământ, ci doar platforme tehnologice, cu administrația și asistența tehnică necesare. În consecință, Centrele nu au nevoie de niciun fel de acreditări academice.

Faptul că procesul de învățământ, de la studiu până la examinare, se desfășoară on-line, este legal și în folosul învățământului, iar acest lucru este atestat de experiența celor mai mari universități din Europa și din lume. Acest fapt contribuie la creșterea accesibilității programelor de învățământ superior și este în interesul cetățenilor României. De asemenea, este legal și în interesul studenților ca Universitatea Spiru Haret să asigure celor înscriși la o facultate, având sediul în București, Brașov, Constanța, Craiova, Râmnicu Vâlcea, Câmpulung Muscel și Blaj, accesul, pe plan local, la tehnologia necesară învățământului on-line, suplinind, astfel, grava subdezvoltare a comunităților locale, din acest punct de vedere. Dacă fiecare student și fiecare român ar avea acces on-line, de la el de acasă, la un program de învățământ, Centrele noastre pentru învățământ la distanță nu ar mai fi necesare. De exemplu, în S.U.A., toți studenții de la forma de învățământ la distanță au calculatorul la domiciliu, acces on-line și, ca atare, nu trebuie să se deplaseze pentru pregătire și evaluare.

5. Calitatea procesului de învățământ a constituit preocuparea centrală a Universității Spiru Haret, încă de la înființare. În acest scop, Universitatea a făcut eforturi substanțiale pentru a asigura cele mai bune

condiții desfășurării procesului de învățământ: crearea unei baze materiale proprii solide, investiții de zeci de milioane de euro în tehnică și tehnologii moderne, de pregătire și evaluare, televiziune, radio, rețea de 10.000 de calculatoare, racordate la Internet, platformă proprie de e-learning Blackboard, două linii tipografice performante etc. Afluxul mare de studenți la Universitatea Spiru Haret s-a datorat tocmai creării acestor condiții, dar și a altor facilități de care s-au bucurat: taxe de școlarizare moderate, păstrate la același nivel mai mulți ani, cu posibilitatea achitării în trei rate, burse de merit și sociale, cazare în căminele proprii, oportunități de recreere și divertisment. În pofida numărului mare de studenți, exigența în privința pregătirii și evaluării a crescut continuu, eliminându-se, practic, fraudă și corupția.

Universitatea Spiru Haret a demonstrat că se poate asigura un proces de învățământ de înaltă calitate și dacă există un număr mare de studenți. Dovada o constituie rezultatele deosebite ale absolvenților noștri în competiția de pe piața muncii. Acolo se verifică valoarea și nivelul pregătirii, pe piața muncii.

6. Potrivit prevederilor art. 26 alin.1 din Legea nr. 87/2006 privind asigurarea calității educației, pentru o evaluare externă a calității obiective, corectă, transparentă, Universitatea Spiru Haret s-a adresat unor organisme de asigurare calității independente, precum Asociația Universităților Europene (EUA), începând cu anul universitar 2007-2008. Primele etape ale evaluării externe a calității la Universitatea Spiru Haret s-au derulat în toamna anului 2008 și în iarna anului 2009. La intervenția autorităților românești – Ministerul Educației și ARACIS – acest proces de evaluare externă a fost suspendat până la data de 31 octombrie a.c.

În același timp, Universitatea Spiru Haret a solicitat evaluarea externă a calității de către o agenție internațională, înscrisă în Registrul european al agențiilor de asigurare a calității în învățământul superior, fiind inclusă, în programul acestuia, pentru anul de învățământ 2009-2010.

7. Prin Ordinul de serviciu nr. 12650 din 15.07.2009, aprobat de doamna ministru Ecaterina Andronescu, începând cu data de 16 iulie 2009, în Universitatea Spiru Haret se află o echipă de control, care a fost primită de conducerea Universității și, în prezent, își desfășoară activitatea. Nu avem, pentru nimeni, niciun secret.

În concluzie, la întrebarea: De ce a fost eliminată Universitatea Spiru Haret din competiția de pe piața educațională, în acest an?, răspunsul este: pentru că Universitatea Spiru Haret s-a dovedit a fi, în ultimii ani, cel mai reabil competitor. Prin eliminarea Universității Spiru Haret, se lasă câmp liber învățământului superior de stat privat neconstituțional și nelegal.

După cum cunoașteți, potrivit art.32 (4) din Constituția României, „Învățământul de stat este gratuit, potrivit legii”. Art. 7 (1) din Legea învățământului prevede că „Învățământul de stat este gratuit”, însă aceeași lege stabilește, la art. 15 (3), că „Privatizarea instituțiilor și a unităților de învățământ este interzisă”. Deci, acest învățământ privat al statului funcționează nelegal, încasând sume uriașe din taxele de școlarizare, sume care nu merg la bugetul statului și pot deveni surse de venituri ilicite.

În încheiere, doresc să exprim cele mai calde mulțumiri absolvenților, studenților, cadrelor didactice, întregii noastre comunități universitare, tuturor celor care, în această perioadă, au fost alături de Universitatea Spiru Haret și au susținut-o. Vă mulțumesc și dumneavoastră, pentru că ați dat curs invitației noastre.

Femeia școlii românești și reforma ei fără trup

Ministrul învățământului din România, doamna Ecaterina Andronescu, a terminat reforma învățământului românesc. A rezolvat problema învățământului primar, a manualelor tembele, care au dus la minima rezistență a studiului limbii române și al istoriei naționale, a făcut praf sistemul de verificare (teze etc.) al bacalaureatului, a ridicat nivelul de trai al dascălilor, așa cum a lăcrimat în campania electorală, a încheiat modernizarea școlilor și laboratoarelor, fiecare școală având apă curentă, încălzire, grup sanitar etc., etc.

După ce a terminat toate acestea, doamna Andronescu (în treacă fie zis, domnia sa nu e ministru doar de câteva luni, ci a mai avut la dispoziție încă trei ani, între 2000-2003, să facă reforma) și-a propus să deschidă campania împotriva răului cel mare al școlii românești: Universitatea Spiru Haret.

În disprețul Legii învățământului, pe care domnia sa a escamotat-o prin celebre hotărâri de guvern date la colțul mesei și la interesul prietenilor politici, unele din aceste hotărâri neavând nici măcar girul Ministerului Justiției, a hăulit populist că vai, ce mulți termină Universitatea asta, vai, câte facultăți neacreditate au – și ei au 30 acreditate sau autorizate -, vai, cum o să dea studenții examene pe calculator fără a vedea fața profesorului cu care poți să mai faci un „deal”, vai, cât câștigă Spiru Haret și noi n-avem bani nici de salarii!

Ați văzut-o toți, la toate emisiunile tv, mai trebuia să fie chemată la Etno și la Sport.ro, că s-ar fi dus și acolo. Dânsa ia poza unei madone jignite și adânc preocupate de soarta neamului, spune cele 10 fraze incriminatorie, amenință, apoi, dacă vrea partidul, o-ntorce ca la Ploiești și se agăță disperat de scuze mici și laterale.

Repetă, obsesiv, „eu sunt omul școlii”, ca să-i intre în cap poporul de rând, bazându-se pe faptul că lumea nu știe că singura personalitate din istoria României care era supranumit „Omul Școlii” a fost Spiru Haret.

Măcar dacă ar avea delicatetea să spună „Eu sunt femeia școlii!” Îmi pare rău să repet și eu concluzia unora care au informații de la tot felul de servicii profesionale și ascultătoare cum că nodul gordian al acestei campanii este conflictul de interese între învățământul de stat și o parte din acela privat (în primul rând Spiru Haret, că-i mai ortoman, vă amintiți balada noastră de referință), de încercarea disperată a băieților deștepti din s.r.l.-urile de stat, adică de organizarii învățământului de stat pe bani care aduce miliarde în pușcuția universităților, nu în aceea a bugetului, bani ce curg printr-un culoar adrop negru într-un număr limitat de buzunare, nu în acelea ale asistenților, lectorilor și conferențiarilor care împușcă demn francul.

Iată, așadar, cum ne strângem noi, rectorii unor universități de stat și marii bonzi sindicali din învățământul superior lângă vârful nostru de lance, femeia școlii românești, Ecaterina Andronescu, posesoarea unui mare număr de titluri academice, între care se distinge acela de Doctor Honoris Causa al Universității din Reșița.

Și ne facem că nu ne pasă de un document numit Constituție, unde scrie „Învățământul de stat este gratuit”. Pe noi nu ne controlează nimeni, nici măcar ARACISUL – , din care s-a făcut un fel de mit național, dar el e construit tot pe interesul învățământului de stat și, chiar autonom independent, este controlat pe tot terenul de Ministerul Educației.

Ar fi multe de spus. Dar faptul că în țârșoara noastră, unde am asistat la tot felul de spectacole și scenarii, se vede în această vară și un linsai mediatic organizat sub comanda unui ministru care-și spune „al educației, cercetării și inovării”, mi se pare prea mult.

Să declari că peste 100.000 de diplome acordate în ultimii ani și intrate în circuitul social vor fi anulate, să trimiți o notă inspectoratelor județene, prin care să ceri ca absolvenții de la Spiru să nu fie primiți la examenul de titularizare în învățământ (unii inspectori generali au chemat chiar jandarmii să execute directiva doamnei ministru și a subalternilor săi), mi se pare îngrozitor de mult, de nedrept și de discreționar.

Și, aproape de subalterni, oare doamna Andronescu s-o fi sfătuit cu consiliera domniei sale pentru învățământul privat, doamna profesora Dumitrescu, aceea care este și rector al Universității Dimitrie Cantemir, și cu directorul Direcției Juridice a MECI, domnul Ispas, și dânsul profesor la Dimitrie Cantemir? Că Dimitrie Cantemir, scoțită a doua universitate privată, este în concurență directă cu Spiru Haret.

Doamne, întotochiate sunt căile tale!

Dan FRUNTELATA



OPINII ALE HARETIȘTILOR paginile 3 și 4

Actele normative ce stau la baza legalității diplomelor eliberate de Universitatea Spiru Haret

BAZA LEGALĂ

de funcționare a programelor de studii/specializărilor și de organizare a formelor de învățământ la Universitatea Spiru Haret

• Art.29(3) din Legea nr.87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației: „In învățământul superior, evaluarea și acreditarea se fac la nivelul structurilor instituționale pentru fiecare program din ciclul de licență, care duce la o calificare universitară distinctă”.

• Art.60(1) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Activitatea didactică se poate organiza în următoarele forme: de zi, seral, cu frecvență redusă și la distanță. Formele de învățământ seral, cu frecvență redusă și la distanță pot fi organizate de instituțiile de învățământ superior care au cursuri de zi”.

• Conform prevederilor art. 60(3) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, „Diplomele și certificatele de studii eliberate de instituțiile de învățământ superior, în condițiile legii, pentru aceeași specializare sunt echivalente, indiferent de forma de învățământ absolvită”.

• Prin Sentința civilă nr. 3326 din 02.12.2008, Curtea de Apel București, Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, a anulat Hotărârile de Guvern nr. 676/2007 și nr. 635/2008, în ceea ce privește dispozițiile referitoare la Universitatea Spiru Haret și a respins cererea de intervenție accesorie formulată de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului în interesul părâtului Guvernul României, ca neîntemeiată.

• Prin Deciziile nr. 1242 din 5 martie 2009 și nr. 1988 din 3 aprilie 2009, irevocabile, Înalta Curte de Casație și Justiție a României, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a respins recursurile declarate de Guvernul României și Ministerul Educației, Cercetării și Inovării împotriva Universității Spiru Haret, ca neîntemeiate.

Nr. crt.	Actul normativ care consacră legalitatea funcționării specializării/programului de studii	Specializarea acreditată (A) sau autorizată să funcționeze provizoriu (AP)*
1.	Legea nr.443/2002 Monitorul Oficial nr.491/09.07.2002	Limba și literatura modernă A (engleză, franceză) – Limba și literatura modernă B (franceză, engleză, germană, spaniolă, italiană, rusă, latină)- Acreditată
2.	Legea nr.443/2002 Monitorul Oficial nr.491/09.07.2002	Drept - Acreditată
3.	H.G.676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Administrație publică - Autorizată să funcționeze provizoriu
4.	Legea nr. 443/2002 Monitorul Oficial nr.491/09.07.2002	Educație fizică și sportivă - Acreditată
5.	H.G. 922/2008 Monitorul Oficial nr.634/02.09.2008	Kinetoterapie și motricitate specială - Acreditată
6.	H.G. 940/2004 Monitorul Oficial nr.617/07.07.2004	Marketing - Acreditată
7.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Afaceri internaționale - Autorizată să funcționeze provizoriu
8.	Legea nr. 443/2002 Monitorul Oficial nr.491/09.07.2002	Contabilitate și informatică de gestiune - Acreditată
9.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Management -Autorizată să funcționeze provizoriu
10.	Adresă ARACIS nr. 2215/17.03.2009	Finanțe și bănci - Acreditată
11.	H.G. 944/2002 Monitorul Oficial nr.675/11.09.2002	Medicină veterinară - Acreditată
12.	H.G. 944/2002 Monitorul Oficial nr.675/11.09.2002 Divizare conf. H.G. 88/2005 Monitorul Oficial nr.150/21.02.2005	Filosofie - Acreditată
13.	Adresă ARACIS 7589/17.12.2008	Studii culturale - Autorizată să funcționeze provizoriu
14.	H.G. 944/2002 Monitorul Oficial nr.675/11.09.2002 Divizare conf. H.G. 88/2005 Monitorul Oficial nr.150/21.02.2005	Jurnalism - Acreditată
15.	Adresă ARACIS 7589/17.12.2008	Comunicare și relații publice – Autorizată să funcționeze provizoriu
16.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003 Divizare conf. H.G. 88/2005 Monitorul Oficial nr.150/21.02.2005	Sociologie - Acreditată
17.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003 Divizare conf. H.G. 88/2005 Monitorul Oficial nr.150/21.02.2005	Psihologie - Acreditată
18.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003	Management (Brașov) - Acreditată
19.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003	Contabilitate și informatică de gestiune (Brașov) – Autorizată să funcționeze provizoriu
20.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003	Pedagogie muzicală -Acreditată
21.	H.G. 940/2004 Monitorul Oficial nr.617/07.07.2004	Geografie - Acreditată
22.	H.G. 635/2008 Monitorul Oficial nr.834/11.12.2008	Geografia turismului -Autorizată să funcționeze provizoriu
23.	H.G. 1609/2004 Monitorul Oficial nr.950/18.10.2004	Contabilitate și informatică de gestiune (Constanța) - Acreditată
24.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003	Finanțe și bănci (Constanța) - Autorizată să funcționeze provizoriu
25.	H.G. 940/2004 Monitorul Oficial nr. 617/07.07.2004	Management (Constanța) - Autorizată să funcționeze provizoriu
26.	H.G. 1082/2003 Monitorul Oficial nr.687/30.09.2003	Artele spectacolului (Actorie) - Acreditată

Nr. crt.	Actul normativ care consacră legalitatea funcționării specializării/programului de studii	Specializarea acreditată (A) sau autorizată să funcționeze provizoriu (AP)*
27.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Limba și literatura română – O limbă și literatură străină (engleză, franceză) Acreditată
28.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Istorie - Acreditată
29.	H.G. 410/2002 Monitorul Oficial nr.313/13.05.2002	Relații internaționale și studii europene - Autorizată să funcționeze provizoriu
30.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Administrație publică (Brașov) - Acreditată
31.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003	Drept (Brașov) - Autorizată să funcționeze provizoriu
32.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Contabilitate și informatică de gestiune (Craiova) - Acreditată
33.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003	Finanțe și bănci (Craiova) - Autorizată să funcționeze provizoriu
34.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Afaceri internaționale (Craiova) - Autorizată să funcționeze provizoriu
35.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003	Drept (Craiova) - Autorizată să funcționeze provizoriu
36.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Administrație publică (Craiova) - Autorizată să funcționeze provizoriu
37.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Contabilitate și informatică de gestiune (Câmpulung Muscel) - Acreditată
38.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003	Finanțe și bănci (Câmpulung Muscel) - Autorizată să funcționeze provizoriu
39.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Administrarea afacerilor (Câmpulung Muscel) - Autorizată să funcționeze provizoriu
40.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007 Cu divizare conf. H.G. 88/2005 Monitorul Oficial nr.150/21.02.2005	Matematică - Acreditată
41.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007 Cu divizare conf. H.G. 88/2005 Monitorul Oficial nr.150/21.02.2005	Informatică - Acreditată
42.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Arhitectură - Acreditată
43.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Drept (Constanța) - Acreditată
44.	H.G. 940/2004 Monitorul Oficial nr.617/07.07.2004	Administrație Publică (Constanța) - Autorizată să funcționeze provizoriu
45.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr. 81/18.07.2007 Divizare conf. H.G. 88/2005 Monitorul Oficial nr. 50/21.02.2005	Psihologie (Brașov) - Acreditată
46.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr. 81/18.07.2007 Divizare conf. H.G. 88/2005 Monitorul Oficial nr. 50/21.02.2005	Pedagogie (Brașov) - Acreditată
47.	H.G. 922/2008 Monitorul Oficial nr. 34/02.09.2008	Drept (Râmnicu Vâlcea) - Acreditată
48.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Contabilitate și informatică de gestiune (Râmnicu Vâlcea) - Acreditată
49.	H.G. 693/2003 Monitorul Oficial nr.466/30.06.2003	Finanțe și bănci (Râmnicu Vâlcea) - Autorizată să funcționeze provizoriu
50.	H.G. 410/2002 Monitorul Oficial nr.313/13.05.2002	Finanțe și bănci (Blaj) - Autorizată să funcționeze provizoriu
51.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Administrarea afacerilor (Blaj) - Autorizată să funcționeze provizoriu
52.	H.G. 676/2007 Monitorul Oficial nr.481/18.07.2007	Informatică (Blaj) - Autorizată să funcționeze provizoriu

* Formele de învățământ sunt organizate conform prevederilor art. 60 alin.1 din Legea învățământului nr. 84/1995: „Activitatea didactică se poate organiza în următoarele forme: de zi, seral, frecvență redusă și la distanță. Formele de învățământ seral, cu frecvență redusă și la distanță pot fi organizate de instituțiile de învățământ superior care au cursuri de zi”.

Prin sentința civilă nr. 3326/ 02.12.2008 a Curții de Apel București, instanța constată: -Dreptul Universității Spiru Haret „de a organiza forme de învățământ cu frecvență redusă și la distanță, întrucât sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 60, alin.1 din Legea învățământului nr. 84/1995, cu modificările ulterioare”.

- Învățământul superior juridic la Universitatea Spiru Haret poate fi organizat cu o durată de 3 ani (180 credite de studiu transferabile), potrivit art. 4 din Legea 288/2004.

Președintele și rectorul Universității Spiru Haret,
prof. univ. dr. Aurelian Gh. Bondrea

OPINIILE HARETIȘTILOR

Am susținut licența în anul 2009, la Universitatea *Spiru Haret*. Examenul de licență, examenele pe parcursul celor trei ani, lucrările practice, practica de specialitate, în calitate de colaborator al unor instituții mass-media, le-am susținut exact ca orice student de la ZI. M-am pregătit din manualele achiziționate și din platformele electronice care mi-au fost puse la dispoziție, pe suport electronic s.a., în mare proporție parcurgând/învățând întreaga bibliografie obligatorie și facultativă.

Am fost nevoit, din cauza modificărilor obiective survenite pe piața muncii, să mă reorientez spre conversie profesională, într-un domeniu care m-a și pasionat întotdeauna și în care am și rezultate remarcabile.

- timpul realizării, susținerii, evaluării și a examenelor va fi undeva prin anul viitor sau peste încă patru ani, prea scurt sau prea întins pentru pregătire, pentru a fi acceptabil;

- noile cheltuieli, cursuri, manuale, deplasări, cazarea, pe care le incumbă acest proiect, nu pot fi suportate de mulți;

- timpul afectat noii pregătiri, pentru deplasările de rigoare pentru cei care sunt angajați, în țară sau în străinătate, unii la peste 2000 kilometri distanță, este imposibil de obținut, riscând chiar pierderea locurilor de muncă;

- acceptarea unei situații de umilire la noua universitate, căci haretiiști au fost etichetați ca studenți de rangul doi (fiind numiți „tâmpiți”);

- tulburarea activității educaționale;

Din circuit creat, am distins următoarele scopuri:

- sindicatele din învățământul superior, care sunt profesori, vor studenții;

- noile cheltuieli, cursuri, manuale, deplasări, cazarea, pe care le incumbă acest proiect, nu pot fi suportate de mulți;

- ministerul vrea păstrarea statutului universităților de stat și particulare agreate de el;

- șeful postului Realitatea TV, fostul pușcăriaș Vântu, vrea sediile USH.

VALENTIN

Aplicați legea!? Care lege?! Dacă se dorea legalitate, atunci s-ar fi modificat Legea învățământului care, conform autonomiei universitare, dă dreptul ca universitățile, care au

a face ordine în învățământ? Da! Dar ca orice Lege în învățământ, se va aplica de la începutul unui an școlar sau universitar!

Schimbați Legea învățământului înainte de a tot emite HG-uri! Conform autonomiei universitare, universitățile care au acreditare specializări au dreptul să poată organiza forme de învățământ! ID sau FR! Să se facă corecturi în Lege!

Cu se sunt vinoavați studenții? Ministerul și foștii miniștri nu au nici o vină? Din această cauză a pierdut ministerul procese în instanță, printre ele numărându-se și cel cu USH!

LARISA

Uneori, dar de cele mai multe ori, ce înveți în școală nu poți aplica sau nu îți folosește la nimic, când o practici. De ce nu acceptăm faptul că ceea ce faci e bine, dar îți trebuie și o foie. Diploma care să ateste acest lucru. Ai urmat o facultate, ea a fost o bază, dar câte ai învățat pe parcursul profesiei acestei meserii? Multe din cadrele didactice își doresc mai mult, cei tineri vor și ei să se scoalească. Poți fi autodidact, să fii un as, inventator, fără diplomă e mai greu a accede în ierarhia socială. De ce nu lăsați pe cei ce angajează să evalueze capacitățile absolvenților? Dacă nu e capabil, nu îl ține nimeni. Atâta înverșunare... Precum acea adresă către inspectoratele școlare, de a face distincție și a epura din start dosarele celor care au facultate la ID/Spiru Haret, care taie din start posibilitatea acelor tineri de a participa la concursul de titularizare în învățământ. Oricum, posturile sunt aranjate, costă, dar posibil să se poată demonstra, ca de multe ori altfel, că absolvenții ID *Spiru Haret* au cunoștințe temeinice și pot obține rezultate surprinzătoare, în ciuda faptului că nu își permit să cumpere un post!

Aplicați o lege unitară, pentru toți, dar nu le spuneți participanților la o cursă de maraton, la sfârșit, că a fost ilegală, în momentul când se trece linia de sosire.

Mulțumesc USH pentru posibilitatea de a mă putea perfecționa!

Marcela COJOCARU

Un pseudo-licențiat 2009 al „Fabricii de tâmpiți”, cadru didactic, 35 de ani vechime. Gradul I. Gradație de merit. Distincția Gh. Lazăr, clasa I

Sunt absolventă a Facultății de Psihologie București ID, promoția 2009 și sunt supărată și furioasă în același timp, pentru că, în anul 2006, mi s-a sugerat, printre dinți, să urmez o facultate, pentru a-mi păstra locul de muncă.

Pentru un bugetar de 42 de ani, la acea vreme cu un salariu de 5.000.000-6.000.000 lei, singura facultate accesibilă era la USH. Acum vine doamna ministru și spune că nu recunoaște diplomele din nu știu ce motive, spuse de un reporter sau văzute la televizor. Sincer, nu îmi pare rău de bani, îmi pare rău de timpul pierdut și de faptul că stăteam nopți întregi să învăț, să am note mari și să-mi demonstrez mie și celorlalți, că încă sunt capabil să asimilez materiile. Doamna ministru este implicată direct în acest scandal și nu cred că va rezolva problema în favoarea noastră. Eu nu pot promova în funcție decât în august-septembrie. Dacă pierd acest tren, facultatea nu mai are nicio valoare. Mă întreb, cine a greșit? Eu când m-am înscris la USH (nu cred), universitatea că ne-a dat posibilitatea să ne completăm studiile și celor mai bătrâni, cu bani puțini și care nu puteau merge la zi (nu cred) sau doamna ministru, care a ales să țărăască în noroi USH și pe absolvenții acesteia (cred). Se știe foarte bine că la stat se strâng bani pentru profesori, că te lasă la examene cu cartea pe masă, că studenții și absolvenții nu sunt cu nimic mai prejos de cei de la USH. Am lucrat opt ani la Serviciul Personal al unui spital din București și mi-au trecut prin mână șapte serii de medici rezidenți de anul I, cam 200 pe serie. Va îngroziți dacă vă povestesc despre unii dintre ei, cum au terminat facultatea și cum au luat și rezidențiatul. Ei sunt un pericol social, nu noi. Ei sunt cei care ne vor trata măne. Deci nu există pădure fără uscături. Peste tot sunt studenți buni și răi, studenți care învață și care nu, studenți care obțin diplome pe știință și alții, care dau bani grei pentru diplome. Să fim serioși, dar nu este USH singura universitate cu probleme, tot sistemul de învățământ este bolnav. Nu sunt pentru susținerea examenului de licență din nou și consider că singura rezolvare, fără implicații sociale majore, este recunoașterea tuturor licențiatilor și începerea aplicării regulilor din anul 2009-2010. Cu respect.

Teodora VIRLAN



Am și familie, trebuie s-o întrețin, nu pot să-mi permit să abandonez locul de muncă, să lăpșesc de la serviciu, să recurg în continuu la concedii fără plată. Dacă puteam, atunci, lejer, urmam o facultate la zi! Având în vedere că singura posibilitate de a mă realiza profesional mi-am găsit-o frecventând forma ID, care corespundea perfect situației mele, am reușit s-o finalizez, în mod cinstit, iar acum, așteptam diploma care să-mi încununeze munca celor trei ani!

Întotdeauna am fost informat corect că Facultatea de Jurnalism este acreditată! În anul III, chiar, am cerut să mă transfer la FR, dar, mi s-a spus la secretariatul universității, că nu are nici o relevanță forma, diploma obținută având aceeași valoare, specializarea fiind oricum acreditată! Încă o dată, accentuez: toate examenele au fost susținute odată cu cei de la ZI și FR, care se pare că întotdeauna au fost acreditate (ZI), autorizate (FR).

Oricine se documentează, își dă seama că această formă de învățământ este a viitorului, în actualul sistem tehnologic informațional! Mă doare enorm, lovindu-mă, văzând că în loc să mergem înainte, doamna ministru nu vrea să înțeleagă necesitatea acestui sistem de învățământ!

Nu am cerut bani de la bugetul statului! Nu luăm locul de muncă al nimănui, căci, oricum, trebuie să dăm concursuri, fie la bugetarii, fie la privat și doar pe seama cunoștințelor și experienței dobândite putem reuși! Cum nu vreți să înțelegeți? Am adus doar bani și am aduce, continuând la masterate, ce am început!

Chiar dacă legea are echivoc, nu oamenii primează? Legea este pentru oameni! Nu invers! Și legile au fost modificate tocmai pentru că nu corespundea necesităților oamenilor!

Doamna ministru Andronescu are propunerea sa fim reevaluați la alte universități, să susținem un alt examen de licență!

Poate unii sunt inconștienți asupra a ceea ce înseamnă acest lucru. Ca unul care a terminat și la stat, țin să le precizez că, pentru majoritatea licențiatilor care la *Spiru Haret*, va fi inacceptabil de realizat! De ce?

Pentru că va însemna:

- pierderea locurilor de muncă, pentru unii care vor avea diplome invalide, soldate cu procese grele și tulburarea întregii vieți;
- parcurgerea altei bibliografii pe trei ani;
- realizarea unei lucrări de licență care la modul serios ar trebui să fie elaborată pe parcursul multor ani, cu îndrumător științific;
- deplasări la universitatea în cauză, care poate fi de la sute, la mii de kilometri distanță;

- și alte aspecte tehnice și morale, pe care sunt sigur că alții le-au comentat sau le comentează.

În concluzie, singura propunere viabilă, care nu irosește energiile cetățenilor și nici banii statului român, la ora actuală, ar fi:

- Validarea tuturor examenelor și diplomelor existente, inclusiv a celui de licență din acest an!

- Reglementarea din viitorul un universitar a formelor de învățământ, chiar în cadrul USH!

Astfel, se va rezolva amiabil o problemă gravă a societății noastre, se vor evita procese grele, cu repercusiuni incalculabile (despășubiri față de stat, ministru, tulburarea scenei politice, afectarea imaginii pe plan extern), se va stinge complet conflictul, spre liniștirea tuturor!

Ce se va întâmpla în cazul în care nu se va rezolva astfel situația noastră:

- vor fi procese neconveniente, inclusiv penale (deja există);

- va fi tulburată întreaga societate, cu proteste continue (vedeți că deja Comisariatul raportarea civilă este în gardă și raportează UE!);

- mulți dintre noi, și chiar nu exagerez, suntem în stare să ne dăm chiar viața pentru această cauză, întrucât ni se ia ULTIMA șansă de realizare în viață!

Să dea Dumnezeu, ca doamna ministru să ia hotărârea înțeleaptă!

Horia I. AVRAM,

licențiat 2009, Facultatea de Filosofie și Jurnalism, București

Am terminat Dreptul și declar că am învățat din greu și cu folos pe parcursul întregului ciclu de licență. Organizarea formelor de învățământ este modernă, eficientă, de calitate și perfect legală. Eu nu am nicio emoție în privința recunoașterii studiilor și a licenței. Orice proces ar fi câștigat la pas de USH. Preocuparea mea este asupra faptului că, până la lămurirea opozițiilor USH, licențiatii rămân blocați în încercarea lor, de a folosi dreptul rezultat în urma terminării facultăților.

Rog să cereți celeritate factorilor implicați în acest proces.

Ar fi încă un lucru minunat pe care Universitatea *Spiru Haret* îl face pentru noi, studenții săi. Universitatea este românească și cea mai mare din Europa. Este meritul tuturor factorilor de decizie și de execuție ai USH. Ce este românesc trebuie distrus? Condițiile create studenților sunt foarte bune. În orice caz, mai bune ca la universitățile acelea de „maximă încredere” ale MECI.

acreditare specializări, să poată organiza forme de învățământ ID sau FR! Se cere evaluarea platformei? a terminalului? a clădirii? Căci asta reprezintă un Centru ID, care este de fapt o clădire. Aceasta este un centru de pregătire și evaluare, dotat cu săli de studiu, săli de calculatoare,

OPINII

biblioteca, librărie. Am învățat și parcurs aceeași materie cu studenții de la zi. Să respectăm particularitățile individuale ale fiecăruia în procesul de învățământ. Parcurgerea materiei s-a făcut în ritm propriu, având în vedere că majoritatea celor care au ales această formă de învățământ sunt încadrați deja în muncă, au familii, copii la școli, facturi de plătit! Și au reușit să rupă din puținul lor, pentru completarea unor studii. Am dat aceleași examene, în același timp, fără nicio diferență cu cei de la zi, în același mod, fără să plătim examenul. Ca la stat, dacă am știut, am luat note mari, dacă nu, am căzut sau am luat note mici. Majoritatea suntem trecuți de prima tinerețe. Dreptul la cultură și educație este dat de Constituție. De ce vă este frică de noi? Nu suntem necivilizați, cum zicea un reprezentant al unei instituții private. Tocmai, dorința de a învăța denotă altceva. Fiecare pădure are uscături, dar asta nu înseamnă că universitățile de stat au numai elemente umane civilizate. Educația are un caracter formativ, pe lângă cel informativ. Dacă nu a reușit învățământul de stat să o facă de-a lungul a 12 ani de școală, familia, o facultate nu va face asta. Este deja prea târziu. E lipsă de bani? Se dorește a se da vina pe învățământul particular de dezastru din sistemul de învățământ românesc?

Câte legi din România sunt aplicate retroactiv? Pentru că asta se dorește! Ori universitățile particulare sunt vinovate de starea deplorabilă a învățământului? De văzut problemele de la Examenul de capacitate și Bacalaureat, nu numai din acest an, din toți anii; de probleme sesizate la universități de stat; de investiții de miliarde în școli fără elevi, în toalete fără apă curentă, în școli fără autorizație de funcționare; salarii neplătite; legi în domeniul educației, care au fost votate și promulgate, dar neaplicate; procese câștigate în instanță, cu Hotărâre definitivă și executorie. Lege? Pentru

Domnilor, mă uimiți! În fiecare zi găsiți ceva! Până acum, ce ați păzit atâția ani, domnilor! Ați anunțat pe vreun post de televiziune că *Spiru Haret* nu este acreditat? Acum se poate. În 2005-2006-2007-2008 nu se putea? Suntem oameni maturi, avem copii mari, și ne-am înscris tot datorită sistemului, să nu ne pierdem serviciile, acum, la 40 de ani, pentru că nu suntem competenți. Până acum am fost, acum nu, că nu avem facultate. Sunteți obligați să ne facilitați transferul la altă facultate, să ne luăm diplomele în timp util. Avem servicii. Credeți că putem face un drum la București, când vrem noi și cum vrem noi? Repet, aveți obligația morală să ne facilitați acest lucru! Asta pentru că nu ați mediatizat până în acest an. Știați că înscrierile iau amploare și, totuși, ați tăcut!

Domnilor,

Răul este făcut și asta nu o mai poate schimba nimeni, indiferent de ce se va întâmpla de acum încolo, șansele noastre de angajare sau avansare sunt nule!

Nu ne pierdem speranța în cei care ne-au păstori, doar că remedierea situației trebuie să se petreacă în cel mai scurt timp. Suntem disperăți!

Violeta IRIMIA

Doamnă ministru, aș începe cu o întrebare: de ce ne încălcați dreptul la învățătură printr-un sistem modern, agreat de UE (e-Learning), și ne discreditati ca pe ultimii oameni ai acestei societăți, cu ce am greșit?

Am absolvit o facultate de stat, la zi, dețin deja o diplomă, dar lucrând într-o instituție de stat trebuie să ne perfecționăm permanent și am ales această cale de studiere la distanță, pe cont propriu, la un preț convenabil și reușind să îmbin studiile, serviciul, familia și suportând costuri accesibile buzunarelor mele. Vă aduc la cunoștință faptul că nu sunt la prima tinerete și doresc să-mi păstrez locul de muncă, deci am greșit prin faptul că am vrut să studiez singură și să susțin examene din orașul meu, de la un terminal care aparține USH? Nu am dormit nopți la rând pentru examene și pentru licența susținută anul acesta. De ce spuneți minciuni în mass-media că suntem vinoavați că nu ne-am interesat pe site-ul MECI despre acreditări, când de fapt pe site-ul dumneavoastră, de abia acum, cu acest scandal pe care l-ați stărnit, au apărut specializările și facultățile acreditate.

Dacă ARACIS a primit acreditarea pe data de 2.06.2009, doresc să vă întreb, cum sunt acreditate celelalte universități, pentru că, până în acel moment, ARACIS nu avea dreptul să acrediteze, ci de-abia din 2 iunie 2009 înainte. Conform Constituției României, învățământul de stat trebuie să fie gratuit și este interzisă privatizarea acestuia. Care învățământ universitar este gratuit? Fiind o competiție pe această piață, între universități, nu este normal să vă jucați cu destinele noastre. Credeți ca dacă o să mai susținem o licență o sa fim promovați? O să fie o circulară, așa cum obișnuim să procedăm, și o să fim fie picați, fie eliminați etc, pentru a demonstra societății că dumneavoastră aveți dreptate.

Concluzia mea este: dacă se repetă licența, trebuie să o repete toți studenții acestei țări, de la stat, de la privat, cu subiecte unice pe profile și în același timp, iar lucrările să fie verificate de comisii mixte și în sistem incrușcat (adică prin schimburi de comisii între județe, localități). Doar așa vom susține încă o dată licența și cu prezenta mass-media în sălile de examene, ALTFE ESTE O INSELACIUNE.

UN „AMARĂT” DE ABSOLVENT
SPIRU HARET

Camelia CHILOM

Simt nevoia să strig cât mă ține gura. Cum își permite cineva, oricine, să mă facă idioată, analfabetă, nimeni, fără nume? M-au văzut vreodată? Mi-au analizat produsele muncii? Sunt cadru didactic, cu vechime de 13 ani, titulară prin concurs, cu toate gradele didactice promovate cu note maxime, la stat! Și vine un individ, care mă judecă după felul în care îmi mișc mâna sau după culoarea părului! Nu știți permit, domnule sau doamnă, să mă judeci! E alegerea mea și nu sunt obligată să-ți dau ție explicații! Cu snobism, un domn cu părul alb (degeaba!) afirma azi la Realitatea TV, că, pe vremuri, profesorii erau cineva, că studiile erau studii. Nu zău? Voi ne-ați adus în situația asta umiltoare. Voi ne-ați obligat să facem compromisuri, pe care voi le condamnați. Dar nu am făcut ilegalități. Și acum, pentru vina că vrem mai mult, ne dați, din nou, peste nas, umilindu-ne. Așa, dragilor, tăiați-ne aripile. Dar știți ceva? Nu s-a scris încă ultimul capitol. Și noi vom fi cei care vom stinge lumina. Voi veți plăti doar factura...

Mirela SABO,

învățător titular, gradul I, licențiată 2009 a Universității *Spiru Haret*, București



Ecologizarea învățământului sau inchiziție?

Moto: „E PUR SI MUOVE”

Universitatea *Spiru Haret* a respectat legea organică a învățământului. Într-un stat de drept, legea nu poate fi modificată decât printr-o altă lege. Numai în bandustane hotărârile decidenților puși să aplice legea „bat” toate legile. Toate programele de învățământ ale USH sunt autorizate ori acreditate. Formele de învățământ (FR, ID, Seral etc), conform legii, nu trebuie autorizate sau acreditate. Nici Centrele Teritoriale pentru Învățământul la Distanță. Acestea sunt sisteme de calculatoare care facilitează accesul de la distanță la programele de învățământ autorizate ori acreditate. Actele inferioare legii, hotărâri de guvern, ordonanțe, prin care se încearcă modificarea legii organice sunt neconstituționale și ILEGALE. Și puterea judecătorească a demonstrat-o de două ori până acum. Și cu siguranță o va face și a treia oară!

Curtea de Apel București a statuat în Decizia 3326/2008, în mod explicit, că: „În ceea ce privește structura Universității *Spiru Haret*, Curtea reține că în aplicarea aceluiași principiu al autonomiei universitare prevăzut de dispozițiile art. 92 alin. 2 și alin. 3 din Legea 84/1995, și având în vedere dispozițiile Cartei Universității *Spiru Haret*, reclamanta (Universitatea *Spiru Haret*) are dreptul exclusiv de a stabili această structură, cu respectarea actelor normative în vigoare”.

Formele de învățământ sunt modalități ale activității didactice desfășurate de fiecare universitate în cadrul unei specializări. Potrivit art. 29, alin. 3 din OUG 75/2005 „acreditarea se face pentru fiecare program din ciclul de licență, care duce la a calificare universitară distinctă. Iar art. 2 lit. c din OUG 75/2005 definește programele de studii ca fiind cele care concretizează oferta educațională a unei organizații furnizoare de educație. Prin urmare, caracteristica principală a unui program de studiu sau a unei specializări o reprezintă capacitatea de a duce la a calificare universitară distinctă. Formele de învățământ, zi, seral, fără frecvență, frecvență redusă, ID etc, nu duc la calificări distincte. Nu sunt programe de studiu sau specializări. Ca atare, nu trebuie autorizate sau acreditate.

Potrivit art. 60. - (1) din Legea învățământului „Activitatea didactică se poate organiza în următoarele forme: de zi, seral, cu frecvență redusă și la distanță. Formele de învățământ seral, cu

frecvență redusă și la distanță pot fi organizate de instituțiile de învățământ superior care au cursuri de zi.”

Legea trebuie aplicată nu interpretată ori modificată ilegal și neconstituțional.

Învățământul de „stat privatizat” este neconstituțional. Universitățile de stat, conform Constituției, nu au dreptul să organizeze învățământ cu taxă. Însă profesorii de la universitățile de stat s-au „privatizat” cu spații de învățământ, laboratoare etc., iar taxele încasate, și nu mici și nu competitive, se regăsesc în cea mai mare parte în salarii. Și, fiindu-le frică de competiția onestă a pieței, încearcă pe orice cale să elimine învățământul privat, care aduce bani la buget, nu solicită bani, cum face învățământul superior de stat. Și acest tip de privatizare s-a făcut fără licențe!

Însă aici este vorba de o problemă de viziune: să rămânem cantonați în canoanele învățământului clasic, acela cu caietul de notițe și cursuri dictate și studenți traumatizați de examene terorizante, cu aprecieri subiective și uneori interesate, făcute de profesori anchilozati, ori să ne îndreptăm către un învățământ modern, liber de prejudecată și frică de examene, un învățământ informatizat, cu examene pe calculator, cu învățare continuă, cu acces de la distanță, de acasă etc. Un învățământ prietenos, cu taxe accesibile, în care studentul învață pentru că este conștient și pentru că are nevoie și nu învață de frica examenelor ori a profesorilor. Tehnologia de la USH, în care s-a investit foarte mult, fără să se ceară un leu de la buget, îi sperie pe cei depășăți, care, din păcate, au, politic, deocamdată, pâinea și cuțitul în mână. Piața ar trebui să valideze competențele și nu birocrății care utilizează încă plombagina și creionul chimic. Cu toată disperarea lor, învățământul eliberat de dogme, informatizat, cu studenți liberi în gândire, care învață nu de frică, ci din convingere și necesitate, reprezintă viitorul! Studenții formați să gândească ei înșiși, să gândească liber, să aibă inițiativă, să nu fie complexați ori traumatizați de hachilele subiective ale nu știu cărui profesor. Iar USH este pregătită și este vârf de lance în domeniu! Se miră că sunt nu știu câți profesori la nu știu câți studenți? Când ai televiziune poți prezenta cursurile la mii și zeci de mii de oameni. Când ai peste 10 000 de calculatoare nu ai nevoie de foarte mulți profesori. Însă asta sperie. Și în special pe neputincioși. Și pe invidioși. Și pe depășăți! Ca să nu mai vorbesc de birocrăți. A căror lege existențială este legea exagerării.

Absolvenții USH sunt oameni inteligenți, activi, mulți dintre ei au muncit ori muncesc pentru a-și plăti taxele. Nu întind mâna la buget. Și, apoi, aproape toți, după ce termină, sunt angajați în țară sau străinătate. Dacă nu ar fi așa nu ar veni să se înscrie la această universitate. Care le oferă absolut tot, celor care doresc, pentru a se pregăti: cursuri, manuale, consultații, examinare obiectivă cu ajutorul computerelor, comunicarea pe Internet cu profesorii etc. Și nu este nevoie de „plicuri” ori alte atenei pentru profesori.

Sigur are și USH neîmpliniri, sigur trebuie perfecționat sistemul, însă nu trebuie negat și desființat. Noroc totuși că mai avem justiție. Pe această temă, USH a mai câștigat de două ori în fața ministerului și va câștiga și anul acesta, pentru că legea este, totuși, lege și acum suntem și membri UE. Care ne mai și monitorizează. Ministerul trebuie să pună în aplicare legea, nu să o modifice ilegal și să o interpreteze în funcție de interese oculte.

Mă uitam la televizor cât de oripilată s-a arătat doamna ministru față de faptul că un inspector școlar, parcă de la Buzău, este și director al unui Centru ID. Invoca faptul că se află în conflict de interese! Dar toți cei care controlează și acreditează USH, inclusiv cei din ARACIS, și care sunt profesori la diverse universități de stat nu sunt în conflict de interese, atunci când decid asupra USH? Toți membrii ARACIS ar trebui să se suspende din funcțiile de profesor pe toată perioada cât activează ca membri ai ARACIS. Ca să fie credibili. Altfel, se află în permanență în conflict de interese.

Intenția doamnei de a „ecologiza” balta educației din România poate fi bună. Cu o condiție, însă: să nu ucidă de la început, poate, cei mai frumoși pești!

PS.

Este imoral, neeconomic și inefficient să pregătești gratuit, din bani de la buget, specialiști care apoi să plece și să lucreze pentru contribuabilii altor țări, în timp ce în România este lipsă de specialiști. Cei care învață, finanțați cu bani de la buget, ar trebui să lucreze un număr de ani aici, în România, ori să restituie taxele în cazul în care pleacă.

Ion CORBU

